

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

9 JULI 2009

Wetsvoorstel tot regeling van het gebruik van politieke opiniepeilingen gedurende en buiten de kritieke periode van veertig dagen voor elke verkiezing

(Ingediend door de heer Philippe Mahoux)

TOELICHTING

Sinds enkele jaren zien we een belangrijke toename van het aantal politieke opiniepeilingen in de periode voor elke verkiezing. Die opiniepeilingen hebben geen enkele betekenis voor waarnemers van het politieke leven, ze kunnen hoogstens een momentopname zijn van een trend.

Voor het grote publiek, dat er zich niet altijd bewust van is dat dergelijke onderzoeken relatief en benaderend zijn, is de verleiding groot om ze als de exacte weergave van de werkelijkheid te beschouwen.

Om die klip te omzeilen beperkte de wet van 18 juli 1985 betreffende de bekendmaking van de opiniepeilingen en de toekenning van de titel « opiniepeilingsinstituut » het gebruik van politieke opiniepeilingen in verkiezingsperiodes.

Die wet bevatte in zijn artikel 5 het verbod politieke opiniepeilingen door welk middel ook bekend te maken, te verspreiden of toe te lichten vanaf de dertigste kalenderdag die voorafging aan de dag van de verkiezingen.

Die bepaling werd echter bij de wet van 21 juni 1991 opgeheven. Eens ze waren toegestaan, stegen de verkiezingspeilingen helaas meer in aantal dan in kwaliteit.

Met dit voorstel willen we gedeeltelijk terugkeren naar de vroegere toestand: het is immers de bedoeling

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

9 JUILLET 2009

Proposition de loi organisant le régime des sondages d'opinion politique réalisés pendant et en dehors de la période critique des quarante jours qui précèdent chaque scrutin électoral

(Déposée par M. Philippe Mahoux)

DÉVELOPPEMENTS

On assiste depuis quelques années à une multiplication des sondages d'opinion politique lors des périodes qui précèdent chaque élection. Pour les observateurs de la vie politique, ces enquêtes d'opinions ne sont en aucune façon significatives, tout au plus peuvent-elles donner une indication sur une tendance à un instant donné.

Mais pour le grand public, qui n'est pas toujours conscient du caractère relatif et approximatif de ce genre d'enquête, la tentation est grande de les considérer comme la relation exacte de la réalité.

C'est pour éviter ce dernier écueil que la loi du 18 juillet 1985 relative à la publication des sondages d'opinion et à l'octroi du titre d'« institut de sondage d'opinion » organisait de manière restrictive le régime des sondages d'opinion politique en périodes électorales.

En son article 5, cette loi prévoyait l'interdiction de la divulgation, de la diffusion et du commentaire de sondages d'opinion politique par quelque moyen que ce soit à partir du trentième jour précédant la date des élections.

Mais cette disposition a été abrogée par la loi du 21 juin 1991. Finalement autorisés, les sondages électoraux ont malheureusement connu un développement plus quantitatif que qualitatif.

L'objet de la présente proposition de loi est de revenir partiellement à la situation d'antan: il s'agit en

politieke opiniepeilingen in de «kritieke periode» te verbieden. Als kritieke periode wordt de periode van veertig dagen beschouwd die voorafgaat aan alle verkiezingen, zowel de Europese als de federale verkiezingen, de gemeenschaps- en gewestverkiezingen en de gemeenteraadsverkiezingen.

Uit de jongste verkiezingen is enerzijds gebleken dat de verkiezingspeilingen niet betrouwbaar zijn en anderzijds dat de verspreiding van die peilingen kort voor de verkiezingen het resultaat ervan significant heeft beïnvloed.

Met dit initiatief willen we het nut van opiniepeilingen bij verkiezingen buiten die «kritieke periode» niet betwisten, maar wel de representativiteit ervan.

We vragen de opiniepeilers immers meer waarborgen inzake representativiteit en relativiteit. We stellen daarom twee belangrijke wijzigingen voor die buiten de «kritieke periode» moeten gelden.

Het doel van de eerste wijziging is het kwalitatieve aspect van de opiniepeilingen te verbeteren. Hoewel de peiling een kwantitatief meetinstrument is, dat dient om een maatschappelijk verschijnsel dat door eenvoudige waarneming niet toegankelijk is, correct weer te geven, gaat die neiging om de gehele werkelijkheid weer te geven ongelukkigerwijze gepaard met een omgekeerde neiging er inhoudelijk op achteruit te gaan.

Verkiezingspeilingen zijn heel bijzonder: ze hebben zowel belangstelling voor opinies als voor het kiesgedrag. Hoewel de peiling alleen de kiesintenties op een welbepaald tijdstip voor de verkiezingen meet, wordt ze systematisch als een voorspelling begrepen.

Een tweede essentiële bijzonderheid van de verkiezingspeiling is dat ze de weergave is van een verschijnsel dat zelf een statistisch rekenstelsel is. De relatieve nauwkeurigheid van de peiling blijkt uit het werkelijke resultaat van de verkiezingen. De verkiezingspeiling is overigens de enige opiniepeiling waarvan de geldigheid kan worden getest. De doelstelling van deze tekst is ervoor te zorgen dat de previsionele peiling zo dicht mogelijk aansluit bij het werkelijke resultaat van de verkiezingen waarvan die peiling een prognose moet geven.

Verkiezingspeilingen maken gebruik van kansrekening. Ze worden berekend met de Gauss-curve. Bij dergelijke peilingen hangt de foutenmarge van een onderzoek vooral af van het aantal ondervraagde personen. Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95 % bedraagt ze bijvoorbeeld maximaal plus of min 3,2 % per 1 000 gepeilden.

effet ici d'interdire les sondages d'opinion politique en «période critique». Est considérée comme période critique, la période des quarante jours qui précède chaque scrutin électoral, qu'il soit européen, fédéral, communautaire, régional ou communal.

Les derniers scrutins électoraux ont démontré, d'une part, le manque de fiabilité des sondages électoraux et, d'autre part, que la diffusion de ces sondages peu de temps avant les élections étaient de nature à influencer significativement le résultat de ces dernières.

En dehors de cette «période critique», la présente initiative n'a pas pour objet de contester l'utilité des sondages d'opinion électoraux mais plutôt leur représentativité.

Il s'agit en effet de demander à ceux qui réalisent des sondages d'opinion, d'entourer ces enquêtes d'opinion de plus de garanties en terme de représentativité et de relativité. Dès lors nous proposons deux modifications d'importance applicables en dehors de la «période critique».

La première modification a pour but d'améliorer la dimension qualitative des sondages d'opinion. Bien que le sondage soit un outil de mesure quantitative qui vise à donner une image juste d'un phénomène social inaccessible à la simple perception de celui qui souhaite l'appréhender, cette tendance à représenter l'ensemble du réel s'accompagne malheureusement d'une tendance inverse à l'appauvrissement du contenu.

Le sondage électoral est très particulier: il s'intéresse à la fois aux opinions et à un comportement de vote. Bien que le sondage ne mesure que les intentions de vote à un instant particulier avant l'élection, il est systématiquement compris comme un système prédictif.

Le sondage électoral a une seconde particularité essentielle qui est de donner une image d'un phénomène qui est lui-même un système de comptage statistique. La précision relative du sondage est sanctionnée par le résultat réel de l'élection. C'est d'ailleurs la seule enquête d'opinion dont on peut tester la validité. L'objet du présent texte est de faire en sorte que l'enquête prévisionnelle corresponde le mieux possible au résultat réel de l'élection que la première est censée éclairer.

Les sondages électoraux utilisent la méthode aléatoire. La loi de Gauss permet de calculer ces derniers. Dans ce type de sondage, la marge d'erreur d'une enquête dépend d'abord du nombre de personnes interrogées. Par exemple, pour un intervalle de confiance de 95 %, elle est d'un maximum de plus ou moins 3,2 % pour 1 000 sondés.

Concreet betekent dit dat wanneer 50 % van een steekproef van 1 000 personen A heeft geantwoord op een vraag, er 95 kansen op 100 zijn dat ditzelfde antwoord A in de hele populatie door een percentage tussen 46,8 % en 53,2 % werkelijk wordt gegeven. Het meest waarschijnlijke is echter dat dit antwoord heel dicht bij 50 % ligt.

De foutenmarge neemt ten slotte niet verhoudingsgewijs af met het aantal ondervraagde personen : voor een steekproef van 500 bedraagt ze maximum plus of min 4,5 %, 3,2 % voor 1 000, 2,2 % voor 2 000, 1,6 % voor 4 000, maar nog steeds 1 % voor 10 000.

Naar aanleiding van de verkiezingen van 8 oktober 2006 werden heel wat peilingen gedaan in de periode voor de verkiezingen (3 maanden), om een beeld te krijgen van de grote stromingen in het kiezerskorps en van het gewicht van de plaatselijke kandidaten. Men stelt vast dat in al die peilingen, op basis van een betrouwbaarheidsniveau van 95 %, de foutenmarge hoger was dan 3 % en tot 6 % kon bedragen.

De dag na de verkiezingen gingen heel wat stemmen op om het verbod op peilingen voor de verkiezingen opnieuw in te stellen, omdat de peilingen weinig betrouwbaar zijn, dus een invloed kunnen hebben op de verkiezingsresultaten en omdat ze door hun hoge aantal niet controleerbaar zijn.

Het is niet de bedoeling met dit voorstel een totaalverbod op te leggen voor politieke opiniepeilingen buiten de « kritieke periode ». Peilingen kunnen immers nuttig zijn omdat ze een significante toelichting kunnen zijn van de keuze van de kiezer, zonder erop vooruit te lopen. Daarom moeten kwaliteitseisen worden gesteld voor die peilingen.

Om aan die kwaliteitsvereiste te voldoen, stelt onderhavige tekst voor om buiten de « kritieke periode » slechts verkiezingspeilingen toe te staan met een foutenmarge van minder dan 2 %.

Het doel van de tweede wijziging is het publiek ervan te informeren dat verkiezingspeilingen louter indicatief zijn en geen voorspellingen. Hiertoe wordt voorgesteld dat elke peiling welke in die periode wordt gehouden, gepaard gaat met de volgende mededeling : « Peilingen maken geen opinie, ze brengen ze aan het licht ! ».

Tot slot bevat de tekst een strafbepaling, die de overtreders een geldboete oplegt en een verbod om nog politieke opiniepeilingen te verrichten.

*
* *

Concrètement, cela signifie que si 50 % d'un échantillon de 1 000 personnes a répondu A à une question, il y a 95 chances sur 100 pour que cette même réponse A soit effectivement donnée dans l'ensemble de la population par un pourcentage situé entre 46,8 % et 53,2 %. Le plus probable est cependant que la réponse se situe très près de 50 %.

Enfin, la marge d'erreur ne décroît pas proportionnellement au nombre de personnes interrogées : elle est d'un maximum de plus ou moins 4,5 % pour 500 enquêtés, 3,2 % pour 1 000, 2,2 % pour 2 000, 1,6 % pour 4 000 mais encore 1 % pour 10 000.

Pour les élections du 8 octobre 2006, de nombreux sondages ont été réalisés durant la période préélectorale (3 mois) pour tenter de saisir tant les grandes orientations de l'électorat vis-à-vis des partis que le poids de candidats locaux. On constate que dans tout ces sondages, sur base d'un intervalle de 95 %, la marge d'erreur était supérieure à 3 % et pouvait aller jusqu'à 6 %.

Au lendemain de ces élections, de nombreuses voix se sont élevées pour rétablir l'interdiction des sondages préélectoraux au motif que ces derniers étaient peu fiables, qu'ils pouvaient donc avoir une influence sur les résultats électoraux et que leur multiplication les rendaient incontrôlables.

En dehors de la « période critique », la méthode envisagée dans la présente proposition de loi n'est pas l'interdiction totale des sondages d'opinion politique, ces derniers peuvent en effet être utiles dans la mesure où ils peuvent apporter un éclairage significatif sur le choix de l'électeur, sans pour autant préempter celui-ci. Pour ce faire une exigence de qualité s'impose dans la réalisation de ces sondages.

Afin de rencontrer cette exigence qualitative, le présent texte propose d'autoriser, en dehors de la « période critique », uniquement les sondages électoraux dont la marge d'erreur est inférieure à 2 %.

La seconde modification a pour objet d'informer le public sur le caractère purement indicatif et non prédictif des sondages électoraux. Pour ce faire, il est proposé que chaque sondage réalisé en période comporte la mention suivante : « Les sondages ne font pas une opinion, il l'éclairent ! ».

Enfin, le texte prévoit un dispositif répressif qui inflige une amende et une interdiction de pouvoir réaliser des sondages d'opinion politique pour les contrevenants.

Philippe MAHOUX.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Het is verboden een politieke opiniepeiling, door welk middel ook, uit te voeren, bekend te maken, te verspreiden of toe te lichten in de kritieke periode van veertig dagen voorafgaand aan de dag van een Europese verkiezing, een federale verkiezing, een gemeenschaps- of gewestverkiezing of een gemeenteraadsverkiezing.

Art. 3

Buiten die kritieke periode is het toegestaan politieke opiniepeilingen, door welk middel ook, uit te voeren, bekend te maken, te verspreiden of toe te lichten op voorwaarde dat de foutenmarge lager is dan 2 % bij een betrouwbaarheidsniveau van 95 %.

Art. 4

De opiniepeilingen die overeenkomstig artikel 3 worden uitgevoerd, moeten vergezeld gaan van de volgende mededeling: «Peilingen maken geen opinie, ze brengen ze aan het licht!».

Art. 5

Elke overtreding van de bepalingen van bovenstaande artikelen wordt bestraft met een geldboete van 1 000 euro tot 13 000 euro en met het verbod op het uitvoeren van politieke opiniepeilingen in België voor een periode van dertien maanden tot drie jaar.

Art. 6

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

8 juni 2009.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est interdit de réaliser, de divulguer, de diffuser ou de commenter, par quelque moyen que ce soit, un sondage d'opinion politique dans la période critique des quarante jours qui précèdent la date d'une élection européenne, fédérale, communautaire, régionale ou communale.

Art. 3

En dehors de cette période critique, il est permis de réaliser, de divulguer, de diffuser ou de commenter, par quelque moyen que ce soit, des sondages d'opinion politique dans la mesure où leur marge d'erreur est inférieure à 2 % pour un intervalle de confiance de 95 %.

Art. 4

Les sondages d'opinion politique réalisés conformément à l'article 3 doivent obligatoirement comporter la mention suivante: «Les sondages ne font pas une opinion, ils l'éclairent!».

Art. 5

Toute violation des dispositions prévues aux articles précédents est punie d'une amende de 1 000 euros à 13 000 euros et d'une interdiction de pouvoir réaliser des sondages d'opinions politique en Belgique pour une durée allant de 13 mois à trois ans.

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

8 juin 2009.

Philippe MAHOUX.