

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

7 MEI 2009

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 42bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

(Ingediend door de heer Richard Fournaux)

TOELICHTING

Artikel 42bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, zoals gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 2 juli 1981, luidt als volgt:

«De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit bepalen in welke mate en onder welke voorwaarden de cumulatie toegestaan is van de ter uitvoering van deze wet toegekende prestaties en die welke krachtens andere sociale zekerheids- of verzorgingsregelingen toegekend worden.»

Het ter uitvoering van die wet uitgevaardigde koninklijk besluit van 13 januari 1983 heeft de cumulatie van de aan slachtoffers van arbeidsongevallen verschuldigde invaliditeitsuitkeringen met een rust- of overlevingspensioen beperkt. Het koninklijk besluit van 10 december 1987 heeft de schaal vastgesteld van die beperking, die kan schommelen tussen 52 en 94 % van de invaliditeitsrente.

Hoewel het Hof van Cassatie het koninklijk besluit van 13 januari 1983 als onwettig had bestempeld (arrest van 27 februari 2006), wegens «de niet-naleving van de substantiële vormvereiste om het advies van de Raad van State in te winnen, zonder dat de aangevoerde dringende noodzakelijkheid verantwoord is», werd het besluit hersteld bij de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2006, zodat de van 1983 daterende regeling van cumulatiebeperking kon worden behouden.

Het als principieel aangemerkte argument van een schadeloosstelling van het economische verlies dat het slachtoffer op de arbeidsmarkt heeft geleden, werd al eerder aangevoerd. Die schadeloosstelling verliest

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

7 MAI 2009

Proposition de loi modifiant l'article 42bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

(Déposée par M. Richard Fournaux)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail dispose en son article 42bis, tel que modifié par l'article 5 de la loi du 2 juillet 1981, que :

«Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer, dans quelle mesure et suivant quelles conditions, les prestations accordées en exécution de la présente loi peuvent être cumulées avec celles accordées en vertu d'autres régimes de sécurité sociale ou de prévoyance sociale.»

L'arrêté royal du 13 janvier 1983, pris en exécution de cette loi, a limité le cumul des prestations d'invalidité dues aux victimes d'accidents du travail avec une pension de retraite ou de survie. L'arrêté royal du 10 décembre 1987 a déterminé le barème de cette limitation, laquelle peut atteindre de 52 à 94 % de la rente d'invalidité.

Bien que l'arrêté royal du 13 janvier 1983 fut jugé illégal par la Cour de cassation (arrêt du 27 février 2006), l'arrêté ayant été pris dans l'urgence «sans que celle-ci justifie de se dispenser de demander l'avis du Conseil d'État», il a été réinstauré par la loi portant dispositions diverses du 20 juillet 2006, de manière à maintenir le système de limitation de cumul datant de 1983.

Bien qu'il fut déjà invoqué, l'argument, dit de principe, d'une indemnisation de la perte économique subie par la victime de l'accident sur le marché du travail, indemnisation perdant sa raison d'être à dater

haar bestaansreden bij de pensionering. Die beperking bleek echter vooral ingegeven door budgettaire overwegingen aangezien het de bedoeling was het evenwicht van de sociale zekerheid te vrijwaren.

Thans hebben zowel de sociale zekerheid als het Fonds voor Arbeidsongevallen een overschot, waardoor een situatie wordt gecreëerd waarvan in het verleden werd voorgehouden dat ze tot een wijziging van die wet kon leiden.

Dankzij de opheffing van die aanvankelijk vooral op budgettaire overwegingen berustende cumulatiebeperking zou een discriminatie worden weggewerkt tussen de al dan niet gepensioneerde slachtoffers van een arbeidsongeval.

Die opheffing zou aldus tot gevolg hebben dat beter wordt beantwoord aan het doel zelf van onze sociale bescherming, die ernaar streeft op billijke wijze in te spelen op de diverse risico's en sociale noden en de als gevolg van eensdeels arbeid en anderdeels een arbeidsongeval verkregen rechten in acht te nemen.

Onze sociale zekerheid moet in haar geheel zo goed mogelijk worden beheerd, maar de weerslag van die hervorming op de begroting zal zeer beperkt zijn (ongeveer 17,5 miljoen euro), aangezien vaststaat dat de bedoelde fondsen door de wetsverzekeraar worden overgemaakt aan het Fonds voor Arbeidsongevallen, dat aan het slachtoffer de jaarlijkse vergoeding uitbetaalt zoals die door de voormelde besluiten is beperkt.

Om voornoemde economische en sociale redenen stellen wij voor artikel 42*bis*, eerste lid, te vervangen door een bepaling waaruit duidelijk blijkt dat het recht op een invaliditeitsrente voor de slachtoffers van een arbeidsongeval onbetwistbaar losstaat van de andere uitkeringen van sociale zekerheid of sociale voorzorg.

Het tweede en het vierde lid van het voormelde artikel 42*bis* moeten dan ook worden ingetrokken.

*
* *

de la mise à la retraite, il s'est avéré que le motif essentiel de cette restriction fut d'ordre budgétaire, dans le souci de préserver l'équilibre de la sécurité sociale.

À l'heure actuelle, tant la sécurité sociale que le Fonds des accidents du travail, en particulier, sont en boni, réalisant une situation qui dans le passé faisait augurer d'une possible modification de cette loi.

L'abrogation de cette limitation de cumul, d'origine essentiellement budgétaire, permettrait de supprimer une forme de discrimination entre les victimes d'un accident du travail selon qu'elles sont ou non retraitées.

Elle aurait ainsi pour effet de répondre à l'esprit même de notre protection sociale, soucieuse de rencontrer équitablement les divers aléas et besoins sociaux et de respecter les droits acquis par le travail, d'une part, et ensuite d'un accident du travail, d'autre part.

Encore que notre sécurité sociale doive bénéficier d'une gestion globale optimale, l'incidence budgétaire de cette réforme devait être des plus raisonnables, de l'ordre de 17,5 millions d'euros, étant acquis par ailleurs qu'en réalité les fonds en cause sont versés par les assureurs-loi au Fonds des accidents du travail, lequel paye à la victime l'allocation annuelle telle que limitée par les arrêtés précités.

Par ces motifs, économiques, d'une part, et social, d'autre part, nous proposons de changer l'article 42*bis*, alinéa 1^{er}, en une disposition consacrant indiscutablement l'autonomie du droit aux rentes d'invalidité des victimes d'un accident du travail au regard des autres prestations de sécurité sociale ou de prévoyance sociale.

Dans ce contexte, les alinéas 2 à 4 dudit article 42*bis* doivent être supprimés.

Richard FOURNAUX.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 42*bis*, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, ingevoegd bij de wet van 2 juli 1981, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 42*bis*. — De ter uitvoering van deze wet toegekende uitkeringen en de krachtens andere regelingen van sociale zekerheid en sociale voorzorg toegekende uitkeringen kunnen worden gecumuleerd, onverminderd de beperkingen en uitzonderingen waarin voornoemde regelingen uitdrukkelijk voorzien. ».

26 februari 2009.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 42*bis* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, inséré par la loi du 2 juillet 1981, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 42*bis*. — Les prestations accordées en exécution de la présente loi peuvent être cumulées avec celles qui sont octroyées en vertu d'autres régimes de sécurité sociale et de prévoyance sociale, sous réserve des limitations et exclusions prévues expressément par ces régimes. ».

26 février 2009.

Richard FOURNAUX.