

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

4 FEBRUARI 2009

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 31bis van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wat de financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden betreft

(Ingediend door de heer Geert Lambert)

TOELICHTING

Naar aanleiding van de negatieve beslissing van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden met betrekking tot het verzoek om financiële hulp vanwege de nabestaanden van de op 11 mei 2006 door Hans Van Themsche vermoorde Oulematou Niangadou, rijst de problematiek van de verenigbaarheid van artikel 31bis, § 1, 2^o, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, met de onvervreemdbaarheid van grondrechten, ongeacht of men Belg of vreemdeling is, legaal of zonder papieren.

Hans Van Themsche werd door het hof van assisen veroordeeld tot levenslange gevangenisstraf voor de moorden op Oulematou Niangadou en Luna Drowart en de moordpoging op Songul Koç. Hij werd ook schuldig bevonden aan racisme. In het burgerlijke luik kende de rechtbank bijna 200 000 euro schadevergoeding toe aan mevrouw Koç en de nabestaanden van de twee andere slachtoffers, waarvan 71 500 euro voor de nabestaanden van Oulematou Niangadou.

Daar Hans Van Themsche onvermogen is, wendde men zich tot de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. Terwijl deze commissie positief besliste over het verzoek om financiële hulp van Songul Koç en de nabestaanden van Luna Drowart, erkende deze commissie enerzijds dat de morele schade van de nabestaanden van Oulematou Niangadou niet via een andere weg dan

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

4 FÉVRIER 2009

Proposition de loi modifiant l'article 31bis de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, en ce qui concerne l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence

(Déposée par M. Geert Lambert)

DÉVELOPPEMENTS

La décision négative rendue par la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence à propos de la demande d'aide financière introduite par les proches d'Oulematou Niangadou, assassinée par Hans Van Themsche le 11 mai 2006, pose la question de la compatibilité entre l'article 31bis, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres et le principe d'inaliénabilité des droits fondamentaux, que l'on soit belge ou étranger, en séjour légal ou sans papiers.

La cour d'assises a condamné Hans Van Themsche à la prison à perpétuité pour les assassinats d'Oulematou Niangadou et de Luna Drowart et la tentative d'assassinat de Songul Koç. Elle l'a également reconnu coupable de racisme. Pour ce qui est du volet civil, le tribunal a octroyé près de 200 000 euros d'indemnités à Mme Koç et aux proches des deux autres victimes, dont 71 500 euros aux proches d'Oulematou Niangadou.

En raison de l'insolvabilité d'Hans Van Themsche, les proches des victimes se sont tournés vers la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence. Bien que ladite commission ait accédé à la demande d'aide financière introduite par Songul Koç et les proches de Luna Drowart et qu'elle ait reconnu que son intervention était la seule possibilité de réparer comme il se devait

deze van de commissie afdoende kan worden vergoed, maar besliste zij anderzijds dat het verzoek van de nabestaanden van Oulematou Niangadou niet voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden bepaald in artikel 31bis, § 1, 2^o, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, met name het beschikken over een geldige verblijfsvergunning op het moment van de moord.

Artikel 191 van de Grondwet bepaalt dat iedere vreemdeling die zich op het grondgebied van België bevindt de bescherming geniet, die verleend wordt aan personen en aan goederen, behoudens de bij de wet gestelde uitzonderingen. Het Grondwettelijk Hof heeft herhaaldelijk geoordeeld dat, hoewel uit artikel 191 van de Grondwet volgt dat een verschil in behandeling waarbij een vreemdeling wordt benadeeld enkel door de wetgever kan worden ingesteld, dit grondwetsartikel niet tot doel heeft de wetgever ertoe te machtigen, wanneer hij een dergelijk verschil instelt, zich aan de inachtneming van de in Grondwet verankerde beginselen te onttrekken.

Uit artikel 191 van de Grondwet, dat als regel stelt dat de vreemdeling die zich op het grondgebied bevindt de bescherming geniet verleend aan personen en aan goederen, vloeit volgens het Grondwettelijk Hof dus geenszins voort dat de wetgever, wanneer hij een verschil in behandeling instelt ten nadele van vreemdelingen, mag nalaten ervoor te zorgen dat dat verschil in behandeling niet discriminerend is ongeacht de aard van de in het geding zijnde beginselen. Het komt het Hof toe na te gaan of de wetgever, wanneer hij een verschil in behandeling invoert, niet de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie miskent die zijn ingeschreven in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding (CGKR) stelt in een opinie dat de wettelijke regeling van het slachtofferfonds in tegenpraak is met het principe van artikel 191 van de Grondwet. Het CGKR is van oordeel dat door deze regeling vreemdelingen zonder wettig verblijf vogelvrij riskeren te zijn. Daders kunnen wel gestraft worden voor opzettelijke gewelddaden die zij tegen hen begaan, maar de slachtoffers dreigen in de kou te staan; als de dader onvermogen is, kunnen zij niet rekenen op herstel voor de schade die aan hun persoon of aan hun goederen werd aangericht. Het CGKR pleit ervoor om de bescherming van de grondrechten volop te waarborgen. Ook mensen zonder wettig verblijf moeten zich tot politie en justitie kunnen wenden wanneer zij slachtoffer zijn van ernstige misdrijven. Het gaat om onvervreembare grondrechten die altijd en onverkort voor elke mens gelden en niet gecomplexeerd mogen worden door welke voorwaarden dan ook. Zo mag niemand slachtoffer zijn van foltering of van vernederende en onmenselijke behandeling, welk statuut hij of zij ook heeft. Zo erkent België het recht op dringende medische hulp en het

le dommage moral subi par les proches d'Oulematou Niangadou, elle décida néanmoins que la demande des proches d'Oulematou Niangadou ne remplissait pas les conditions de recevabilité énumérées à l'article 31bis, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, en particulier l'obligation pour la victime de détenir un permis de séjour valable au moment de l'assassinat.

L'article 191 de la Constitution dispose que « tout étranger qui se trouve sur le territoire de la Belgique jouit de la protection accordée aux personnes et aux biens, sauf les exceptions établies par la loi. » La Cour constitutionnelle a jugé à plusieurs reprises que, si seul le législateur est habilité à instaurer une différence de traitement au détriment des étrangers en vertu de l'article 191 de la Constitution, cet article n'a toutefois pas pour but d'autoriser le législateur à se soustraire aux principes ancrés dans la Constitution lorsqu'il instaure pareille différence de traitement.

D'après la Cour constitutionnelle, la règle définie à l'article 191 de la Constitution, selon laquelle l'étranger qui se trouve sur le territoire de la Belgique jouit de la protection accordée aux personnes et aux biens, n'implique donc aucunement que le législateur qui instaure une différence de traitement au détriment des étrangers soit dispensé de veiller à ce que cette différence de traitement ne soit pas discriminatoire quelle que soit la nature des principes en cause. Il appartient à la Cour de vérifier que le législateur, lorsqu'il instaure une différence de traitement, ne méconnaît pas les principes d'égalité et de non-discrimination inscrits aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Dans un article d'opinion, le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme (CECLR) déclare que la disposition légale instituant le Fonds d'aide aux victimes est en contradiction avec le principe de l'article 191 de la Constitution. Le CECLR estime que cette disposition risque de transformer les étrangers en séjour illégal en hors-la-loi. Les auteurs d'actes violents et volontaires à leur égard peuvent être poursuivis, mais les victimes de ces actes risquent bien d'être laissées pour compte : pour autant que l'auteur des faits soit insolvable, elles n'auront droit à aucune indemnité pour le dommage infligé à leur personne ou à leurs biens. Le CECLR plaide pour que la protection des droits fondamentaux soit pleinement garantie. Même les personnes en séjour illégal doivent pouvoir s'adresser à la police et à la justice si elles sont victimes de délits graves. Il s'agit de droits fondamentaux inaliénables qui doivent être reconnus intégralement à tous et en tout temps et qui ne peuvent être subordonnés à des conditions quelles qu'elles soient. Ainsi, personne ne peut être soumis à la torture ou à des traitements inhumains et dégradants, quel que soit son statut. La Belgique reconnaît ainsi le droit à l'aide

recht op onderwijs voor kinderen, ongeacht of hun ouders nu al dan niet papieren hebben. Dat men al bij de wet van 26 maart 2003 in een uitzondering voorzag, waarbij slachtoffers van mensenhandel wel in aanmerking komen voor schadevergoeding ook al waren ze illegaal, toont aan dat de wetgever toen al besepte dat men dergelijke bescherming niet kan ontzeggen louter op grond van een onwettig verblijf.

Voorts is er de ongelijkheid tussen plichten en rechten : als iemand zonder wettig verblijf veroordeeld wordt door de rechtbank, moet hij of zij net als iedereen 137,5 euro betalen aan het Fonds voor slachtofferhulp, maar als het gaat over het uitkeren van schadevergoedingen door dit Fonds heeft een persoon zonder wettig verblijf geen recht op compensatie.

Het onderhavige wetsvoorstel wil de wettelijke regeling inzake het Fonds voor slachtofferhulp in overeenstemming brengen met de onvervreembare grondrechten en de in de Grondwet verankerde beginselen, waaronder deze van bescherming van vreemdelingen en van niet-discriminatie. Om dit ook effectief te maken in de zaak die de onverenigbaarheid van de betrokken bepaling van de wet van 1 augustus 1985 met de onvervreemdbaarheid van grondrechten voor het voetlicht bracht, heeft dit wetsvoorstel terugwerkende kracht tot op de dag van de door racisme ingegeven moord op Oulematou Niangadou.

Geert LAMBERT.

*
* *

médicale urgente et le droit à l'enseignement, même pour les enfants dont les parents ne sont pas titulaires d'un titre de séjour légal. Le fait que la loi du 26 mars 2003 prévoyait une exception pour les victimes de la traite des êtres humains qui peuvent obtenir réparation même s'ils sont en séjour illégal, montre que le législateur était déjà conscient à l'époque de ne pouvoir refuser une telle protection pour la seule raison du séjour illégal.

Il existe ensuite une inégalité entre les droits et les devoirs. En effet, si une personne en séjour illégal est condamnée par le tribunal, elle doit, comme tout un chacun, verser la somme de 137,5 euros au Fonds d'aide aux victimes. En revanche, elle n'a pas le droit de recevoir des indemnités de ce même Fonds.

La présente proposition de loi a pour but d'harmoniser la disposition légale relative au Fonds d'aide aux victimes avec les droits fondamentaux inaliénables et les principes ancrés dans la Constitution, notamment la protection des étrangers et la non-discrimination. En vue d'appliquer également cette modification à l'affaire qui révéla l'incompatibilité de la disposition en question de la loi du 1^{er} août 1985 avec le principe d'inaliénabilité des droits fondamentaux, la présente proposition a un effet rétroactif jusqu'au jour de l'assassinat raciste d'Oulematou Niangadou.

*
* *

WETSVOORSTEL

 Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 31*bis*, § 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2003 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2004, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

«2° Het slachtoffer bezit de Belgische nationaliteit of bevindt zich op het grondgebied van België op het moment van de gewelddaad.»

Art. 3

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 11 mei 2006.

21 januari 2009.

Geert LAMBERT.

PROPOSITION DE LOI

 Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 31*bis*, § 1^{er}, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, inséré par la loi du 26 mars 2003 et modifié par la loi du 27 décembre 2004, le 2° est remplacé par ce qui suit :

«2° Au moment où l'acte de violence est commis, la victime est de nationalité belge ou se trouve sur le territoire de la Belgique.»

Art. 3

La présente loi produit ses effets le 11 mai 2006.

21 janvier 2009.