

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

13 JANUARI 2009

Voorstel van resolutie betreffende het beleid inzake non-prolifерatie, nucleaire ontwapening en raketafweersystemen (*missile defence*)

(Ingediend door mevrouw Marleen Temmerman en de heer François Roelants du Vivier c.s.)

TOELICHTING

Kernwapens vormen één van de ernstigste bedreigingen voor de mensheid. Om dit gevaar te bezweren werd getracht met het Verdrag betreffende de non-prolifерatie van kernwapens (hierna: NPV) de situatie te bevriezen om vervolgens door stapsgewijze ontwapening te komen tot een kernwapenvrije wereld.

Sinds de verlenging voor onbepaalde duur van het NPV in 1995, is de vooruitgang op het gebied van nucleaire ontwapening zeer matig gebleken, of soms helemaal uitgebleven. Nu zijn ontwapening en de strijd tegen de proliferatie van kernwapens voorwaarden voor vrede en veiligheid.

De Ontwapeningsconferentie van Genève ligt sinds 1998 stil, omdat men niet in staat is een consensus te vinden over een agenda. Het laatste verdrag dat daar werd gesloten is het Verdrag tot algehele uitbanning van kernproeven (hierna: CTBT, 1996), waarvan de tenuitvoerlegging geblokkeerd wordt door het uitblijven van een aantal ratificaties. Amerikanen en Russen proberen een akkoord te vinden over het vervolg op het START I-verdrag (dat in 2009 afloopt), om een controlemechanisme te behouden, iets waarin in het laatste SORT-verdrag (2002) te weinig voorzien is. De universele gelding van het NPV en het Aanvullend Protocol van het IAEA (1997) is nog niet voor morgen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

13 JANVIER 2009

Proposition de résolution relative à la politique en matière de non-prolifération, de désarmement nucléaire et de systèmes antibalistiques (*missile defence*)

(Déposée par Mme Marleen Temmerman et M. François Roelants du Vivier et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Les armes nucléaires constituent une des menaces les plus sérieuses pour l'humanité. Afin de la conjurer, on a tenté de geler la situation par un traité de non-prolifération (ci-après « TNP ») dans le but de parvenir ensuite à une dénucléarisation complète par le biais d'un désarmement en plusieurs phases.

Depuis l'extension indéfinie du TNP en 1995, le désarmement nucléaire connaît soit des succès très mitigés, soit une absence de progrès. Or, le désarmement et la lutte contre la non-prolifération des armes nucléaires sont des gages de paix et de sécurité.

La Conférence du désarmement de Genève est paralysée depuis 1998, incapable de trouver un consensus sur un programme de travail. Le dernier traité conclu en son sein est le Traité d'interdiction des essais nucléaires (ci-après: TICEN, 1996), dont la mise en œuvre est bloquée par l'absence d'un certain nombre de ratifications. Américains et Russes tentent de trouver un accord sur les suites à donner au traité START I (qui expire en 2009), afin de conserver un mécanisme de vérification dont le dernier traité SORT (2002) n'est que faiblement doté. L'universalité du TNP et du Protocole additionnel de l'IAEA (1997) n'est pas encore pour demain.

Het NPV staat onder druk door de slecht verlopen toetsingsconferenties (RevCom) van 2000 en 2005. De NPV-Conferentie 2005 (2-27 mei 2005) is geëindigd met de vaststelling van een mislukking. Procedurekwesties hebben het inhoudelijk debat vertraagd, de plaats die moest worden gegeven aan de 13 resoluties van de RevCom 2000 lokte heel wat tegenstand uit en er was geen consensus over het aannemen van een slotverklaring. Er kon slechts een slotdocument over een procedure worden goedgekeurd.

In deze slotverklaring stond geen enkele concrete aanbeveling of afspraak om de verspreiding van kernwapens tegen te gaan of stappen te zetten naar nucleaire ontwapening.

Door de Noord-Koreaanse kernproef op 9 oktober 2006 en de voortdurende weigering van Iran om te voldoen aan verschillende Veiligheidsraadresoluties brokkelde het vertrouwen van verschillende landen in de effectiviteit van het NPV verder af. De zaak Iran blijft in behandeling bij de *Board of Governors* van het IAEA en van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. Het nieuwe evenwicht tussen het opvoeren van de controle, de beveiliging en de veiligheid rond de nucleaire brandstofcyclus en de splijtstof enerzijds en het behoud van het recht op het vreedzaam gebruik van atoomenergie anderzijds is moeilijk te vinden.

Van een andere orde is de overeenkomst tussen de VS en India over civiele nucleaire samenwerking. Het opzeggen van het ABM-verdrag en het weigeren van een verificerbare of juridisch bindende opvolging van de START-verdragen door de VS komt neer op een eenzijdige afbreking van een deel van de arms-controlconstructie. Ook Rusland zette een opmerkelijke stap door de bevestiging van het CFE-verdrag. Dergelijke initiatieven zijn niet bevorderlijk voor het globale onderhandelingsklimaat.

Artikel IV van het NPV erkent weliswaar het recht van de staten die partij zijn gebruik te maken van de ontwikkeling van kernenergie voor vreedzame doeleinden en van de internationale samenwerking op dat gebied, maar bepaalt dat dit recht niet onvoorwaardelijk is. Dat cruciale artikel van het verdrag onderstreept dat dit recht slechts onder drie voorwaarden legitiem kan worden uitgeoefend :

— de Staat die partij is moet te goeder trouw « vreedzame doeleinden » nastreven;

Le TNP est toutefois remis en cause en raison de l'échec des conférences d'évaluation (RevCom) de 2000 et de 2005. La Conférence du TNP 2005 (2-27 mai 2005) s'est clôturée sur un constat d'échec. Les questions de procédure ont retardé les débats de fond, la place à accorder aux 13 résolutions de la RevCom 2000 a suscité des oppositions, et aucun consensus n'a permis l'adoption d'une déclaration finale. Seul un document final de procédure a pu être avalisé.

Cette déclaration finale ne contenait pas la moindre recommandation ou accord concrets visant à enrayer la prolifération des armes nucléaires ou à prendre des mesures de désarmement nucléaire.

L'essai nucléaire nord-coréen du 9 octobre 2006 et le refus persistant de l'Iran de se conformer aux différentes résolutions du Conseil de sécurité sont autant de coups de boutoir qui ont ébranlé encore un peu plus la confiance de divers pays quant à l'efficacité du TNP. La question iranienne reste pendante au Conseil des gouverneurs de l'IAEA et au Conseil de sécurité des Nations unies. Le nouvel équilibre entre le renforcement des contrôles, de la sûreté et de la sécurité autour du cycle du combustible nucléaire et des matières fissiles, et le maintien du droit à l'utilisation pacifique de l'énergie atomique est difficile à trouver.

L'accord de coopération sur le nucléaire civil signé entre les États-Unis et l'Inde est d'un autre ordre. La dénonciation du traité ABM et le refus des États-Unis de permettre un suivi vérifiable ou juridiquement contraignant des traités START peuvent être assimilés à un démantèlement unilatéral d'une partie du dispositif de contrôle des armements. Le gel du traité FCE par la Russie a également marqué les esprits. Pareilles initiatives ne sont pas de nature à favoriser le climat de négociation au niveau mondial.

Certes, l'article IV du TNP reconnaît le droit des États parties de bénéficier du développement de l'énergie nucléaire à des fins pacifiques et de la coopération internationale dans ce domaine, mais il précise que ce droit n'est pas inconditionnel. Cet article fondamental du traité souligne que ce droit ne peut légitimement s'exercer qu'à trois conditions :

— l'État partie doit poursuivre, de bonne foi, des « fins pacifiques »;

— hij moet de bepalingen van de artikelen I en II van het verdrag in acht nemen (1);

— hij moet tevens de waarborgen van het IAEA, waarin artikel III van het Verdrag voorziet, ten uitvoer leggen.

De eerstvolgende toetsingsconferentie (RevCom) vindt plaats in 2010. Zo'n toetsingsconferentie wordt voorafgegaan door voorbereidende bijeenkomsten (PrepCom). Van 30 april tot en met 11 mei 2007 liep in Wenen de eerste voorbereidende bijeenkomst. Op deze PrepCom werd een eerste inhoudelijke grondslag gelegd voor verdere bespreking. De tijd was echter nog niet rijp om de verschillende inzichten rond het NPV naast elkaar te leggen. Want die zijn er wel degelijk tussen vertegenwoordigers van de groep van niet-gebonden landen en de kernwapenstaten. Deze uiteenlopende uitgangspunten spelen ook een rol in de aanloop naar de Toetsingsconferentie van 2010. Een volgende PrepCom liep van 28 april tot en met 9 mei 2008 (Genève).

Theoretisch moesten deze eerste twee PrepCom-vergaderingen van 2007 en 2008 de principes, de doelstellingen en de middelen bepalen om de volledige toepassing van het NPV te bevorderen, alsook de universele gelding ervan.

In 2009 vindt de derde PrepCom 2009 plaats. Die moet aanbevelingen formuleren voor een NPV-onderzoeksconferentie in 2010 (RevCom 2010), rekening houdend met de resultaten van het debat ten gronde van de eerste twee PrepComs. De lidstaten moeten dus enerzijds een consensueel verslag kunnen opstellen met aanbevelingen waarover tegen 2010 moet worden onderhandeld en anderzijds de regelingen inzake de procedures en de organisatie van de werkzaamheden van de RevCom 2010 afwerken.

Op de tweede PrepCom (2008) werd een agenda voor de RevCom 2010 goedgekeurd, alsook voor de komende voorbereidende vergaderingen in 2009. Ook inhoudelijke vragen werden besproken en in de samenvatting van de voorzitter (« *Chairman's Paper* ») opgenomen :

(1) *Article I Each nuclear-weapon State Party to the Treaty undertakes not to transfer to any recipient whatsoever nuclear weapons or other nuclear explosive devices or control over such weapons or explosive devices directly, or indirectly; and not in any way to assist, encourage, or induce any non-nuclear-weapon State to manufacture or otherwise acquire nuclear weapons or other nuclear explosive devices, or control over such weapons or explosive devices. Article II Each non-nuclear-weapon State Party to the Treaty undertakes not to receive the transfer from any transferor whatsoever of nuclear weapons or other nuclear explosive devices or of control over such weapons or explosive devices directly, or indirectly; not to manufacture or otherwise acquire nuclear weapons or other nuclear explosive devices; and not to seek or receive any assistance in the manufacture of nuclear weapons or other nuclear explosive devices.*

— il doit respecter les dispositions des articles I et II du traité (1);

— il doit également mettre en œuvre les garanties de l'IAEA prévues par l'article III du Traité.

La prochaine conférence d'évaluation (RevCom) aura lieu en 2010. Une telle conférence est précédée de réunions préparatoires (PrepCom). La première réunion préparatoire a eu lieu du 30 avril au 11 mai 2007, à Vienne. Cette PrepCom a ébauché les grandes lignes des discussions ultérieures. Mais il était encore trop tôt pour confronter les différents points de vue sur le traité de non-prolifération. Car il existe de réelles divergences de vues entre les représentants du groupe des pays non alignés et ceux des puissances nucléaires. Ces divergences d'opinion jouent également au cours de la phase préparatoire qui précède la conférence d'évaluation de 2010. Une autre PrepCom a eu lieu du 28 avril au 9 mai 2008 (Genève).

Théoriquement, ces deux premières PrepComs de 2007 et 2008 devaient définir les principes, les objectifs et les moyens pour promouvoir la pleine application du TNP ainsi que son universalité.

La troisième PrepCom aura lieu en 2009. Elle doit fournir des recommandations pour la Conférence d'examen du TNP en 2010 (RevCom 2010) en tenant compte des résultats des discussions de fonds des deux premières PrepComs. Les pays membres doivent donc, d'une part, pouvoir rédiger un rapport consensuel avec des recommandations à négocier pour 2010 et d'autre part, finaliser les arrangements de procédures et l'organisation des travaux de la RevCom 2010.

Lors de la seconde PrepCom (2008), un agenda a été adopté pour la RevCom 2010 ainsi que pour les prochaines réunions préparatoires de 2009. Les questions de fond ont également été abordées et reprises dans le résumé du Président (« *Chairman's Paper* ») :

(1) Article I^{er}. Tout État doté d'armes nucléaires qui est Partie au Traité s'engage à ne transférer à qui que ce soit, ni directement ni indirectement, des armes nucléaires ou autres dispositifs nucléaires explosifs, ou le contrôle de telles armes ou de tels dispositifs explosifs; et à n'aider, n'encourager ni inciter d'aucune façon un État non doté d'armes nucléaires, quel qu'il soit, à fabriquer ou acquérir de quelque autre manière des armes nucléaires ou autres dispositifs nucléaires explosifs, ou le contrôle de telles armes ou de tels dispositifs explosifs. Article II. Tout État non doté d'armes nucléaires qui est Partie au Traité s'engage à n'accepter de qui que ce soit, ni directement ni indirectement, le transfert d'armes nucléaires ou autres dispositifs explosifs nucléaires ou du contrôle de telles armes ou de tels dispositifs explosifs; à ne fabriquer ni acquérir de quelque autre manière des armes nucléaires ou autres dispositifs nucléaires explosifs; et à ne rechercher ni recevoir une aide quelconque pour la fabrication d'armes nucléaires ou d'autres dispositifs nucléaires explosifs.

— wat nucleaire ontwapening betreft: voorstelling van de werkelijke maatregelen die werden genomen op het gebied van de vermindering van de arsenalen, voorstelling van de bijkomende doeleinden die moeten worden bereikt, dialoog over de veiligheidswaarborgen; belang van de tenuitvoerlegging van het CTBT en van het aanvatten van de onderhandelingen over het verdrag inzake het verbod op de productie van splijtstoffen (*cut-off*-verdrag);

— nieuwe kernwapens en nieuwe doctrines: modernisering van de wapens en van hun gebruiksdoctrine in een afschrikkingsrol en in een offensieve rol; behoud van het alarmniveau voor kernwapens;

— het delen van de kennis over kernwapens: de samenwerking in de NAVO en tussen Groot-Brittannië en de Verenigde Staten;

— het verdrag inzake het verbod op de productie van splijtstoffen: start van de onderhandelingen op de Ontwapeningsconferentie;

— strategische wapens en antiraketverdediging: wat te doen na het verstrijken van het START- (2009) en het SORT-verdrag (2012);

— tactische kernwapens: veiligheid van de Russische tactische kernwapens, aanwezigheid van 480 Amerikaanse wapens opgesteld op Europees grondgebied;

— onderhandelingen over een verdrag inzake het verbod/de definitieve afschaffing van kernwapens, met een einddatum;

— loskoppeling van nucleaire ontwapening en algemene en volledige ontwapening;

— veiligheidswaarborgen en verdrag inzake het niet als eerste gebruiken van kernwapens;

— kernvrije zone: tot stand brengen van een kernvrije zone in het Midden-Oosten;

— aanvullend Protocol van het IAEA: welke status heeft het ten opzichte van het NPV en hoe kan de universele gelding ervan worden bereikt;

— resolutie 1540 van de Veiligheidsraad en (PSI);

— controle op de export van kernmateriaal: transparantie en harmonisering van de controle;

— Noord-Korea: tenuitvoerlegging van het akkoord van 13 februari 2007;

— kernenergie: het vreedzaam gebruik van atoomenergie waarborgen dankzij de levering van licht verrijkt uranium langs multilaterale kanalen;

— de institutionele minpunten van het NPV en de uittredingsprocedure.

— en matière de désarmement nucléaire: présentation des mesures effectives prises en matière de réduction des arsenaux, présentation des étapes supplémentaires à atteindre, dialogue sur les assurances de sécurité; importance de la mise en œuvre du TICEN et de l'ouverture de la négociation sur le traité d'interdiction de la production de matières fissiles (*traité cut-off*);

— nouvelles armes nucléaires et nouvelles doctrines: modernisation des armes et de leur doctrine d'emploi dans un rôle dissuasif et dans un rôle offensif; maintien du degré d'alerte des armes nucléaires;

— partage des connaissances en matière d'armes nucléaires: la coopération au sein de l'OTAN et entre la Grande-Bretagne et les États-Unis;

— le traité d'interdiction de la production de matières fissiles: ouverture des négociations au sein de la Conférence du désarmement;

— armes stratégiques et défense anti-missile: que faire après l'expiration des traités START (2009) et SORT (2012);

— armes nucléaires tactiques: sécurité des armes nucléaires tactiques russes, présence des 480 armes américaines déployées sur le sol européen;

— négociation d'un traité d'interdiction/suppression définitive des armes nucléaires, avec une date butoir;

— découplage du désarmement nucléaire et du désarmement général et complet;

— assurances de sécurité et traité sur la non-utilisation en premier des armes nucléaires;

— ZEAN: création d'une zone exempte d'armes nucléaires au Moyen-Orient;

— protocole additionnel de l'IAEA: quel est son statut par rapport au TNP et comment atteindre son universalité;

— résolution 1540 du Conseil de sécurité et *Proliferation Security Initiative* (PSI);

— contrôle des exportations de matériaux nucléaires: transparence et harmonisation des contrôles;

— Corée du Nord: mise en œuvre de l'accord du 13 février 2007;

— énergie nucléaire: garantir l'utilisation pacifique de l'énergie atomique grâce à la fourniture d'uranium faiblement enrichi par des canaux multilatéraux;

— les faiblesses institutionnelles du TNP et la clause de retrait du TNP.

Het debat over al die thema's zal in 2008 en 2009 blijven doorgaan, om de herzieningsconferentie van het NPV in 2010 optimaal voor te bereiden.

Het NPV blijft de hoeksteen van de regeling ter bestrijding van de proliferatie van kernwapens, terwijl de ontwikkeling van het vreedzaam gebruik van kernenergie gestimuleerd wordt. Efficiënte, objectieve, transparante en niet-discriminerende controle van de export, een efficiënt systeem van waarborgen, dat geloofwaardig en betrouwbaar is en een waterdichte veiligheid zijn de grondslagen van de internationale actie ter preventie van de risico's op proliferatie, verboden handel in nucleaire en radioactieve stoffen en van eventuele terroristische nucleaire aanslagen en ter bestrijding van de proliferatienetwerken die los van enige staat actief zijn.

Om de geloofwaardigheid van het NPV en de bijbehorende Toetsingsconferentie te behouden is een resultaat nodig onder de vorm van een duidelijke agenda voor ontwapening. Indieners vragen de regering hiertoe de nodige inspanningen te leveren op de PrepCom van 2009 en op de Toetsingsconferentie van 2010.

Het Non-proliferatieverdrag staat niet op zich en de versterking ervan hangt samen met het voeren van een coherente politiek gericht op nucleaire ontwapening en non-proliferatie in andere fora zoals de NAVO en de EU. Indieners vragen dan ook de regering om hiertoe de nodige diplomatieke inspanningen te leveren in deze gremia.

In het bijzonder wat betreft de NAVO is het belangrijk om non-proliferatie, ontwapening en wapenbeheersing op de agenda te zetten. Duitsland en Noorwegen hebben ter zake al initiatieven genomen. De regering moet dergelijke initiatieven op een actieve manier ondersteunen.

Wat betreft het Europees niveau vragen indieners bijzondere aandacht voor *missile defence*. De VS onderhandelen bilateraal met Polen en Tsjechië over de plaatsing van raketterschildinstallaties. Het is geen goede zaak dat veiligheidskwesties die een weerslag hebben op Europa exclusief geregeld worden met bilaterale onderhandelingen. Een anti-missileschild bedoeld om de VS te beschermen tegen een veronderstelde dreiging past niet in een Europees veiligheidsbeleid. Indieners zijn ook bezorgd dat er negatieve effecten volgen op de internationale non-proliferatie-inspanningen. Dat bleek al meteen de dag na de verkiezing van de nieuwe Amerikaanse president Barack Obama. Rusland verklaarde kernraketten te installeren aan de grens met NAVO-lidstaat Polen omdat daar een anti-missileschild in de steigers staat.

Missile defence is een militaire oplossing ten nadele van multilateraal onderhandelde oplossingen. Boven-

Tous ces thèmes vont continuer à être débattus en 2008 et 2009 afin de préparer de façon optimale la Conférence de révision du TNP 2010.

Le TNP reste la pierre angulaire du régime de lutte contre la prolifération des armes nucléaires tout en favorisant le développement des usages pacifiques de l'énergie nucléaire. Un contrôle des exportations efficace, objectif, transparent et non discriminatoire, un système de garanties efficient, fournissant des assurances crédibles et fiables, et une sécurité sans faille constituent le fondement de l'action internationale pour prévenir les risques de prolifération, de trafic illicite de matières nucléaires et radioactives, les actes éventuels de terrorisme nucléaire et pour combattre les réseaux non étatiques de prolifération.

Si l'on veut préserver la crédibilité du traité de non-prolifération et de la conférence d'évaluation qui s'y rapporte, il faudra obtenir des résultats sous forme d'un calendrier de désarmement clair. Les auteurs demandent au gouvernement de faire le nécessaire à cet effet lors de la PrepCom de 2009 ainsi que lors de la conférence d'évaluation de 2010.

Le traité de non-prolifération ne suffit pas à lui seul et son renforcement dépendra de la mise en œuvre, par d'autres institutions comme l'OTAN et l'UE, d'une politique cohérente de désarmement et de non-prolifération. C'est pourquoi les auteurs demandent au gouvernement de faire le nécessaire au niveau diplomatique dans le cadre de ces institutions.

En ce qui concerne l'OTAN en particulier, il importe d'inscrire la non-prolifération, le désarmement et la maîtrise des armements à l'ordre du jour. L'Allemagne et la Norvège ont déjà pris des initiatives dans ce sens. Le gouvernement doit soutenir activement les initiatives de ce type.

Les auteurs demandent que l'on accorde une attention particulière à la défense antimissile au niveau européen. Les États-Unis ont mené des négociations bilatérales avec la Pologne et la Tchéquie au sujet de l'installation d'un bouclier antimissile. Il n'est pas de bon ton que des questions de sécurité ayant des répercussions à l'échelle de l'Europe soient réglées exclusivement dans le cadre de négociations bilatérales. Un bouclier antimissile destiné à protéger les États-Unis contre une menace supposée ne cadre pas avec une politique de sécurité européenne. Les auteurs s'inquiètent également des éventuels effets négatifs sur les efforts internationaux de non-prolifération. On a pu s'en rendre compte dès l'élection du nouveau président américain Barack Obama. La Russie a déclaré qu'elle installerait des missiles nucléaires à la frontière avec la Pologne, État membre de l'OTAN, parce qu'un bouclier antimissiles y est en chantier.

La défense antimissile est une solution militaire incompatible avec des solutions négociées multilatérales.

dien is er een gebrek aan transparantie in de onderhandelingen. Bij de effectiviteit en kostprijs van het systeem kunnen nog heel wat vraagtekens geplaatst worden.

Marleen TEMMERMAN.
François ROELANTS du VIVIER.
Sabine de BETHUNE.
Paul WILLE.
Anne-Marie LIZIN.
Josy DUBIÉ.
Patrik VANKRUNKELSVEN.
Olga ZRIHEN.
Philippe MAHOUX.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. Overwegende dat het voortbestaan van het Non-proliferatieverdrag (NPV) en de strikte naleving ervan noodzakelijk is voor de internationale vrede en veiligheid;

B. Overwegende dat een volgende Toetsingsconferentie (RevCom) plaatsvindt in 2010, voorafgegaan door nog één voorbereidende bijeenkomst (PrepCom) in 2009;

C. Overwegende dat het NPV al geruime tijd onder druk staat door verschillende acties van landen en meningsverschillen tussen de betrokken actoren;

D. Overwegende dat tijdens de vorige Toetsingsconferentie van het NPV in 2005 geen concrete afspraken werden gemaakt;

E. Overwegende dat artikel 6 van het NPV bepaalt dat «elk van de partijen bij dit verdrag zich ertoe verbindt, te goeder trouw onderhandelingen te voeren omtrent doeltreffende maatregelen met betrekking tot spoedige beëindiging van de nucleaire bewapeningswedloop en tot nucleaire ontwapening en omtrent een verdrag inzake algemene en volledige ontwapening onder strenge en doeltreffende internationale controle»;

F. Gelet op de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 12 januari 2005 betreffende het beleid van non-proliferatie en nucleaire ontwapening en de resolutie van de Senaat van 21 april 2005 betreffende het beleid inzake non-proliferatie en nucleaire ontwapening;

ralement. De plus, les négociations manquent de transparence. Le système en question soulève aussi quantité de questions quant à son coût et à son efficacité.

*
* *

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. considérant que la pérennité du traité de non-prolifération (TNP) et son strict respect sont indispensables à la paix et à la sécurité internationales;

B. considérant qu'une prochaine conférence d'évaluation (RevCom) aura lieu en 2010 et qu'elle sera précédée d'une autre réunion préparatoire (PrepCom) en 2009;

C. considérant que le TNP est déjà mis sous pression depuis un certain temps déjà à cause de diverses initiatives prises par certains pays et des différences de vue qui sont apparues entre les acteurs concernés;

D. considérant qu'aucun accord concret n'a été conclu en 2005 lors de la précédente conférence d'évaluation du TNP;

E. considérant que l'article 6 du TNP dispose que «Chacune des parties au traité s'engage à poursuivre de bonne foi des négociations sur des mesures efficaces relatives à la cessation de la course aux armements nucléaires à une date rapprochée et au désarmement nucléaire, et sur un traité de désarmement général et complet sous un contrôle international strict et efficace.»;

F. considérant la résolution de la Chambre des représentants du 12 janvier 2005 relative à la politique en matière de non-prolifération et de désarmement nucléaire;

G. Overwegende dat er op de Toetsingsconferentie van 2010 slechts resultaten zullen worden geboekt als er in diverse fora waar deze thema's aan bod komen een coherent beleid wordt gevoerd voor non-proliferatie en nucleaire ontwapening;

H. Overwegende dat Duitsland en Noorwegen initiatieven hebben genomen om ontwapening op de officiële NAVO-agenda te plaatsen;

I. Overwegende dat het missile-defencesysteem ten nadele is van multilaterale oplossingen, de effectiviteit ervan niet bewezen is en het een hoge kostprijs kent;

J. Overwegende dat de *Mayors for Peace* op de PrepCom van 2008 hun Hiroshima-Nagasaki-protocol lanceerden, waarin ze een concreet en stapsgewijs voorstel formuleerden om een volledige vernietiging van kernwapens tegen 2020 te bewerkstelligen;

Vraagt de regering :

1. de volledige uitvoering te geven aan de resolutie van 12 januari 2005 betreffende het beleid inzake non-proliferatie en nucleaire ontwapening in het kader van de Toetsingconferentie van 2010;

2. als voormalig lid van de Veiligheidsraad, relevante diplomatieke initiatieven te blijven nemen om te ijveren voor de universele gelding van het non-proliferatieverdrag (NPV); voor de concrete uitvoering van alle verbintenissen ervan; voor de integrale inachtneming ervan door alle Staten die tot het verdrag zijn toegetreten; voor een grotere afdwingbaarheid van de bepalingen ervan en voor een ondubbelzinnige houding van de Veiligheidsraad bij schendingen van het NPV;

3. bij te dragen tot een constructief en open onderhandelingsklimaat in de aanloop naar de conferentie van 2010, gericht op het bereiken van overeenstemming over het belang van het NPV als hoeksteen van het mondiale stelsel voor non-proliferatie, het vreedzaam gebruik van kernenergie, de nucleaire ontwapening -meer bepaald het starten van onderhandelingen en het sluiten van een verdrag inzake het verbod om splijtstoffen voor kernbommen te produceren en om nu reeds een internationaal moratorium te verkrijgen inzake de productie van splijtstoffen, en de voorwaarden te bepalen opdat splijtstoffen die niet meer voor militair gebruik in aanmerking komen- en de algehele uitbanning van kernproeven, met inbegrip van de centrale en controlerende rol die het IAEA daarin speelt;

4. een grondslag te leggen voor een resultaatgericht verloop van de Toetsingsconferentie in 2010;

5. op de Toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag in 2010 te komen tot een striktere ontwapeningsagenda en concrete afspraken te maken voor de komende vijf jaar;

G. considérant que si l'on veut obtenir des résultats à la conférence d'évaluation de 2010, il faut pour cela que les institutions qui traitent de ces thèmes mènent une politique cohérente en matière de non-prolifération et de désarmement nucléaire;

H. considérant que l'Allemagne et la Norvège ont pris des initiatives visant à inscrire le désarmement à l'agenda officiel de l'OTAN;

I. considérant que le système de défense antimissile est préjudiciable aux solutions multilatérales, que son efficacité n'est pas prouvée et que son coût est élevé;

J. considérant que lors de la PrepCom de 2008, les *Mayors for Peace* ont présenté leur protocole Hiroshima-Nagasaki, dans lequel ils formulent une proposition concrète de destruction progressive de toutes les armes nucléaires d'ici 2020;

Demande au gouvernement :

1. d'exécuter intégralement la résolution du 12 janvier 2005 relative à la politique en matière de non-prolifération et de désarmement nucléaire dans le cadre de la conférence d'évaluation de 2010;

2. de continuer à prendre, en qualité d'ancien membre du Conseil de sécurité, des initiatives diplomatiques pertinentes pour oeuvrer à l'universalité du traité de non-prolifération (TNP), à la mise en œuvre concrète de tous les engagements qu'il contient, à son respect intégral par tous les États adhérents, au renforcement de ses dispositions, et pour que le Conseil de sécurité prenne toutes ses responsabilités face aux violations du TNP;

3. de contribuer à créer un climat de négociation constructif et ouvert au cours de la période qui précède la conférence de 2010, dont l'objectif est d'atteindre un accord sur l'importance du TNP en tant que pierre angulaire du système mondial de non-prolifération, sur l'utilisation de l'énergie nucléaire à des fins pacifiques, sur le désarmement nucléaire — notamment en vue d'ouvrir des négociations et de conclure un traité d'interdiction de la production de matières fissiles pour des bombes nucléaires, en vue d'obtenir d'ores et déjà un moratoire international sur la production de matières fissiles, et d'arrêter les modalités afin que les matières fissiles qui n'ont plus d'utilité militaire puissent être placées sous le contrôle de l'AIEA — et sur l'interdiction totale des essais nucléaires, en ce compris le rôle essentiel et de contrôle de l'AIEA;

4. de préparer le terrain pour que le déroulement de la conférence d'évaluation de 2010 soit orienté résultat;

5. d'arriver, lors de la conférence d'évaluation du traité de non-prolifération de 2010, à fixer un calendrier de désarmement plus strict et à conclure des accords concrets pour les cinq années suivantes;

6. de voortzetting aan te moedigen van de transparante en wederzijds controleerbare vermindering van de kernarsenalen, en te zorgen voor de niet-omkeerbaarheid van de nucleaire ontwapening door het vernietigen van de kernkoppen;

7. vertrouwenwekkende maatregelen te bevorderen, zoals het verlagen van het alarmniveau en de « *detargeting* » van kernwapens;

8. zich in te spannen om een actieve NAVO-agenda op te stellen inzake ontwapening, wapenbeheersing en non-proliferatie en ieder initiatief van andere landen die streven naar veiligheid en naar de vernietiging van de tactische kernwapens in de kernarsenalen actief te ondersteunen;

9. op bilateraal, Europees en internationaal niveau te blijven pleiten om de problematiek omtrent *missile defence* op Europees en multilateraal niveau te bespreken;

10. de ondertekening en de ratificatie te bespoedigen van het aanvullend protocol van het IAEA door alle Staten die tot het non-proliferatieverdrag zijn toegetreden; om de nieuwe ontwerp tekst die is goedgekeurd door de *Board of Governors* van het IAEA, en waarin rekening wordt gehouden met kleine hoeveelheden nucleaire stoffen (SQP), te promoten;

11. de regeling inzake de controle op de uitvoer van nucleaire technologie en grondstoffen, strenger en transparanter te maken, en de *Nuclear Supplier Group* (NSG) met nieuwe leden uit te breiden; om er bij de NSG naar te streven dat de ratificatie van het aanvullend protocol van het IAEA een voorwaarde wordt voor overdracht van nucleaire stoffen; om het voortzetten van de actie van het *Zangger*-comité voor de universele gelding van de algemene beginselen inzake de controle op de uitvoer aan te moedigen;

12. internationale controlemaatregelen vast te leggen voor kerninstallaties en -materiaal van landen die de procedure hebben aangevat om uit het non-proliferatieverdrag te stappen;

13. de uitoefening van het recht op het vreedzaam gebruik van kernenergie beter te regelen, teneinde te voorkomen dat een civiel kernprogramma in een militair programma wordt omgezet; om het multilateraal beheer van de splijtstofcyclus te bevorderen, zodat splijtstof vrij beschikbaar kan worden en dat is belangrijk, zoals de G8 onderstreept heeft (6-7 juni 2007);

14. de diplomatieke inspanningen voort te zetten voor het tot stand brengen van een zone die vrij is van massavernietigingswapens;

15. de diplomatieke inspanningen aan te moedigen ter vermindering van regionale spanningen die de wapenwedloop en de proliferatie van massavernietigingswapens in de hand werken;

6. d'encourager la poursuite de la réduction transparente et mutuellement vérifiable des arsenaux nucléaires, et de veiller à l'irréversibilité du désarmement nucléaire à travers la destruction des ogives nucléaires;

7. de promouvoir les mesures de confiance, telles que la réduction du niveau d'alerte et le déciblage des armes nucléaires;

8. d'œuvrer à l'adoption d'un calendrier actif de l'OTAN en matière de désarmement, de maîtrise des armements et de non-prolifération et de soutenir activement toute initiative prise par d'autres pays pour veiller à la sécurité et à la destruction des armes nucléaires tactiques des arsenaux nucléaires;

9. de continuer à plaider aux niveaux bilatéral, européen et international pour que la problématique de la défense antimissile soit discutée au niveau européen et multilatéralement;

10. d'accélérer la signature et la ratification du Protocole additionnel de l'IAEA par tous les États signataires du traité de non-prolifération; de promouvoir le nouveau modèle de texte approuvé par le Conseil des gouverneurs de l'IAEA incluant les petites quantités de matières nucléaires (SQP);

11. d'assurer le durcissement et une plus grande transparence du régime de contrôle des exportations de technologies et matières nucléaires, et d'élargir le *Nuclear Supplier Group* (NSG) à de nouveaux membres; d'œuvrer au sein du NSG pour que la ratification du protocole additionnel de l'IAEA soit une condition pour pouvoir bénéficier de transferts en matière nucléaire; d'encourager la poursuite de l'action du comité *Zangger* en vue de l'universalisation des principes généraux de contrôle des exportations;

12. d'établir des mesures de contrôle international pour les installations et le matériel nucléaires des pays qui ont entamé une procédure de sortie du traité de non-prolifération;

13. d'encadrer l'exercice du droit à l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire afin d'empêcher le détournement d'un programme nucléaire civil vers un programme militaire; de promouvoir une gestion multilatérale du cycle du combustible permettant une liberté d'accès au combustible nucléaire, dont l'importance a été soulignée par le G8 (6-7 juin 2007);

14. de poursuivre les efforts diplomatiques en faveur de la création d'une zone exempte d'armes de destruction massive;

15. d'encourager les initiatives diplomatiques pour réduire les tensions régionales à la base d'une course aux armements et de la prolifération d'armes de destruction massive;

16. het Hiroshima-Nagasakiprotocol (1) — gelanceerd door de « *Mayors for Peace* » op de PrepCom van 2008 in Genève — als middel tot ontwapening te ondersteunen en op de internationale agenda te plaatsen.

9 december 2008.

Marleen TEMMERMAN.
François ROELANTS du VIVIER.
Sabine de BETHUNE.
Paul WILLE.
Anne-Marie LIZIN.
Josy DUBIÉ.
Patrik VANKRUNKELSVEN.
Olga ZRIHEN.
Philippe MAHOUX.

16. de soutenir le protocole Hiroshima-Nagasaki (1) — lancé par les « *Mayors for Peace* » à la PrepCom de 2008 à Genève — en tant qu'instrument de désarmement et de l'inscrire à l'agenda international.

9 décembre 2008.

(1) *The Hiroshima-Nagasaki Protocol, A protocol complementary to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons for achieving a nuclear-weapon-free world by the year 2020*: <http://www.2020visioncampaign.org/filestorage/409/File/2/Hiroshima-NagasakiProtocol.pdf>

(1) Le Protocole d'Hiroshima-Nagasaki, protocole additionnel au Traité relatif à la non-prolifération des armes nucléaires pour l'établissement à l'horizon 2020 d'un monde sans armes nucléaires: http://www.2020visioncampaign.org/fr/filestorage/424/File/1/leprotocolehiroshima-nagasaki_fr.pdf