

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

16 DECEMBER 2008

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I)*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **CLAES**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

16 DÉCEMBRE 2008

Projet de loi portant des dispositions diverses (I)*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. **CLAES**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Philippe Moureaux.**Leden / Membres :**

CD&V	Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Richard Fournaux, Philippe Monfils.
Open VLD Vlaams Belang PS SP.A-VI. Pro	Filip Anthuenis, Nele Lijnen. Yves Buyse, Nele Jansegers. Sfia Bouarfa, Philippe Moureaux. Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
CDH Écolo	Marc Elsen. José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof.
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven, Marc Verwilghen.
Jurgen Ceder, Hugo Coveliers, Joris Van Hautem.
Christophe Collignon, Joëlle Kapompolé, Anne-Marie Lizin.
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, André Van Nieuwkerke.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.
Marcel Cheron, Isabelle Durant.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1051 - 2008/2009 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.
Nrs. 3 en 4 : Verslagen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1051 - 2008/2009**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.
N°s 3 et 4 : Rapports.

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-1608/1).

Het werd op 11 december 2008 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 86 tegen 54 stemmen.

Het werd op 12 december 2008 overgezonden aan de Senaat en op diezelfde dag geëvoceerd.

Met toepassing van artikel 27, 1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de bespreking van dit wetsontwerp aangevat vóór de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 16 december 2008.

II. ARTIKELEN 1 EN 2

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Inge Vervotte, minister van Ambtenarenzaken en overheidsbedrijven

De minister stelt dat het ontworpen artikel 2 een technisch wijziging is. Zij betreft de halftijdse vervroegde uittreding en de vrijwillige vierdagenweek, geregeld bij de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector, en van toepassing op het federaal administratief openbaar ambt. Beide maatregelen zijn automatisch van toepassing op gemeenten en provincies. In 2007 werd het stelsel van de halftijdse vervroegde uittreding gewijzigd. Indien de ambtenaren van dit «uitgebreide systeem» gebruik willen maken, moeten zij een aanvraag indienen bij de federale minister van Ambtenarenzaken. Deze moet deze aanvraag, in de vorm van een koninklijk besluit, voorleggen aan de Minister-raad. Dit is een vrij omslachtige procedure waardoor de ambtenaren pas laat in het jaar weten of zij al dan niet van deze regeling kunnen genieten. De wijziging beoogt deze aanvraagprocedure zo te vereenvoudigen dat het van toepassing verklaren van de arbeidsherverdelende maatregelen voortaan door middel van een eenvoudig koninklijk besluit kan gebeuren.

B. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De heer Claes De heer Claes verheugt zich dat de lokale besturen van een vereenvoudiging kunnen genieten.

Monsieur Collas souhaite savoir si les autorités de tutelle n'interviendront plus dans la procédure.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 52-1608/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 11 décembre 2008, par 86 voix contre 54.

Il a été transmis le 12 décembre 2008 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

En application de l'article 27, 1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné le projet de loi visé au cours de ses réunions des 10 et 16 décembre 2008.

II. ARTICLES 1^{er} ET 2

A. Exposé introductif de Mme Inge Vervotte, ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques

La ministre indique que la modification prévue par l'article 2 proposé est d'ordre technique. Elle concerne le départ anticipé à mi-temps et la semaine volontaire de quatre jours, qui sont régis par la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public et sont applicables à la fonction publique administrative fédérale. Ces deux mesures sont automatiquement applicables aux communes et aux provinces. Le régime du départ anticipé à mi-temps a été modifié en 2007. Les fonctionnaires qui souhaitent bénéficier de ce «système étendu» doivent adresser une demande au ministre fédéral de la Fonction publique. Ce dernier doit soumettre cette demande au Conseil des ministres, sous la forme d'un arrêté royal. La procédure est tellement fastidieuse que les fonctionnaires ne savent que tardivement dans l'année s'ils peuvent ou non bénéficier de ce régime. La modification vise à simplifier cette procédure de demande de manière à ce que les mesures de redistribution du travail puissent dorénavant être déclarées applicables par simple arrêté royal.

B. Discussion des articles et votes

M. Claes se réjouit que les administrations locales puissent bénéficier d'une simplification.

M. Collas souhaite savoir si les autorités de tutelle n'interviendront plus dans la procédure.

De minister verduidelijkt dat de lokale besturen van de gewesten, provincies en gemeenten de aanvraag indienen op een normale manier. Er wordt niets gewijzigd aan hun bevoegdheid. De enige wijziging is dat de minister niet meer via de Ministerraad moet handelen.

III. ARTIKEL 17 EN 18

A. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Migratie- en Asielbeleid

Deze beide artikelen zijn technisch van aard. Ze brengen de Belgische wetgeving inzake asielbeleid in overeenstemming met de Europese asielrichtlijn. Het eerste artikel betreft de procedure die moet worden gevolgd wanneer asielzoekers een nieuwe asielaanvraag indienen, nadat hun eerste om technische redenen werd geweigerd. Die weigering kan verantwoord zijn omdat de kandidaat, bijvoorbeeld, niet aanwezig was op een hoorzitting, heeft verzuimd te antwoorden op een verzoek om inlichtingen, zich heeft onttrokken aan een procedure aan de grens of aan zijn meldingsplicht. Overeenkomstig het thans vigerende artikel 51/8 hoeft de minister of diens afgevaardigde de nieuwe asielaanvraag niet in overweging te nemen als de aanvrager geen nieuwe elementen kan voorleggen.

Artikel 17 van het wetsontwerp verplicht hen voortaan dat wel te doen als de oorspronkelijke asielaanvraag van de betrokkene om technische redenen werd geweigerd. De betrokken asielzoekers wordt dus een logische en positieve oplossing aange-reikt. Die bepaling verbetert bijgevolg de huidige asielprocedure.

Artikel 18 strekt tot opheffing van artikel 52 van de wet van 15 december 1980. Dat artikel was een overblijfsel van de oude asielwetgeving en kan vandaag worden opgeheven.

De nieuwe asielwet heeft het artikel 52 behouden, hoewel het nochtans alleen gebruikelijk was in de asielprocedure met een ontvankelijkheidsfase die inmiddels afgeschaft werd. De nieuwe procedure heeft immers de motieven van artikel 52, met inbegrip van de formele motieven, omgezet in gewone weigeringsmotieven die kunnen worden ingeroepen door de Commissaris-generaal of in beroep door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De nieuwe asielprocedure heeft echter artikel 63/5, derde lid van de wet doen verdwijnen, dat de commissaris-generaal verplichtte om, telkens wanneer hij de onontvankelijkheid van een asielaanvraag bevestigde, een formeel advies uit te brengen over de risico's die de uitgeprocedeerde asielzoeker zou lopen in geval van terugkeer naar het land, waar hij beweerde te vrezen voor zijn leven of fysieke integriteit.

La ministre précise que les administrations locales des régions, des provinces et des communes introduiront la demande par la voie normale. Leurs compétences restent inchangées. La seule modification est que le ministre ne doit plus passer par le Conseil des ministres.

III. ARTICLES 17 ET 18

A. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Politique de migration et d'asile

Ces deux articles sont de nature technique. Ils mettent la législation belge en matière d'asile en conformité avec la directive européenne en matière d'asile. Le premier article traite de la procédure à suivre lorsque des demandeurs d'asile réintroduisent une demande d'asile après que leur première demande a fait l'objet d'un refus technique. Ce refus peut être justifié parce que le candidat ne s'est, par exemple, pas présenté à une audition, parce qu'il a négligé de répondre à une demande de renseignements, parce qu'il s'est soustrait à une procédure entamée à la frontière ou qu'il n'a pas satisfait à son obligation de présentation. L'article 51/8 actuellement en vigueur autorise le ministre ou son délégué à ne pas prendre la nouvelle demande d'asile en considération dès lors que le demandeur n'est pas en mesure de présenter des éléments nouveaux.

L'article 17 du projet de loi les oblige dorénavant à le faire si la demande initiale de l'intéressé a été rejetée pour des raisons techniques. Une solution logique et positive est dès lors apportée à la situation des demandeurs d'asile concernés. Cette disposition améliore donc la procédure d'asile actuelle.

L'article 18 vise à abroger l'article 52 de la loi du 15 décembre 1980. Cet article constituait un reliquat de l'ancienne procédure d'asile et peut maintenant être abrogé.

La nouvelle loi sur l'asile a maintenu l'article 52, bien qu'il n'ait été généralement appliqué que dans la procédure d'asile comportant une phase de recevabilité, laquelle a entre-temps été supprimée. La nouvelle procédure a en effet transformé les motifs de l'article 52, y compris les motifs formels, en motifs ordinaires de refus qui peuvent être invoqués par le commissaire général ou en appel par le Conseil du contentieux des étrangers. La nouvelle procédure d'asile a toutefois supprimé de la loi l'article 63/5, alinéa 3, qui obligeait le commissaire général à rendre, chaque fois qu'il confirmait l'irrecevabilité d'une demande d'asile, un avis formel sur les risques que le demandeur d'asile débouté courrait en cas de retour dans le pays où il prétendait craindre pour sa vie ou son intégrité physique.

Dit advies vermeed elk risico op schending van het non-refoulementbeginsel. Bijgevolg, en om elk risico op schending van het nonrefoulementbeginsel te vermijden, werden alle motieven opgeheven die het verwerpen van een asielaanvraag mogelijk maakten om formele redenen, vreemd aan de grond van de asielaanvraag. Tot besluit onderstreept de minister dat de beide bepalingen een humanisering van de asielprocedure bewerkstelligen.

B. Algemene bespreking

Mevrouw Lanjri is het er mee eens dat België de vreemdelingenwet moet aanpassen aan een Europese richtlijn. Het is een basisprincipe dat mensen het recht moeten hebben om een volledig en grondig onderzoek van hun dossier te krijgen. Hoe kan men echter manifeste misbruiken vermijden? Loopt men niet het risico dat personen via deze nieuwe bepalingen de asielprocedure proberen te rekken om eventueel in aanmerking te komen voor een regularisatie? Hoe kan dit risico worden ondervangen en bestaan er op dat vlak ervaringen in het buitenland?

De heer Claes herinnert eraan dat zijn fractie, bij de bespreking van de nieuwe asielwet in 2007, reeds uitdrukkelijk had gewezen op het bestaan van de Europese asielrichtlijn. Dat asielaanvragen voortaan altijd ten gronde moeten worden onderzocht, zonder dat ze geweigerd kunnen worden wegens technische redenen, is voor hem een grote stap vooruit.

De minister vindt deze opmerkingen zeer terecht. In alle Europese landen ziet men een stijging van de vierde, vijfde, zesde asielaanvraag. Ook in België kan een dergelijke stijging worden vastgesteld. Wij passen dezelfde procedures toe als de meeste Europese landen.

Als een eerste asielaanvraag wegens technische reden (afwezigheid van de asielaanvrager, bijvoorbeeld) wordt verworpen, is het logisch dat een tweede asielaanvraag ten gronde wordt bekeken. België heeft beslist, om eventuele misbruiken te vermijden, om de tweede, derde of vierde asielaanvraag, binnen de kortste periode te onderzoeken. Soms gebeurt dit zelfs binnen de 24 uur. Als er geen nieuwe elementen worden aangehaald wordt de aanvraag dus zeer snel behandeld. De versnelde behandeling van de meervoudige asielaanvragen is de beste strategie om misbruiken te vermijden. De andere Europese landen doen dit op dezelfde manier.

Cet avis évitait tout risque de violation du principe de non-refoulement. Par conséquent, et pour éviter tout risque de violation du principe de non-refoulement, tous les motifs qui permettaient de rejeter une demande d'asile pour des raisons formelles, étrangères au fondement de cette demande, ont été supprimés. En conclusion, la ministre souligne que les deux dispositions humanisent la procédure d'asile.

B. Discussion générale

Mme Lanjri comprend bien que la Belgique doit adapter la loi sur les étrangers à une directive européenne. Tout citoyen doit avoir le droit de bénéficier d'un examen complet et approfondi de son dossier, il s'agit d'un principe fondamental. Mais comment pourrait-on éviter des abus manifestes? Ne court-on pas le risque que certaines personnes profitent de ces nouvelles dispositions pour faire traîner la procédure d'asile et ainsi bénéficier éventuellement d'une régularisation? Comment pallier ce risque? Des solutions à ce problème ont-elles déjà été trouvées à l'étranger?

M. Claes rappelle que lors de la discussion de la nouvelle loi sur l'asile, en 2007, son groupe avait déjà formellement souligné l'existence de la directive européenne en matière d'asile. Pour lui, le fait que dorénavant, les demandes d'asile devront toujours être examinées sur le fond, sans pouvoir être refusées pour des motifs techniques, représente un grand pas en avant.

La ministre juge l'observation tout à fait pertinente. Dans tous les pays européens, l'on assiste à une multiplication des quatrième, cinquième et sixième demandes d'asile. En Belgique, nous pouvons aussi constater une hausse du même type. Nous appliquons les mêmes procédures que la plupart des autres pays européens.

Lorsqu'une première demande d'asile a été rejetée pour des motifs techniques (par exemple, en raison de l'absence du demandeur d'asile), il est logique que la deuxième demande d'asile soit examinée sur le fond. Afin de prévenir des abus éventuels, la Belgique a décidé d'examiner la deuxième, la troisième ou la quatrième demande d'asile dans les délais les plus brefs. Parfois, cet examen a même lieu dans les vingt-quatre heures. Lorsque le demandeur n'invoque pas d'éléments nouveaux, la demande est donc traitée très rapidement. Le traitement accéléré des demandes d'asile multiples est la meilleure stratégie pour prévenir les abus. Les autres pays européens procèdent de la même manière.

Deze werkwijze heeft bovendien een ontradend effect en voorkomt dat sommige mensen in de verleiding zouden komen om zoveel mogelijk asielaanvragen in te dienen teneinde de procedure te rekken.

Mevrouw Jansegers wenst te weten of deze procedure in theorie oneindig kan zijn. Kan men bij wijze van spreken 100 asielaanvragen indienen?

De minister antwoordt dat het theoretisch gesproken inderdaad oneindig is. In de praktijk echter stopt men wanneer men merkt dat een dossier systematisch wordt ingediend zonder nieuwe elementen aan het licht te brengen. Gelet op de stijging van het aantal meervoudige asielaanvragen is de korthed van de procedure het beste antwoord. Het gebeurt ook dat er zich wel nieuwe elementen in het dossier bevinden na de 2de, 3e of 4e aanvraag.

De heer Daras vat de nieuwe aanpak als volgt samen: in geval van een weigering om technische redenen als ziekte of andere, en wanneer een tweede asielaanvraag wordt ingediend, zal deze laatste niet versneld maar op de normale wijze behandeld worden. Als men na twee technische weigeringen vaststelt dat de aanvrager met het systeem aan het spelen is, wat men hem moeilijk kan verwijten, komt de versnelde procedure op gang.

Hij vindt dat de instructies betreffende deze procedure voor iedereen duidelijk moeten zijn: de advocaten van de asielaanvragers moeten goed op de hoogte worden gebracht van de gevolgen van de procedure zodat zij hun cliënten niet zouden aansporen om stappen te ondernemen die een versneld onderzoek van hun dossier met zich brengen, wat voor hen nadelig zou zijn.

De minister verduidelijkt dat de procedure enkel en alleen versneld wordt indien er geen nieuwe elementen in het dossier opduiken. De versnelde procedure komt niet automatisch op gang bij een derde of vierde aanvraag. Alles hangt af van de nieuwe en relevante elementen die in de nieuwe aanvraag aangebracht worden.

Als een asielaanvrager bijvoorbeeld een derde aanvraag indient waarbij nieuwe informatie wordt voorgelegd, zal het Commissariaat-Generaal deze aanvraag zeer grondig en niet versneld onderzoeken. Is het echter een nieuwe aanvraag zonder nieuwe informatie, dan is de versnelde procedure van toepassing. Is het een nieuwe aanvraag met nieuwe en relevante elementen, dan geldt de normale procedure, die gemiddeld 2 tot 3 maanden duurt.

Cette manière de travailler a également un effet dissuasif et permet d'éviter que certaines personnes ne soient tentées de multiplier les demandes d'asile dans le but de tirer la procédure en longueur.

Mme Jansegers aimerait savoir s'il est possible, en théorie, de multiplier les demandes à l'infini. Pourrait-on, pour ainsi dire, introduire une centaine de demandes d'asile?

La ministre répond que théoriquement, les demandes d'asile peuvent effectivement se succéder à l'infini. En pratique, toutefois, le demandeur d'asile ne s'obstine pas lorsqu'il constate le rejet systématique de son dossier pour absence d'éléments nouveaux. Étant donné l'augmentation du nombre de demandes d'asile multiples, la réduction des délais de procédure constitue la réponse la plus appropriée. Il arrive également que des éléments nouveaux apparaissent dans le dossier après la deuxième, la troisième ou la quatrième demande.

M. Daras résume la nouvelle approche: lors d'un refus pour des motifs techniques; telle la maladie ou autre, et si une seconde demande d'asile est déposée, celle-ci ne sera donc pas traitée de façon accélérée mais bien de façon normale. Si l'on constate, après deux refus techniques, que le demandeur joue avec le système, ce que l'on peut difficilement lui reprocher, on entre dans la phase accélérée.

Il estime que les instructions doivent être claires pour tout le monde à propos de cette procédure: les avocats des demandeurs d'asile doivent être bien informés sur les effets de la procédure pour ne pas amener leurs clients à faire des démarches qui causeraient un examen accéléré de leur dossier et ce, à leur détriment.

La ministre précise que la procédure est accélérée si, et seulement si, il n'y a pas de nouveaux éléments dans le dossier. La procédure accélérée n'est pas systématique pour une troisième ou quatrième demande. Tout dépendra des éléments nouveaux et pertinents qui seront déposés dans la nouvelle demande.

Par exemple, si un demandeur d'asile introduit une troisième demande qui comporte des informations nouvelles, le Commissariat général l'examinera de manière très approfondie et sans avoir recours à la procédure accélérée. En revanche, si la nouvelle demande ne contient pas d'informations nouvelles, la procédure accélérée sera appliquée. S'il s'agit d'une nouvelle demande comprenant des éléments nouveaux et pertinents, c'est la procédure normale, d'une durée de deux à trois mois en moyenne, qui trouvera à s'appliquer.

IV. ARTIKELEN 231 TOT 239

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken

a) Wijzigingen van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid — artikelen 231 tot 234

Gelet op de aard van de taken en bevoegdheden wordt van leidinggevend en van alle uitvoerend personeel van private veiligheidsondernemingen en bijzondere veiligheidsdiensten verwacht dat ze in het verleden geen feiten hebben gepleegd die het vertrouwen in dit personeel aantasten. Het gaat over feiten die een ernstige tekortkoming van de deontologie van de bewakingsagent of het leidinggevend personeel uitmaken. Dit zijn feiten die voor een gewone burger misschien niet zo zwaarwichtig zijn en die daarom door de strafrechter niet worden bestraft maar ze kunnen wel van belang zijn voor iemand die werkzaam is in de bewakingssector.

Om dat na te gaan, kan de FOD Binnenlandse Zaken beslissen de betrokkene te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, een zogenaamde screening. De feiten of handelingen op grond waarvan die beslissing kan worden genomen, moeten conform de vigerende formulering van de wet exhaustief bij koninklijk besluit worden opgesomd.

Vanuit de wens om binnen deze risicogevoelige sector bepaalde situaties te vermijden bleek noch deze exhaustieve opsomming, noch een meer beperkende formulering een haalbare kaart.

Vandaar het voorstel om, in analogie met de wet op de gemeenschapswachten, in een eerste fase het gewenste profiel waaraan de betrokkenen dienen te voldoen op te nemen in de wet zelf.

In een tweede fase zal dat profiel worden opgenomen in een deontologische code (*cf.* De politiediensten), en wel binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de gewijzigde wet. Bijgevolg zullen, voor de start van een veiligheidsonderzoek, enkel de feiten in aanmerking kunnen genomen worden die een contra-indicatie vormen voor het gewenste profiel, die van beroepsdeontologische aard zijn of, wat betreft het leidinggevend personeel, een indicatie vormen dat aan de maatschappelijke verplichtingen van de ondernemer (doordat er bijvoorbeeld herhaalde veroordelingen zijn wegens inbreuken op de sociale wetgeving), of het leidinggevend personeel (doordat leidinggevend personeel bijvoorbeeld er onvoldoende op toeziet dat de wetten worden nageleefd door het personeel waarover ze toezicht uitoefenen) niet wordt beantwoord.

De urgentie is gewettigd, aangezien de auditeur van de Raad van State terecht van oordeel was dat thans de

IV. ARTICLES 231 A 239

A. Exposé introductif de M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

a) Modifications de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière — articles 231 à 234

Compte tenu de la nature des tâches et des compétences, on attend du personnel dirigeant et de l'ensemble du personnel d'exécution d'entreprises privées de sécurité et de services spéciaux de sécurité qu'ils n'aient pas commis par le passé de faits susceptibles de porter atteinte à leur crédit. Il s'agit de faits qui constituent un manquement grave à la déontologie de l'agent de gardiennage ou du personnel dirigeant. Ce sont des faits qui, pour un citoyen ordinaire, ne sont peut-être pas si graves et ne sont dès lors pas sanctionnés par le juge pénal, mais qui peuvent revêtir de l'importance lorsqu'il s'agit d'une personne active dans le secteur du gardiennage.

Pour s'en assurer, le SPF Intérieur peut décider de soumettre l'intéressé à une enquête de sécurité, ce que l'on appelle un « screening ». Les faits ou les actes sur la base desquels cette décision peut être prise doivent être énumérés de manière exhaustive par arrêté royal, conformément à l'énoncé actuel de la loi.

Eu égard au souhait d'éviter certaines situations au sein de ce secteur à risque, ni cette énumération exhaustive ni une formulation plus restrictive ne sont avérées possibles.

D'où la proposition d'intégrer, dans une première phase, dans la loi proprement dite, le profil souhaité auquel les intéressés doivent répondre, et ce par analogie avec la loi sur les gardiens de la paix.

Dans une seconde phase, ce profil sera intégré dans un code déontologique (*cf.* les services de police) et ce, dans un délai de deux ans suivant l'entrée en vigueur de la loi modifiée. Par conséquent, pour lancer une enquête de sécurité, il pourra uniquement être tenu compte des faits qui constituent une contre-indication au profil souhaité, qui ont trait à la déontologie professionnelle, ou, pour ce qui est du personnel dirigeant, qui constituent une indication que la personne ne respecte pas ses obligations sociales en tant qu'entrepreneur (par exemple, en raison de condamnations répétées pour cause d'infractions à la législation sociale) ou en tant que personnel dirigeant (par exemple, parce que la personne ne vérifie pas suffisamment si les lois sont bien respectées par le personnel sur lequel elle exerce un contrôle).

L'urgence est motivée par le fait que l'auditeur du Conseil d'État a estimé, à juste titre, qu'il n'existe

wettelijke grondslag ontbreekt om een veiligheids-onderzoek te verrichten. De redelijke termijn om een koninklijk besluit uit te vaardigen dat een exhaustieve, negatieve lijst bevat van de feiten en handelingen welke een veiligheidsonderzoek rechtvaardigen, zou verstreken zijn (is sedert 2004 in de wet opgenomen).

Met het veiligheidsonderzoek wenst de wetgever een zekere waarborg te bieden dat de personen in de private en bijzondere veiligheidssector het nodige vertrouwen genieten om deze functie uit te oefenen. Om dit beleid verder te zetten dringt een oplossing zich op.

b) Wijzigingen van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het federaal agentschap voor nucleaire controle — artikelen 235 tot 239

Naar aanleiding van de resolutie van de Kamer betreffende het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) werd de optie genomen om de erkende instellingen te filialiseren in de vorm van een vennootschap van publiek recht.

Gezien de structuur van AVN (Association Vinçotte Nucléaire) — dat voor een deel een consultancy-opdracht heeft) — daar waar de rest geïntegreerd is in Bel V, en gezien het feit dat de erkenning van de andere erkende instellingen verlopen is sinds 31 maart 2008 drong een wettelijk initiatief om deze situatie te regulariseren zich op.

Dit wetsontwerp strekt ertoe :

1. te voorzien in een wettelijke grondslag voor de tenuitvoerlegging van de resolutie van 26 april 2007 waarbij de in voltallige zitting bijeengekomen Kamer van volksvertegenwoordigers aanbeveelt over te gaan tot de omvorming tot FANC-filialen van de erkende instellingen die belast zijn met de controle op de bescherming tegen ioniserende straling;

2. de overgangsregeling die werd ingevoerd bij wet van 10 februari 2000 aan te passen. Door die overgangsregeling konden de op grond van de wet van 29 maart 1958 erkende organismen voor fysieke controle hun specifieke controleopdrachten verder uitoefenen zolang het FANC geen beslissing heeft genomen over de wijze waarop de in artikel 28, lid 2 van de wet van 15 april 1994 bedoelde controleopdrachten moeten worden uitgeoefend.

De bij de wet van 10 februari 2000 ingestelde overgangsregeling gold oorspronkelijk voor twee jaar. Ondertussen is die regeling vijfmaal verlengd sinds 1 september 2001, de datum waarop het FANC operationeel is geworden.

actuellement aucune base légale sur laquelle on puisse se fonder pour mener une enquête de sécurité. Le délai raisonnable pour prendre un arrêté royal contenant une liste exhaustive négative des faits et des actes qui justifient une enquête de sécurité serait dépassé (figure dans la loi depuis 2004).

Par le biais de l'enquête de sécurité, le législateur souhaite offrir une certaine garantie que les personnes travaillant dans le secteur de la sécurité privée et particulière jouissent de la confiance nécessaire pour exercer cette fonction. Pour poursuivre cette politique, une solution s'impose.

b) Modifications de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire — articles 235 à 239

À la suite de la résolution de la Chambre concernant l'AFCN (l'Agence fédérale de contrôle nucléaire), il a été décidé de filialiser les organismes agréés sous la forme d'une société de droit public.

Vu la structure de l'AVN (Association Vinçotte Nucléaire) — qui a, en partie, une mission de consultance —, le reste étant intégré dans Bel V, et vu le fait que l'agrément des autres organismes agréés a expiré le 31 mars 2008, une initiative législative s'imposait afin de régulariser cette situation.

Le présent projet de loi vise :

1. à créer une base légale pour l'exécution de la résolution du 26 avril 2007 dans laquelle la Chambre des représentants siégeant en séance plénière recommandait de convertir les organismes agréés chargés du contrôle de la protection contre les rayonnements ionisants en filiales de l'AFCN;

2. à adapter le régime transitoire instauré par la loi du 10 février 2000. En vertu de ce régime transitoire, les organismes de contrôle physique agréés sur la base de la loi du 29 mars 1958 pouvaient continuer à exercer leurs missions de contrôle spécifiques tant que l'AFCN n'avait pas pris de décision sur la manière dont les missions de contrôle visées à l'article 28, alinéa 2, de la loi du 15 avril 1994 doivent être exécutées.

Initialement, la réglementation de transition, introduite par la loi du 10 février 2000, était valable pour deux années. Entre-temps, cette réglementation a été prolongée à cinq reprises depuis le 1^{er} septembre 2001, date à laquelle l'AFCN est devenue opérationnelle.

B. Algemene bespreking

De heer Claes acht het logisch dat leidinggevend personeel, in het kader van de wet op de private veiligheid, gescreend wordt. Bij de recrutering van politieagenten gebeurt deze screening eveneens, de procedures zijn dus gelijklopend. Wel stelt hij zich de vraag wat er gebeurt wanneer een persoon reeds is aangenomen en er pas achteraf wordt vastgesteld dat hij feiten gepleegd heeft. Wordt er dan opgetreden? Wordt die persoon uit haar leidinggevende functie ontzet? Worden deze screenings op regelmatige basis georganiseerd om eventuele nieuwe feiten te kunnen vaststellen?

Een praktisch vraag betreft de deontologische code : wordt hieraan gewerkt ?

Betreffende het FANC, is de huidige situatie dat erkende organismen bepaalde controles uitvoeren (Techni-Test en AIB Vincotte Controlatom). Wat gaat er met deze erkende instellingen gebeuren ?

Op de vraag over de screening antwoordt de minister dat er om de 5 jaar van rechtswege een nieuwe screening zal plaatsvinden bij de hernieuwing van de machtigingen. Als er nieuwe feiten zijn, worden ze dus opgespoord en gevolgen hebben.

Betreffende de voorgestelde deontologische code werd in de schoot van de Ministerraad beslist dat, gelet op de urgentie, deze regeling wettelijk kon worden vastgelegd en afgestemd op de code van de gemeenschapswachten. Een vergelijking moet wel worden uitgevoerd met andere deontologische codes en hiervoor werd een termijn van uiterlijk 2 jaar voorzien.

De heer De Roovere, directeur generaal van het FANC, verduidelijkt dat er reeds meerdere contacten zijn geweest met Techni-Test en Controlatom maar de besprekingen verlopen moeizaam. De erkende instellingen oefenen weinig druk uit om in de richting van een filialisering te gaan hoewel dit de bedoeling van de resolutie is. Op het ogenblik dat duidelijk wordt wat de vraag van de erkende instellingen is in verband met de valorisatie van hun activa, zal de raad van bestuur van het FANC een beslissing moeten treffen.

Er zijn zeker alternatieven voorhanden. Een ervan bestaat erin de grenzen te verleggen door de zware installaties van klasse II onder te brengen in klasse I binnen Bel V. Dat is natuurlijk een afwijking op de resolutie. Dat alternatief moet nog worden uitgediept om na te gaan of het haalbaar is.

Deze laatste oplossing stemt trouwens overeen met een vroeger advies van een onderzoekscommissie van de Senaat die was opgericht na de ramp in Tchernobyl.

B. Discussion générale

M. Claes trouve logique que le personnel dirigeant soit soumis à un *screening* dans le cadre de la loi sur la sécurité privée. Ce *screening* est d'ailleurs aussi effectué lors du recrutement des agents de police. Les procédures sont donc parallèles. Se pose toutefois la question de savoir ce qui se passe lorsqu'une personne a été engagée et que l'on constate après coup qu'elle a commis des faits d'une certaine nature. Y a-t-il alors des sanctions? La personne en question est-elle démise de sa fonction dirigeante? Ces *screenings* sont-ils organisés à intervalles réguliers pour pouvoir constater d'éventuels faits nouveaux ?

Une question pratique concerne le code de déontologie : est-on en train d'y travailler ?

S'agissant de l'AFCN, dans la situation actuelle, certains contrôles sont effectués par des organismes agréés (Techni-Test et AIB Vinçotte Controlatom). Que va-t-il advenir de ces organismes agréés ?

En ce qui concerne le *screening*, le ministre répond qu'un nouveau *screening* aura lieu de plein droit tous les 5 ans lors du renouvellement des habilitations. S'il y a des faits nouveaux, ils seront donc identifiés et recevront les suites qui s'imposent.

En ce qui concerne le code de déontologie proposé, le Conseil des ministres a décidé, vu l'urgence, que ce régime pouvait être fixé par la voie légale et aligné sur le code déontologique des gardiens de la paix. Une comparaison devra être faite avec d'autres codes de déontologie et un délai maximum de 2 ans a d'ailleurs été prévu à cet effet.

M. De Roovere, directeur général de l'AFCN, précise que des contacts ont déjà été pris à plusieurs reprises avec Techni-Test et Controlatom, mais que les discussions avancent péniblement. Les organismes agréés ne font guère pression pour que l'on aille dans le sens d'une filialisation, alors que tel est pourtant l'objet de la résolution. Une fois que l'on connaîtra avec précision les demandes des organismes agréés par rapport à la valorisation de leur actif, le conseil d'administration de l'AFCN devra prendre une décision.

Il existe certes des alternatives. Une alternative serait de déplacer les limites en mettant les installations lourdes de la classe II en classe I à l'intérieur de Bel V. Ceci constitue certes une dérogation à la résolution. Cette alternative doit dès lors encore être approfondie pour voir si elle est tenable.

Cette dernière solution est du reste en conformité avec un avis antérieur de la commission d'enquête du Sénat qui avait été instituée consécutivement à la catastrophe de Tchernobyl.

V. STEMMING

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Dirk CLAES.

De voorzitter,

Philippe MOUREAUX.

V. VOTE

L'ensemble des articles envoyés à la commission a été adopté par 8 voix et 1 abstention.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Dirk CLAES.

Le président,

Philippe MOUREAUX.