

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

21 OKTOBER 2008

Evaluatie van de wetgeving met betrekking tot Ontwikkelingssamenwerking**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW de BETHUNE
EN DE HEER ROELANTS du VIVIER

Ter evaluatie van de wetgeving met betrekking tot de ontwikkelingssamenwerking, hebben de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging van de Senaat en de commissie van de Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers sinds maart 2008 gezamenlijk hoorzittingen georganiseerd.

Deze hoorzittingen vonden plaats op 11 maart 2008 (zie: stuk Senaat, nr. 4-554/1), 29 april 2008 (zie: stuk Senaat, nr. 4-554/2), 3 juni 2008 (zie: stuk Kamer,

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

21 OCTOBRE 2008

Réflexion sur le cadre législatif de la Coopération au développement**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE
PAR
MME de BETHUNE
ET M. ROELANTS du VIVIER

Pour évaluer la législation relative à la coopération au développement, la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat et la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants ont organisé conjointement des auditions à partir de mars 2008.

Ces auditions ont eu lieu le 11 mars 2008 (voir: doc. Sénat, n° 4-554/1), le 29 avril 2008 (voir: doc. Sénat, n° 4-554/2), le 3 juin 2008 (voir: doc.

Samenstelling van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging (S) / Composition de la commission des Relations extérieures et de la Défense (S):

Voorzitter/Présidente: Marleen Temmerman.

Leden/Membres:

| | |
|---------------|--|
| CD&V | Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans. |
| MR | Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier. |
| Open VLD | Margriet Hermans, Paul Wille. |
| Vlaams Belang | Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire. |
| PS | Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen. |
| SP.A-VI. Pro | Geert Lambert, Marleen Temmerman. |
| CDH | Jean-Paul Procureur. |
| Écolo | Josy Dubié. |

Plaatsvervangers/Suppléants:

Wouter Beke, Nahima Lanjri, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaeve, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Marc Elsen.
José Daras, Isabelle Durant.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-554 - 2007/2008:

Nr. 1: Hoorzittingen van 11 maart 2008.
Nr. 2: Hoorzittingen van 29 april 2008.
Nr. 3: Hoorzittingen van 26 juni 2008.

Voir:

Documents du Sénat:

4-554 - 2007/2008:

N° 1: Auditions du 11 mars 2008.
N° 2: Auditions du 29 avril 2008.
N° 3: Auditions du 26 juin 2008.

nr. CRIV 52 COM 234), 10 juni 2008 (zie: stuk Kamer, nrs. CRIV 52 COM 245 en 246), 17 juni 2008 (zie: stuk Kamer, nr. CRIV 52 COM 259), 24 juni 2008 (zie: stuk Senaat, nr. 4-544/3) en 8 juli 2008 (zie: stuk Kamer, nr. CRIV COM 291). De vergadering tot afsluiting van deze hoorzittingen met de minister van Ontwikkelingssamenwerking vond plaats op 10 september 2008 (zie: stuk Kamer, nr. CRIV 52 COM 308).

Tijdens de vergadering van 23 september 2008 werd in de Senaatscommissie afgesproken dat alle fracties hun aanbevelingen met het oog op een eventuele wijziging van de wetgeving met betrekking tot de ontwikkelingssamenwerking, zouden overmaken. Deze aanbevelingen vormen dit verslag.

Als algemeen besluit van de hoorzittingen, stellen de rapporteurs voor dat de geest van de wet van 25 mei 1999 over de Belgische internationale samenwerking behouden moet blijven. Dit neemt niet weg dat aanpassingen mogelijk zijn.

I. AANBEVELINGEN CD&V

A. Algemeen

De kaderwet van 25 mei 1999 over de Belgische internationale samenwerking vormde ongetwijfeld een mijlpaal door voor het eerst klare objectieven, principes en criteria voor onze programma's en projecten vast te leggen. Vernieuwend was het idee van «concentratie», niet alleen geografisch maar ook thematisch en sectoraal. Ook de ontbinding van de hulp en het aansluiten bij de internationale normsetting zoals armoedebestrijding, duurzame ontwikkeling, vraaggestuurde ontwikkelingssamenwerking, ... werden in de wet geïntegreerd. Anno 2008 is voor CD&V de politieke en operationele invulling van de wet aan een aanpassing toe. Geen tabula rasa maar een actualisering en verfijning. CD&V is dan ook verheugd dat de minister van ontwikkelingssamenwerking het belang van de wet inziet en op dezelfde lijn zit inzake het principe van een amendering van de huidige kaderwet.

De financiële zekerheid en de voorspelbaarheid van de hulp moeten een wettelijke inbedding krijgen. Daarom moet de 0,7% norm in de wet worden ingeschreven. Meer samenhang is ook nodig met de uitgaven inzake internationale samenwerking van andere departementen zoals Financiën, Buitenlandse Zaken, Migratie, ... De wet moet op zijn minst toepasselijk zijn op alle federale uitgaven van internationale samenwerking. Een nota van de geplande ODA aanrekenbare bestedingen moet dus wettelijk verankerd worden. CD&V pleit tevens voor een wettelijke verankering van een schuldnota. Deze moet

Chambre, n° CRIV 52 COM 234), le 10 juin 2008 (voir: doc. Chambre, n°s CRIV 52 COM 245 et 246), le 17 juin 2008 (voir: doc. Chambre, n° CRIV 52 COM 259), le 24 juin 2008 (voir: doc. Sénat, n° 4-554/3) et le 8 juillet 2008 (voir: doc. Chambre, n° CRIV 52 COM 291). La réunion de clôture de ces auditions avec le ministre de la Coopération au développement a eu lieu le 10 septembre 2008. (voir: doc. Chambre, n° CRIV 52 COM 308).

Lors de la réunion du 23 septembre 2008, il a été convenu en commission du Sénat que tous les groupes communiqueraient leurs recommandations en vue d'une modification éventuelle de la législation relative à la coopération au développement. Ces recommandations forment le présent rapport.

En guise de conclusion générale des auditions, les rapporteurs proposent que l'esprit de la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale balle soit respecté. Il n'empêche que certaines adaptations sont possibles.

I. RECOMMANDATIONS CD&V

A. Généralités

La loi-cadre du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge a indiscutablement fait date en établissant pour la première fois des objectifs, des principes et des critères clairs pour nos programmes et nos projets. Elle fut aussi très innovatrice en lançant l'idée de «concentration», non seulement sur le plan géographique mais aussi sur les plans thématique et sectoriel. L'on a également intégré à la loi les principes du déliement de l'aide et de l'adhésion à des normes internationales telles que la lutte contre la pauvreté, le développement durable, la coopération au développement axée sur la demande, etc. Pour le CD&V, il convient, S en 2008, de repenser la dimension politique et opérationnelle de la loi. Il ne s'agit pas de réécrire la loi de A à Z mais de l'actualiser et de l'affiner. Le CD&V se réjouit dès lors que le ministre de la Coopération au Développement saisisse l'importance de la loi et adhère au principe de l'amendement de la loi-cadre actuelle.

Il convient de conférer un ancrage légal à la sécurité financière et à la prévisibilité de l'aide. C'est la raison pour laquelle il faut inscrire la norme de 0,7% dans la loi. Il faut également améliorer la cohérence au niveau des dépenses de coopération internationale faites par les autres départements, tels que les Finances, les Affaires étrangères, l'Immigration, etc. Il faut à tout le moins que la loi soit applicable à toutes les dépenses fédérales de coopération internationale. Il faut donc conférer un ancrage légal au principe d'une note sur les dépenses planifiées comptabilisables en tant qu'Aide publique au développement (APD). Le CD&V plaide

een overzicht geven niet alleen van de lopende leningen en van de terugbetalingen, maar ook van de uitgevoerde schuldkwijtscheldingen van het afgesloten begrotingsjaar en de geplande operaties voor het komende jaar.

CD&V blijft achter de sectorale en thematische keuzes van de wet staan maar wil wel nieuwe accenten leggen door sociale economie als een sector te beschouwen met de nadruk op waardig werk, micro-financiering en lokale economische ontwikkeling. Anderzijds moet zorg voor leefmilieu uitgebreid worden met klimaat. Het afschaffen van de sectorale concentratie is voor CD&V geen optie. Sinds 1999 moet de Belgische ontwikkelingssamenwerking zich immers inzetten op menselijke ontwikkeling met name in de sectoren gezondheid, onderwijs, landbouw, basisinfrastructuur en conflictpreventie. Samenwerking in deze sectoren opzeggen, zal de deur openzetten voor een nieuwe versnippering van middelen en een verwatering van onze expertise.

Voor CD&V is een vermindering van de 18 concentratielanden cruciaal indien we meer impact willen hebben. In 2006 behoorde België in 11 van de 18 concentratielanden tot de 10 belangrijkste donoren. Toch blijft de budgettaire invloed van België ook in die concentratielanden beperkt. In Congo vertegenwoordigde onze inspanning in 2006 slechts 9% van wat alle donoren aan het land gaven. In Burundi was dat 7% en in een land als Benin nog geen 4%. Uitgangspunt bij de verdere concentratieoefening is de armoedegrade van een land met als barometer de Menselijke ontwikkelingsindex van de VN. Uiteraard moet onze aanwezigheid op de drie continenten gegarandeerd blijven. Maar voor CD&V is een consistent beleid maar mogelijk in de mate dat men niet bij elke regeringwissel in België aan de lijst met concentratielanden morrelet. Enkel noodhulp en vredesopbouw zoals in Afghanistan of Libanon rechtvaardigen plotse ontwikkelingsinterventies via een speciale budgetlijn.

Onze hulp moet voor CD&V voorspelbaar en duurzaam zijn en daarom willen we een partnerschap met een land in het Zuiden voor een minimale periode van 12 jaar vastleggen. Moeten we de landen die uit de boot vallen dan van de ene dag op de andere in de kou laten staan? Dat is onverantwoord en daarom is wettelijke exitstrategie nodig.

Voor CD&V moeten de bijkomende middelen die voortvloeien uit de stijging van het budget in het licht van de 0,7% norm, op een evenwichtige wijze verdeeld worden over de verschillende actoren. De

également pour un ancrage légal d'une note sur les remises de dettes. Celle-ci doit donner un aperçu non seulement des prêts en cours et des remboursements, mais aussi des remises de dettes consenties durant l'année budgétaire clôturée et des opérations prévues pour l'année budgétaire suivante.

Le CD&V reste attaché aux choix sectoriels et thématiques de la loi mais tient à placer de nouveaux accents en considérant l'économie sociale comme un secteur, tout en insistant sur le travail décent, le microfinancement et le développement économique local. D'autre part, il faut ajouter la notion de climat au thème transsectoriel qu'est le respect de l'environnement. Pour le CD&V, la concentration sectorielle ne peut être remise en cause. Il est vrai que depuis 1999, la coopération au développement belge doit se consacrer au développement humain, notamment dans les secteurs de la santé, de l'enseignement, de l'agriculture, des infrastructures de base et de la prévention des conflits. Supprimer la coopération dans ces secteurs ouvrirait la porte à un nouvel éparpillement des moyens et à une dilution de notre expertise.

Pour le CD&V, il est crucial de réduire la liste des 18 pays partenaires sur lesquels se concentre la coopération si on veut avoir un plus grand impact. En 2006, la Belgique se classait dans le groupe des 10 donateurs principaux dans 11 des 18 pays partenaires. Pourtant, l'impact budgétaire de la Belgique reste également limité dans ces pays. En 2006, les efforts que nous avons déployés au Congo n'ont représenté que 9% des dons reçus par ce pays. Au Burundi, notre participation était de 7% et dans un pays comme le Bénin, elle n'atteignait pas 4%. À la prochaine occasion où il faudra déterminer qui sont les pays partenaires, le critère de base sera le degré de pauvreté d'un pays, avec comme baromètre l'indicateur de développement humain de l'ONU. Il va de soi que nous devons maintenir notre présence sur les trois continents. Mais pour le CD&V, une politique cohérente n'est possible qu'à la condition que la Belgique ne remanie pas la liste des pays partenaires à chaque changement de gouvernement. Seules l'aide d'urgence et la consolidation de la paix, comme en Afghanistan ou au Liban, justifient de subites interventions de développement financées par une ligne budgétaire spéciale.

Pour le CD&V, notre aide devant être prévisible et durable, il convient de fixer à un minimum de 12 ans la durée d'un partenariat avec un pays du Sud. Devons-nous abandonner du jour au lendemain les pays mis sur la touche? Ce serait faire preuve d'irresponsabilité et c'est la raison pour laquelle il faut prévoir un cadre légal pour la stratégie de sortie.

Pour le CD&V, les moyens qui découlent de l'augmentation du budget eu égard à la norme de 0,7%, doivent être répartis de manière équilibrée entre les différents acteurs. La coopération d'État à État, les

samenwerking van staat tot staat, multilaterale organisaties, NGO's en universiteiten moeten hun rechtmatig deel krijgen. Elke actor biedt vanuit zijn expertise een specifieke meerwaarde en daarom moet de overheid hun autonomie respecteren. Dit kan maar gegarandeerd worden via een verdelingsnorm in het wettelijk kader.

Iedereen is een potentiële actor in ontwikkelings-samenwerking. De globalisering heeft er toe geleid dat elke weldenkende mens steun geeft aan scholen, verenigingen, stichtingen, bedrijven die de armoede met hun eigen ogen hebben gezien en die fondsen werven voor eigen projecten in ontwikkelingslanden. Deze vierde pijler is lovenswaardig en de veelheid aan particuliere initiatieven moet de wet erkennen maar ook ondersteunen (juridische, praktische en logistieke ondersteuning) opdat ze duurzaam blijven.

B. Per artikel

Artikel 2

Er is nood aan een actualisering van het begrip partnerschap in functie van de nieuwe internationale inzichten (*cf.* Verklaring van Parijs en de top van Accra)

In het kader van de internationale evolutie inzake ontwikkelingssamenwerking is er tevens nood aan een toevoeging aan de definities met de begrippen « budgetsteun » en « gedelegeerde samenwerking » als bijkomende punten 14^o en 15^o.

Artikel 3

Het is voor CD&V wenselijk om in artikel 3, § 1 van de wet het beginsel van de ontbinding van de hulp expliciet op te nemen. Reeds in 1998 bij de indiening van het wetsontwerp kwam het principe van de ontbinding van de hulp in de memorie van toelichting aan bod. Met deze expliciete vermelding in de wet meent CD&V eveneens tegemoet te komen aan de DAC Aanbeveling van de OESO van 2001 over de ontbinding van de hulp aan de Minst Ontwikkelde Landen.

Ook in artikel 3, § 2 zou het woordje « wederzijds » aan goed bestuur moeten toegevoegd worden. Op deze wijze wordt geëxpliciteerd dat de definitie van goed bestuur wederzijds van toepassing is.

In de laatste paragraaf van artikel 3 moet nog een passage toegevoegd worden waardoor bijzondere aandacht kan besteed worden aan de interculturele aspecten van de autochtone bevolking.

organisations multilatérales, les ONG et les universités devront recevoir la part qui leur revient légitimement. Chacun de ces acteurs apporte une plus-value spécifique grâce à sa propre expertise et c'est pour cette raison que les pouvoirs publics doivent respecter leur autonomie. Celle-ci ne peut être garantie qu'en inscrivant une norme de répartition dans le cadre légal.

Tout citoyen est un acteur potentiel de la coopération au développement. La globalisation amène toute personne sensée à apporter un soutien à des écoles, des associations, des fondations, des entreprises qui ont une expérience concrète de la pauvreté et qui récoltent des fonds pour des projets personnels dans des pays en voie de développement. Ce quatrième pilier est louable et la loi doit reconnaître mais aussi soutenir la multitude d'initiatives privées (par un encadrement juridique, pratique et logistique) afin qu'elles puissent s'inscrire dans le long terme.

B. Par article

Article 2

Il y a lieu d'actualiser la notion de partenariat en fonction des nouvelles conceptions au niveau international (voir la Déclaration de Paris et le sommet d'Accra).

Dans le cadre de l'évolution internationale en matière de coopération au développement, il faut également ajouter aux définitions les notions d'« aide budgétaire » et de « coopération déléguée » (points 14^o et 15^o nouveaux).

Article 3

Le CD&V souhaite que le principe du déliement de l'aide soit mentionné explicitement dans l'article 3, § 1^{er}, de la loi. Le principe du déliement de l'aide avait déjà été abordé dans l'exposé des motifs du projet de loi déposé en 1998. En l'inscrivant explicitement dans la loi, le CD&V pense également donner suite à la recommandation de 2001 du CAD, comité oeuvrant au sein de l'OCDE, sur le déliement de l'aide aux pays les moins développés.

À l'article 3, § 2, il y a lieu également d'ajouter l'adjectif « mutuelle » à la notion de bonne gouvernance. De cette manière, les auteurs entendent préciser que la définition de bonne gouvernance est d'application des deux côtés.

Le dernier paragraphe de l'article 3 doit aussi être complété par un passage consacré aux aspects interculturels de la population autochtone.

Tevens moet er een nieuwe paragraaf worden toegevoegd waardoor men de wet kan laten aansluiten bij de principes zoals vastgelegd in de Verklaring van Parijs (adaptatie, afstemming, harmonisatie, resultaatgericht beheer en wederzijdse verantwoordelijkheid) en de Europese Gedragscode aangaande ontwikkelingssamenwerking (11 krachtlijnen).

Artikel 4

CD&V beveelt aan om artikel 4 met betrekking tot de criteria voor ontwikkelingsrelevantie te actualiseren in het licht van de recente internationale evoluties inzake ontwikkelingssamenwerking. Daartoe moet minstens de voorspelbaarheid van de hulp als criterium toegevoegd worden.

Artikel 4bis (nieuw)

CD&V pleit ervoor om de wet van 14 juni 2005 betreffende de follow-up van het optreden van de regering op het stuk van de Millenniumdoelstellingen inzake ontwikkeling, in de kaderwet te integreren via een nieuw artikel. Bij gebrek aan een welomschreven tijdsplan, aan concrete evaluatiecriteria en aan een bindend engagement voor de landen in het Noorden, pleit CD&V er tegelijkertijd voor om de vooruitgang te toetsen aan zeven indicatoren als parameter om de Belgische inspanningen meetbaar en controleerbaar te maken (*cf.* wetsvoorstel van mevrouw de Bethune, stuk Senaat, nr 4-222/1).

Artikel 6

CD&V meent dat het belangrijk is om te streven naar een grotere geografische concentratie conform artikel 6 van de wet en het aantal partnerlanden te verminderen. Toch is zij van oordeel dat zulks geen noodzakelijke aanpassing van de kaderwet vergt. Vandaag voorziet de wet immers 25 partnerlanden maar ingevolge de bestuurlijke praktijk werd dit aantal via koninklijk besluit reeds teruggebracht tot 18 landen. Anderzijds blijft het voor de CD&V cruciaal dat de selectie van de partnerlanden gebeurt volgens de voorziene procedure met name via een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en het criterium van armoedegrade sterker doorweegt. Daarbij moeten volgens CD&V garanties worden ingebouwd waardoor ons land actief blijft in de drie continenten. In het bijzonder meent CD&V dat er meer aandacht moet uitgaan naar de regionale samenwerking zoals voorzien in artikel 6, § 1 van de wet. CD&V is tevens van oordeel dat men voor elk partnerland voldoende financiële middelen moet voorzien indien ons land een rol van betekenis wil hebben.

Il faut également ajouter un nouveau paragraphe destiné à intégrer dans la loi les principes définis dans la Déclaration de Paris (adaptation, alignement, harmonisation, gestion axée sur les résultats et responsabilité mutuelle) et le Code de conduite européen sur la coopération au développement (11 principes directeurs).

Article 4

Le CD&V recommande d'actualiser l'article 4 relatif aux critères de pertinence au développement en fonction des récentes évolutions internationales en matière de coopération au développement. À cet effet, il convient d'ajouter au moins le critère de la prévisibilité de l'aide.

Article 4bis (nouveau)

Le CD&V plaide pour que la loi du 14 juin 2005 relative au suivi de l'action gouvernementale en ce qui concerne les objectifs du millénaire pour le développement, soit intégrée dans la loi-cadre au travers d'un nouvel article. En l'absence de calendrier précis, de critères d'évaluation concrets et d'engagement contraignant pour les pays du Nord, le CD&V prône également d'évaluer les avancées sur la base de sept indicateurs qui serviront de paramètres permettant de mesurer et de contrôler les efforts de la Belgique (voir la proposition de loi de Mme de Bethune, doc. Sénat, n° 4-222/1).

Article 6

Le CD&V juge important de tendre vers une plus grande concentration géographique, conformément à l'article 6 de la loi, et de réduire le nombre de pays partenaires. Mais il estime que cela ne nécessite pas pour autant de modifier la loi-cadre. À l'heure actuelle, la loi prévoit en effet 25 pays partenaires, mais ce nombre a été réduit à 18 par arrêté royal conformément à la pratique administrative. Par ailleurs, le CD&V pense qu'il est toujours crucial d'effectuer la sélection des pays partenaires selon la procédure prévue, c'est-à-dire par le biais d'un arrêté royal délibéré en Conseil de ministres, et qu'il faut accorder une plus grande importance au critère du degré de pauvreté. Dans ce cadre, le CD&V est d'avis qu'il faut inclure des garanties pour que notre pays reste actif sur les trois continents. Le CD&V estime en particulier qu'il faut accorder davantage d'attention à la coopération régionale, telle qu'elle est prévue à l'article 6, § 1^{er}, de la loi. Le CD&V pense également que si notre pays veut jouer un rôle significatif, il convient de prévoir des moyens financiers suffisants pour chaque pays partenaire.

CD&V onderstreept dat de problematiek van de exitstrategie dringend een wettelijke inbedding vraagt ten einde de voorspelbaarheid en de duurzaamheid te waarborgen. Hiermee komt men tegemoet aan één van de kerngedachten die op de voorbije hoorzittingen naar voren werden geschoven. Ook het idee van duurzaamheid uitgedrukt in een minimale periode van 12 jaar dat ons land actief blijft in een partnerland moet in artikel 6 ingeschreven worden.

Artikel 7

CD&V meent dat de wetgever eertijds weloverwogen keuzes inzake de sectorale en thematische concentraties heeft gemaakt. Als gevolg van de internationale sociale economische en ecologische evoluties is een actualisering echter gewenst. Hierbij moet evenwel de geest van de wet behouden blijven met name het bevorderen van de menselijke ontwikkeling door middel van het toespitsen van onze aandacht op mensgerichte sectoren. Daarom moet ook sociale economie met inbegrip van waardig werk, micro-financiering en lokale economische ontwikkeling niet meer ingeschreven worden als sectoroverschrijdend thema maar als sector.

Artikel 8

In geval sociale economie als sector wordt ingeschreven, moeten de horizontale thema's de volgende omvatten: het op een evenwichtige wijze rechten en kansen geven aan vrouwen en mannen, eerbied voor de rechten van het kind en de zorg voor het leefmilieu. CD&V wil dat dit laatste thema «zorg voor het leefmilieu» aangevuld wordt met het klimaat. De klimaatsverandering door de opwarming van de aarde heeft immers gevolgen voor het Zuiden.

Artikel 11bis

Voor CD&V hoort artikel 11bis betreffende de aasgierfondsen legistiek op een andere plaats. Daarom opteert CD&V om dit onder te brengen onder het hoofdstuk Ontwikkelingsrelevantie en evaluatie.

II. AANBEVELINGEN MR

België heeft in mei 1999 een wet betreffende de internationale ontwikkelingssamenwerking ingevoerd.

Deze wet moest de Belgische publieke opinie opnieuw vertrouwen geven in de internationale samenwerking: een aantal acties van de Belgische ontwikkelingssamenwerking waren niet zo goed ver-

Le CD&V souligne que la problématique de la stratégie de sortie nécessite d'urgence un cadre légal en vue de garantir la prévisibilité et la durabilité de l'aide. Cela permettrait de répondre à l'une des principales idées qui se sont dégagées des auditions. Il s'agit également d'inscrire à l'article 6 le principe de la durabilité de l'aide, en prévoyant que notre pays doive rester actif dans un pays partenaire au moins pendant 12 ans.

Article 7

Le CD&V estime que le législateur a fait, à l'époque, des choix réfléchis concernant les concentrations sectorielle et thématique. Ceux-ci ont cependant besoin d'être actualisés en raison des évolutions internationales dans le domaine de l'économie sociale et de l'écologie. Il faut toutefois conserver l'esprit de la loi, c'est-à-dire promouvoir le développement humain en concentrant notre attention sur les secteurs relatifs à la personne humaine. C'est la raison pour laquelle l'économie sociale, en ce compris le travail décent, le microfinancement et le développement économique local, doit être considérée non plus comme un thème transsectoriel, mais comme un secteur à part entière.

Article 8

Si l'économie sociale est considérée comme un secteur, les thèmes horizontaux doivent comprendre des efforts équilibrés en matière d'égalité des droits et des chances entre les femmes et les hommes, le respect des droits de l'enfant et le souci de préserver l'environnement. Le CD&V veut que le thème du «souci de préserver l'environnement» comprenne un aspect climatique, car les changements climatiques dus au réchauffement de la planète ont des conséquences pour les pays du Sud.

Article 11bis

D'après le CD&V, l'article 11bis relatif aux fonds vautours n'est pas à sa place d'un point de vue légistique. Le CD&V préfère dès lors le faire figurer dans le chapitre intitulé «Pertinence et évaluation».

II. RECOMMANDATIONS MR

La Belgique s'est dotée en mai 1999 d'une loi sur la coopération au développement international.

Rappelons que cette loi devait rendre confiance à l'opinion publique belge dans le secteur de la coopération internationale: certaines interventions de la Coopération publique belge au développement

lopen, voornamelijk omdat een langetermijnvisie en duidelijk afgebakende doelstellingen ontbraken. Door dit gebrek aan continuïteit verliep onze samenwerking zo versnipperd dat zij op administratief vlak nagenoeg onbeheersbaar was geworden. Bovendien was de agenda te zwaar en te ingewikkeld geworden: er werden veel nieuwe thema's aan toegevoegd, de acties op het terrein werden ingewikkelder, er werd meer specialisatie en efficiëntie verwacht.

Met de wet van mei 1999 kan beter worden uitgelegd hoe ons land zijn rol in de internationale samenwerking ziet en welke aspecten voorrang krijgen. Die wet was gebaseerd op het «Beleidsplan voor internationale samenwerking» dat op 19 december 1997 door de Ministerraad werd goedgekeurd en waarin de oprichting werd aangekondigd van de «Belgische Technische Coöperatie» als publiekrechtelijke vennootschap met sociaal oogmerk, waarin het parlement de krachtlijnen van het internationale samenwerkingsbeleid vastlegde, zodat het Belgische beleid ter zake consequent zou blijven. Op die manier heeft de wet geleid tot kalmte en stabiliteit, en dus meer efficiënte acties in de praktijk.

De verdiensten van de wet van 1999 zijn dat zij duidelijk de doelstellingen van de internationale samenwerking bepaalt (onze inspanningen moeten gericht zijn op duurzame menselijke ontwikkeling), dat zij gebaseerd is op aandacht voor de mensenrechten, democratisering en het beginsel van goed bestuur, op de wil om een echt partnerschap aan te gaan en de armoede terug te dringen, dat wordt gekozen voor geografische, sectoriële en thematische concentratie (de grondslag voor de efficiëntie van de inspanningen van België inzake samenwerking).

Na 8 jaar van toepassing van de wet, heeft de Senaat het nodig geacht hem te evalueren om de deugdelijkheid ervan te beoordelen.

Er werd een reeks hoorzittingen georganiseerd die tot een belangrijke vaststelling leidde: de wet van 1999 was weliswaar noodzakelijk en bevat heel wat bepalingen die nog steeds relevant zijn, maar internationale conferenties over internationale samenwerking hebben sindsdien nieuwe concepten aangebracht die in onze nationale wetgeving moeten worden opgenomen.

Uit de hoorzittingen kunnen een aantal lessen over de adequaatheid van onze wetgeving worden getrokken.

Ten eerste heeft de internationale gemeenschap sedertdien een aantal teksten aangenomen en is zij een aantal verbintenissen aangegaan. De Millenniumdoelstellingen inzake ontwikkeling, de doelstellingen van

s'étaient mal déroulées, principalement en raison de l'absence d'une vision à long terme et d'objectifs clairement définis. Ce manque de continuité avait provoqué une dispersion excessive de notre coopération, qui avait fini par devenir quasi ingérable sur le plan administratif. Par ailleurs, l'agenda de la coopération était devenu beaucoup plus vaste et compliqué: ajout de nouveaux thèmes à l'agenda, complexité accrue des missions sur le terrain, demande d'une plus grande efficacité à travers une spécialisation accrue.

La loi de mai 1999 va permettre de mieux expliquer comment notre pays perçoit son rôle dans le domaine de la coopération internationale et, complémentairement, les éléments qui lui paraissent prioritaires à cet égard. Basée sur le «Plan de politique pour une Coopération internationale» adopté le 19 décembre 1997 par le Conseil des ministres, annonçant la création de la «Coopération technique belge» sous la forme d'une société de droit public à finalité sociale, ayant pour objectif clair la fixation par le parlement des lignes de force de la politique en matière de coopération internationale, devant permettre d'assurer la continuité de la politique menée par la Belgique dans ce domaine, la loi de mai 1999 va permettre de retrouver à nouveau calme et stabilité, ce qui contribuera à l'efficacité des actions entreprises sur le terrain.

Les mérites de la loi de mai 1999 sont qu'elle détermine clairement les objectifs de la coopération internationale belge (nos efforts doivent se concentrer sur un développement humain durable), qu'elle se fonde sur une attention pour les droits de l'homme, la démocratisation et le principe de bonne gouvernance, sur la volonté de s'inscrire dans un véritable partenariat et sur la réduction de la pauvreté, qu'elle opte pour une concentration géographique, sectorielle et thématique (gage d'efficacité des efforts de la Belgique en matière de coopération)

Après 8 années de mise en œuvre, le Sénat a estimé nécessaire de procéder à une évaluation de cette loi afin d'en apprécier la pertinence.

Une série d'auditions a été organisée débouchant sur large constat: si la loi de 1999 était nécessaire et comprend de nombreuses dispositions toujours pertinentes, des conférences internationales relatives à la coopération internationale ont depuis lors mis en avant de nouveaux concepts qu'il faut introduire dans notre législation nationale.

En effet, ces auditions ont permis de tirer un certain nombre d'enseignements et de réflexions sur la pertinence de notre législation.

Premièrement, depuis l'adoption de la loi, la Communauté internationale a adopté un certain nombre de documents qui orientent notre action. Les objectifs du Millénaire pour le développement, les

de financiering van de hulp die in Monterrey zijn vastgelegd, de Verklaring van Marrakech van 2004 over een meer resultaatgericht beheer en ten slotte de Verklaring van Parijs van 2005 over de doeltreffendheid van de hulp, benadrukken dat de strijd tegen armoede moet worden opgedreven en dat men moet blijven streven naar efficiëntere hulp.

Ten tweede heeft de wetgever de wet van mei 1999 aangevuld door nieuwe instrumenten in het leven te roepen, zoals de BTC: er moest dus opnieuw enige samenhang worden gevonden tussen de verschillende wetten betreffende de Belgische samenwerking.

Ten derde moeten wij onze hulp meer concentreren om efficiënter te zijn en werkelijk resultaat te boeken in de partnerlanden: het aantal landen waarmee wij samenwerken moet worden verlaagd, waarbij voor de landen die onze hulp niet meer nodig hebben, een exitstrategie moet worden ontwikkeld. Onze hulp moet ook beperkt blijven tot een aantal sectoren in elk land. Zo moeten de verschillende projecten beter kunnen worden beheerd.

Ten vierde is er bij onze samenwerking te weinig coördinatie en interactie tussen de verschillende actoren, departementen en machtsniveaus.

Ten vijfde hebben de verschillende sprekers gepleit voor een aantal aanpassingen en verduidelijkingen en voor het invoeren van een aantal concepten, zoals onze interventies in post-conflictsituaties, het belang van de ongebonden hulp en transversale thema's, een versterkte evaluatie, synergieën tussen de directe en indirecte actoren waarbij eenieder zijn autonomie bewaart, ...

De wetgevende instrumenten inzake ontwikkelings-samenwerking lijken dus nog steeds pertinent maar op bepaalde punten enigszins achterhaald: de regering moet dus een nieuw wetsontwerp indienen waarin rekening wordt gehouden met zowel die internationale vooruitgang als de diverse teksten en precieze aanvullingen die sinds 1999 door het Belgisch parlement zijn aangenomen.

De Senaat vraagt de regering in een nieuw wetsontwerp alle relevante verworvenheden van de wet van mei 1999 op te nemen, ze te verfijnen en ze te versterken: de doelstellingen van ontwikkelingssamenwerking, de strijd tegen armoede en de duurzame ontwikkeling, indicaties inzake de methodes, het beginsel van de geografische, sectorale en thematische concentratie, het beginsel van de programmatorische aanpak en het beginsel van het vrijmaken van de hulp. Het is belangrijk dat die verworvenheden gewaarborgd worden.

objectifs du financement de l'aide fixés à Monterrey, la déclaration de Marrakech de 2004 relative à une gestion davantage axée sur les résultats et enfin, la déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide de 2005 insistent pour l'intensification de la lutte contre la pauvreté et la poursuite d'une meilleure efficacité de l'aide.

Deuxièmement, le législateur a complété la loi de mai 1999 à travers la création de nouveaux instruments, tel que la CTC: il était donc nécessaire de retrouver une certaine cohérence dans les différentes lois relatives à la coopération belge.

Troisièmement, une nécessité d'efficacité nous impose de poursuivre la concentration de notre aide afin d'avoir un réel impact dans le pays partenaires: il faut réduire le nombre de pays dans lesquels nous intervenons tout en prévoyant une stratégie de sortie pour les pays qui n'ont plus besoin de notre coopération, il faut réduire notre intervention à un nombre limité de secteurs pour chaque pays, liste de secteurs qu'il faut élargir à de nouvelles thématiques. Cette concentration accrue devra mener à une gestion optimale des différents projets.

Quatrièmement, notre coopération au développement souffre encore d'un manque de coordination et d'interactions entre les différents canaux d'intervention, entre les différents départements, et entre les différents niveaux de pouvoir.

Cinquièmement, les différents intervenants ont plaidé pour un certain nombre d'adaptations, de clarifications et d'introduction de concepts, tel que notre intervention dans des situations post-conflit, l'importance de l'aide déliée et des thématiques transversales, le renforcement de notre évaluation, les synergies entre les acteurs directs et indirects tout en conservant l'autonomie de chacun, ...

En conclusion, les instruments législatifs applicables à la coopération au développement semblent toujours globalement pertinents mais peuvent paraître dépassés sur certains points précis: il est donc nécessaire que le gouvernement présente un nouveau projet de loi reprenant à la fois les avancées internationales, des précisions ponctuelles et les différents textes adoptés par le Parlement belge depuis 1999.

Le Sénat demande au gouvernement de reprendre dans un nouveau projet de loi tous les acquis pertinents de la loi de mai 1999, de les affiner et de les renforcer: les objectifs de la coopération au développement, la lutte contre la pauvreté et le développement durable, les indications concernant les méthodes, le principe de la concentration géographique, sectorielle et thématique, et le principe de l'approche en termes de programme et du déliement de l'aide. Il est important de garantir ces acquis.

Om de verschillende instrumenten van de Belgische samenwerking samenhangender te maken, vraagt de Senaat de regering ook om alle wetten inzake ontwikkelingssamenwerking te coördineren.

Die hervorming moet ons land in de gelegenheid stellen zijn doelstellingen inzake ontwikkelingshulp optimaal te realiseren.

A. Algemene principes

1. In één enkele wettekst de wet van 25 mei 1999 inbegrepen de specifieke aanbevelingen (B) inzake de internationale samenwerking, de wet betreffende de oprichting van de BTC, de wet betreffende de aanwijzing van een externe evaluator en de wet houdende oprichting van BIO, samenbrengen;

2. de concentraties, waaronder de geografische concentratie, benadrukken; de opportuniteit van regionale samenwerking bestuderen;

3. zorgen dat in elk van de partnerlanden een ambassade is; in elk partnerland één aanspreekpunt creëren, waarvan de rol bij koninklijk besluit wordt vastgelegd, voor alle Belgische actoren van de samenwerking;

4. ten hoogste drie sectoren per land kiezen, in samenspraak met het partnerland en met bij voorkeur ten minste een economische sector per land;

5. de vereiste overwegen dat de multilaterale samenwerking internationaal geëvalueerd wordt;

6. de inbreng van de wereldhandel in de ontwikkeling van de partnerlanden ingang doen vinden.

B. Specifieke beginselen

1. Het aantal partnerlanden in Afrika, Azië en Latijns-Amerika verminderen — de landen zullen worden opgesomd in een koninklijk besluit;

2. oordelen over de noodzaak om de in de wet voorziene concentratiecriteria te herzien en te verduidelijken;

3. een ambassade hebben in landen waarmee wij samenwerken;

4. in elk land beschikken over een uniek aanspreekpunt voor alle actoren van de Belgische samenwerking;

5. het begrip regionale samenwerking invoeren;

6. een exitstrategie met een nauwkeurig tijdsplan ontwikkelen;

Afin d'atteindre une plus grande cohérence entre les différents instruments de la coopération belge, le Sénat demande également au gouvernement d'entamer un exercice de codification de toutes les lois relatives à la Coopération au Développement.

Cette réforme doit permettre à notre pays d'atteindre ces objectifs en matière d'aide au développement de façon optimisée.

A. Principes généraux

1. Rassembler dans un seul texte législatif la loi du 25 mai 1999 intégrant les recommandations particulières (B) concernant la coopération internationale belge, la loi relative à la création de la CTB, la loi concernant la désignation d'un évaluateur externe et la loi portant création de BIO;

2. accentuer les concentrations, dont la concentration géographique; étudier l'opportunité des coopérations régionales

3. Veiller à la présence d'une ambassade dans chacun des pays partenaires; créer dans le pays partenaire un guichet unique, dont le rôle doit être défini par arrêté royal, pour tous les acteurs belges de la coopération;

4. choisir maximum trois secteurs d'intervention par pays, sachant que le choix des secteurs est négocié avec le pays partenaire, avec une préférence pour un au moins un secteur économique par pays;

5. réfléchir à la nécessité d'une évaluation internationale de la coopération multilatérale;

6. introduire l'apport du commerce mondial dans le développement des pays partenaires;

B. Principes particuliers

1. Réduire le nombre maximum de pays partenaires — les pays seront inscrits dans un arrêté royal — en Afrique, en Asie et en Amérique latine;

2. juger de l'opportunité de réviser et préciser les critères de concentration prévus dans la loi;

3. avoir une ambassade dans les pays avec lesquels nous avons une coopération;

4. disposer dans ces pays d'un guichet unique pour la coopération à destination des différents acteurs de la coopération belge;

5. introduire la notion de coopération régionale;

6. développer une stratégie de sortie (*exit strategy*) avec un calendrier précis;

7. de begrippen ongebonden hulp en voorspelbaarheid van de ontwikkelingshulp voor de begroting van ontwikkelings samenwerking invoeren;

8. een strikt te interpreteren lijst vastleggen van sectoren — met onder andere het herstellen van de basisinfrastructuur en de waterbevoorrading, de economische sector die op de landbouw aansluit — en van hulpthema's — zoals gelijkheid man/vrouw, milieu, gezondheidszorg en onderwijs — bij koninklijk besluit vastleggen, met dien verstande dat bepaalde thema's beter door de multilaterale samenwerking worden ondersteund;

9. in elk geval in een koninklijk besluit nieuwe thema's opnemen zoals duurzame ontwikkeling, verandering van het klimaat en ecologische migratiestromen;

10. zich overeenkomstig de Verklaring van Parijs (2 maart 2005) en de Gedragscode van de Europese Unie te concentreren op maximum drie sectoren in de DRC, Rwanda en Burundi, op twee sectoren in de andere partnerlanden;

11. de voorkeur voor ten minste een economische sector per partnerland invoeren;

12. de concentratiedoelstelling opleggen voor multilaterale en indirecte samenwerking; de bilaterale hulp verenigen met de multilaterale indirecte hulp;

13. een verwijzing naar humanitaire hulp invoeren;

14. zich baseren op strategische nota's per land en op de sectorgebonden en thematische nota's van de Europese Unie;

15. samenwerking tussen de verschillende evaluatiediensten invoeren;

16. de vereiste invoeren dat de multilaterale samenwerking internationaal geëvalueerd wordt;

17. de relevante punten — eigenaarschap, harmonisering, afstemming, wederzijdse verantwoordelijkheid, werkverdeling, resultaatgericht beheer — van de verklaring van Monterrey, de Millenniumdoelstellingen inzake ontwikkeling, de vergadering van Rome in 2003 gericht op de harmonisering van de hulp, de vergadering van Marrakech in 2004 waar men het eens is geworden een meer resultaatgericht beheer toe te passen, en de Verklaring van Parijs over de doeltreffendheid van de hulp van 2005, ingang doen vinden;

18. voor de cofinanciering, de gedelegeerde samenwerking en de begrotingshulp de criteria van deugdelijk bestuur en corruptiebestrijding invoeren;

19. de inbreng van de wereldhandel aan bod laten komen;

7. introduire les notions de déliement et de prévisibilité de l'APD dans le cadre du budget de la Coopération au développement;

8. établir par arrêté royal une liste de secteurs avec une interprétation stricte — dont la restauration de l'infrastructure de base et l'approvisionnement en eau, le secteur économique au-delà de l'agriculture — et de thèmes d'intervention — dont l'égalité hommes/femmes, l'environnement, les soins de santé et l'enseignement —, sachant que certains thèmes sont mieux portés par la coopération multilatérale;

9. introduire en tout état de cause dans un arrêté royal comme thèmes nouveaux le développement durable, les changements climatiques et les déplacements migratoires écologiques;

10. en conformité avec la Déclaration de Paris (2 mars 2005) et le Code de conduite de l'Union européenne, se concentrer sur trois secteurs au maximum pour la RDC, le Rwanda et le Burundi, et sur deux secteurs pour les autres pays partenaires;

11. introduire une préférence pour au moins un secteur économique par pays partenaire;

12. imposer l'objectif de concentration dans la coopération multilatérale et indirecte; décloisonner l'aide bilatérale, multilatérale et indirecte;

13. introduire une référence à l'aide humanitaire;

14. la Belgique s'appuiera sur les notes stratégiques par pays et sur les notes sectorielles et thématiques de l'Union européenne;

15. introduire une collaboration entre les différents services d'évaluation;

16. introduire la nécessité d'une évaluation internationale de la coopération multilatérale;

17. introduire les points pertinents — appropriation, harmonisation, alignement, responsabilité mutuelle, division du travail, gestion axée sur les résultats — contenus dans la déclaration de Monterrey, les Objectifs du millénaire pour le développement, la réunion de Rome en 2003 orientée sur l'harmonisation de l'aide, la réunion de Marrakech en 2004 où l'on a convenu de pratiquer une gestion davantage axée sur les résultats, et la déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide de 2005;

18. introduire pour le cofinancement, la coopération déléguée et l'aide budgétaire, les critères de bonne gouvernance et de la lutte contre la corruption;

19. introduire l'apport du commerce mondial;

20. diepgaande samenwerking met de privésector tot stand brengen, opdat die in goede verstandhouding deelneemt aan de verwezenlijking van de doelstellingen van de Belgische samenwerking;

21. de ontwikkeling van bekwaamheden invoeren als doelstelling;

22. het begrip samenwerking na een conflict in gang doen vinden;

23. universiteiten als samenwerkingspartners opnemen in de wet;

24. het begrip aasgierfondsen opnieuw opnemen (artikel 11*bis*).

C. Buiten het kader van de wet van 1999

Een horizontale aanpak van de ontwikkelingssamenwerking met alle departementen van de federale overheid en de deelgebieden die over de Belgische ontwikkelingssamenwerking gaan als noodzakelijk erkennen; aan de hand van een aangepast juridisch kader een interministerieel overleg organiseren dat door een operationeel coördinerend apparaat aangestuurd wordt.

III. AANBEVELINGEN OPEN VLD

Bij het actualiseren van het wetgevend kader inzake ontwikkelingssamenwerking moet men ervoor zorgen dat :

— het streven naar een maximale efficiëntie en effectiviteit van de ontwikkelingssamenwerking de absolute prioriteit krijgt. Daarbij is de werkelijke impact op het terrein dé graadmeter van het succes van onze hulp;

— de wetgeving op de ontwikkelingssamenwerking aansluit bij de recente multilaterale afspraken die internationaal of specifiek binnen de donorgemeenschap werden gemaakt. Dat zijn onder meer de Millenniumverklaring (2000) waarvan de Millenniumdoelstellingen inzake ontwikkeling zijn afgeleid, de Consensus van Monterrey inzake de financiering van de ontwikkeling (2002), het Marrakech Memorandum over *Managing for Development Results* (2004), de Verklaring van Parijs over de effectiviteit van de hulp (2005) en de Gedragscode die een werkverdeling binnen de EU voorziet (2007). Meer in het bijzonder moeten de principes van eigenaarschap, harmonisering, stemming en wederzijdse verantwoordelijkheid, werkverdeling en resultaatgericht beheer als basisprincipes van de Belgische ontwikkelingssamenwerking opgenomen worden;

20. établir une coopération approfondie avec le secteur privé pour qu'il participe en bonne intelligence à la réalisation des objectifs de la coopération belge;

21. introduire comme objectif le développement des capacités;

22. introduire la notion de la coopération post-conflit;

23. introduire les universités comme partenaires de la coopération dans la loi;

24. replacer la notion de fonds vautours (article 11*bis*).

C. En dehors du cadre de la loi de mai 1999

Introduire la nécessité d'une approche horizontale de la coopération au développement qui intègre tous les départements fédéraux et fédérés qui traitent de la coopération au développement belge; organisation à travers un cadre juridique approprié une concertation interministérielle alimentée par un dispositif opérationnel de coordination.

III. RECOMMANDATIONS OPEN VLD

Lorsque l'on actualisera le cadre législatif de la coopération au développement, il conviendrait de tenir compte des éléments suivants :

— la priorité absolue doit être de veiller à ce que la coopération au développement soit aussi efficace et efficiente que possible. À cet égard, nous devons mesurer l'efficacité de notre aide en fonction de son impact effectif sur le terrain;

— la législation en matière de coopération au développement s'inscrit dans le prolongement des accords multilatéraux qui ont été conclus récemment au niveau international et, plus spécifiquement, au sein de la communauté des donateurs. Citons, entre autres, la Déclaration du Millénaire (2000) dont sont issus les objectifs du Millénaire pour le développement, le Consensus de Monterrey sur le financement du développement (2002), le Memorandum de Marrakech sur la gestion orientée vers les résultats en matière de développement (2004), la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide (2005) et le Code de conduite qui prévoit un partage du travail au sein de l'UE (2007). Il faut veiller en particulier à ce que la coopération belge au développement repose sur les principes de base suivants: l'appropriation, l'harmonisation, l'alignement, la responsabilité mutuelle, la division du travail et la gestion orientée vers les résultats;

— het bevorderen van goed bestuur en capaciteitsontwikkeling dat één van de doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is;

— de wetgeving overzichtelijk is, door een codificatie van of een verwijzing naar de bestaande wetgevende instrumenten in de wet op te nemen, zijnde de wet op de BTC, op de externe evaluatie en op BIO;

— het optimaal inzetten van bestaande instrumenten en fondsen van de ontwikkelingssamenwerking verkozen wordt boven het oprichten van nieuwe, om zo de (verdere) versnippering van de samenwerking te vermijden;

— de coherentie tussen het ontwikkelingsbeleid en het algemene overheidsbeleid verzekerd is door een *whole of government* benadering waarin wordt toegezien op de beleidscoherentie in het globale internationaal optreden van België, inzonderheid tussen ontwikkelingssamenwerking, diplomatie en landsverdediging;

— men rekening houdt met het feit dat ontwikkelingssamenwerking op zich niet voldoende is voor ontwikkeling. Daarom moet de belangrijke rol van andere actoren (ondernemingen, migranten die geld overmaken naar het land van herkomst) worden erkend en de positieve inbreng die deze actoren hebben ondersteund;

— het principe van geografische concentratie van de ontwikkelingssamenwerking herbevestigd en versterkt wordt door het maximaal aantal partnerlanden terug te brengen, zodat ons land in elk partnerland tot de kopgroep van donoren kan behoren;

— ook de partners van de indirecte samenwerking en, waar dat kan, de multilaterale organisaties gestimuleerd worden om zich op die partnerlanden toe te leggen;

— er naar gestreefd wordt dat België in elk partnerland over een ambassade zou beschikken om er de beleidsdialoog optimaal te kunnen voeren;

— men een passende exitstrategie voorziet voor landen die niet meer worden weerhouden als partnerland. Die strategie moet een duidelijk tijdspad volgen en onder meer nog gedurende een aantal jaar de samenwerking via indirecte actoren in het betreffende land inhouden;

— de criteria op basis waarvan de partnerlanden worden gekozen, verfijnd worden. Men moet ernaar streven dat naast de Minst Ontwikkelde Landen ook zogenaamde *low middle income* landen tot de partnerlanden behoren;

— l'un des objectifs de la coopération belge au développement doit être de promouvoir la bonne gestion et le renforcement de capacité;

— il faut clarifier la législation en faisant figurer dans la loi une codification des instruments législatifs existants ou une référence à ceux-ci, à savoir la loi sur la CTB, la loi relative à l'évaluation externe et la loi relative à BIO;

— il faut utiliser de manière optimale les instruments et les fonds existants en matière de coopération au développement au lieu d'en prévoir de nouveaux et ce, afin d'éviter tout (nouvel) éparpillement des moyens dans le domaine de la coopération;

— il y a lieu de garantir la cohérence entre la politique en matière de développement et la politique générale du gouvernement en faisant en sorte que ce dernier adopte une approche globale qui permette d'assurer la cohérence de l'ensemble des politiques que la Belgique met en œuvre à l'échelon international, en particulier dans les domaines de la coopération au développement, de la diplomatie et de la défense nationale;

— il faut tenir compte du fait que la coopération au développement ne suffit pas à elle seule pour garantir le développement. C'est pourquoi il faut reconnaître le rôle majeur joué par d'autres acteurs (les entreprises, les immigrés qui renvoient de l'argent vers leur pays d'origine) et soutenir leur contribution positive;

— il faut réaffirmer et renforcer le principe de la concentration géographique de la coopération au développement en diminuant le nombre maximum de pays partenaires afin que, dans chacun d'entre eux, notre pays puisse faire partie du peloton de tête des pays donateurs;

— il faut encourager aussi les partenaires de la coopération indirecte et, si possible, les organisations multilatérales, à concentrer leur action sur ces pays partenaires;

— il faut faire en sorte que la Belgique dispose d'une ambassade dans chaque pays partenaire afin qu'elle puisse négocier sur place dans les meilleures conditions;

— il faut prévoir une stratégie de sortie adaptée pour les pays qui ne sont plus considérés comme des pays partenaires, en fixant un calendrier précis à cet effet et en poursuivant encore pendant quelques années avec eux la coopération par le biais d'acteurs indirects;

— il convient d'affiner les critères qui président au choix des pays partenaires et de faire en sorte qu'outre les pays les moins avancés, il y ait aussi parmi les pays partenaires des pays à faibles et moyens revenus;

— in de partnerlanden, de synergie tussen de bilaterale samenwerking en de andere actoren die onze ontwikkelingssamenwerking steunt, op het terrein bevorderd wordt, onder meer door er een enig loket voor alle actoren te voorzien;

— de Belgische ontwikkelingssamenwerking meer aandacht besteedt aan de regionale samenwerking, en zich daarbij onder meer richt op het stimuleren van de handel tussen de betrokken landen;

— men het principe van de sectorale concentratie van de ontwikkelingssamenwerking herbevestigt en de Belgische bilaterale directe hulp per partnerland tot ten hoogste drie prioritaire sectoren beperkt met het oog op de uitvoering van de Verklaring van Parijs en de Europese Gedragscode. De sectoren worden, in overleg met het partnerland en op basis van een onderzoek naar comparatieve voordelen, gekozen uit een lijst die door de Koning wordt opgemaakt. In elk partnerland wordt gestreefd naar een goede mix tussen sociale en productieve sectoren;

— de Belgische ontwikkelingssamenwerking voldoende aandacht besteedt aan transversale thema's zoals de gelijkheid tussen man en vrouw, milieu en klimaatverandering, kinderrechten en steun aan de privésector;

— de wet rekening houdt met de nieuwe hulpmodaliteiten, waaronder de microfinanciering, de cofinanciering, de gedelegeerde samenwerking en de budgetsteun, en de voorwaarden aangeeft waaronder ze ingezet kunnen worden;

— de gepaste mogelijkheid voorzien wordt om snel in post-conflict-zones te kunnen ingrijpen, en zo mee het vredesdividend vorm te geven;

— de wet kan garanderen dat onze ontwikkelingssamenwerking voortdurend geëvalueerd wordt op haar efficiëntie en haar doeltreffendheid. De volledige ontwikkelingssamenwerking moet kunnen leren uit de lessen die uit de evaluaties werden getrokken. Daartoe dient men ook de verhouding tussen de verschillende actoren die (onderdelen van) de Belgische ontwikkelingssamenwerking evalueren (de Bijzonder Evaluator, DGOS, BTC, externen) uit te klaren.

IV. AANBEVELINGEN PS

A. Algemeen

De PS oordeelt dat deze wet beantwoordt aan de algemene beginselen van de ontwikkelingssamenwer-

— il faut promouvoir les synergies dans les pays partenaires entre la coopération bilatérale et les autres acteurs qui soutiennent notre coopération au développement sur le terrain, notamment en créant un guichet unique pour tous les acteurs;

— la coopération belge au développement doit consacrer davantage d'attention à la coopération régionale et, à cet égard, s'employer entre autres à stimuler le commerce entre les pays concernés;

— il faut réaffirmer le principe de la concentration sectorielle de la coopération au développement et limiter l'aide bilatérale directe de la Belgique par pays partenaire à trois secteurs prioritaires au maximum et ce, en vue de la mise en œuvre de la Déclaration de Paris et du Code de conduite européen. Les secteurs doivent être choisis dans une liste établie par le Roi et ce, en concertation avec le pays partenaire et sur la base d'une étude des avantages comparatifs. Le choix des secteurs pour chaque pays partenaire sera dicté par la nécessité de réaliser un juste équilibre entre les secteurs sociaux et les secteurs productifs;

— il faut faire en sorte que la coopération belge au développement consacre une attention suffisante à des thèmes transversaux tels que l'égalité entre les hommes et les femmes, l'environnement et les changements climatiques, les droits de l'enfant et le soutien au secteur privé;

— la loi doit tenir compte des nouvelles modalités de l'aide, notamment le microfinancement, le cofinancement, la coopération déléguée et l'aide budgétaire, et doit préciser les conditions dans lesquelles ces nouvelles modalités peuvent être appliquées;

— il faut prévoir un dispositif approprié pour pouvoir intervenir rapidement dans des zones en situation de post-conflit et concrétiser ainsi le dividende de la paix;

— la loi peut garantir que notre coopération au développement fera l'objet d'une évaluation permanente du point de vue de son efficacité et de son efficience. En ce qui concerne la coopération au développement dans son ensemble, des enseignements doivent pouvoir être tirés des évaluations qui ont été réalisées. À cet effet, il faut aussi clarifier les liens entre les divers acteurs qui évaluent la coopération belge au développement (ou des parties de celle-ci), à savoir l'évaluateur spécial, la DGCD, la CTB, des personnes extérieures, etc.).

IV. RECOMMANDATIONS PS

A. Généralités

Le PS considère que cette loi correspond aux principes généraux de la coopération au développe-

king en waarborgen biedt voor de samenhang en doeltreffendheid ervan. De PS is dus helemaal geen vragende partij voor een hervorming.

De PS dringt erop aan dat men nagaat waarom alle aspecten van de wet niet volledig worden toegepast. Dat zou volgens de partij een constructieve aanpak zijn.

De wet betreffende de Belgische internationale samenwerking houdt geen enkele fundamentele tegenstrijdigheid in met de paradigma's en de instrumenten van de samenwerking: zij belemmert op geen enkele manier het huidige verloop en het functioneren van de samenwerking. Bovendien heeft de wet een voordeel dat iedereen inziet: zij biedt onze ontwikkelings-samenwerking een kader, stabiliteit en samenhang.

Omwille van de coherentie zou de doelstelling van 0,7% van het bruto nationaal inkomen voor ontwikkelingssamenwerking in de wet ingeschreven moeten worden. De wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991 (artikel 10, 6^o), bepalen reeds dat de algemene toelichting op de begroting het volgende bevat: «een solidariteitsnota, waarin de regering verduidelijkt welke maatregelen zij voorziet opdat, volgens een jaarlijks volgehouden stijging, de middelen die worden ingezet voor de Belgische officiële ontwikkelingshulp, in overeenstemming met de richtsnoeren van het Comité voor ontwikkelingshulp van de OESO, uiterlijk vanaf 2010 ten minste 0,7% van het Bruto Nationaal Inkomen zullen bedragen». Naast het streven naar een betere coördinatie, zou dit een symbolische verwijziging betekenen in de wet op de ontwikkelingssamenwerking. Voor de PS moeten de komende besprekingen niet noodzakelijk uitmonden in een hervorming van de wet. De volgende punten kunnen behandeld worden in een bespreking over een actualisering van het wetgevend kader.

Voor de PS moeten de komende besprekingen niet noodzakelijk uitmonden in een hervorming van de wetgeving. De volgende punten kunnen besproken worden in het raam van een update van de wetgeving.

B. Bijzondere beginselen

a. Overleg tussen de verschillende bestuursniveaus

Artikel 3

De PS wenst dat men zich ertoe verbindt de wet werkelijk toe te passen. Artikel 3 bepaalt immers: «De federale samenwerking bevordert de synergie met de samenwerking vanwege de gemeenten, de provincies, de gewesten, de gemeenschappen en Europa [...]». Wij moeten echter vaststellen dat er

ment et offre des garanties à sa cohérence et son efficacité. Le PS n'est donc nullement demandeur d'une réforme.

Le PS insiste pour analyser les raisons pour lesquelles tous les aspects de la loi ne sont pas entièrement appliqués. Cela constituerait selon nous une démarche constructive.

La loi sur la coopération internationale belge ne contient aucune contradiction fondamentale avec les paradigmes et les instruments de la coopération: elle n'entrave en rien le déroulement et le fonctionnement actuel de la coopération. De plus, la loi possède un avantage reconnu par tous: donner un cadre, une stabilité et une cohérence à notre coopération au développement.

L'objectif de 0,7% du revenu national brut à consacrer à la coopération au développement devrait, par souci de cohérence, être inséré dans la loi. En effet, les lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991 (article 10, 6^o) prévoient déjà que l'exposé général du budget contient une note de solidarité, «dans laquelle le gouvernement explique quelles mesures il prévoit en vue d'atteindre, selon un calendrier de croissance maintenue et annuelle, au plus tard à partir de 2010, 0,7% du Revenu national brut pour les moyens affectés à l'aide au développement officielle belge, selon les critères établis au sein du Comité d'aide au développement de l'OCDE». Outre la volonté de coordination, il s'agirait d'une référence symbolique au sein de la loi régissant la coopération au développement. Pour le PS, les discussions qui vont avoir lieu ne doivent pas nécessairement déboucher sur une réforme de la loi. Les points suivants peuvent faire l'objet d'un débat dans le cadre d'une actualisation du cadre législatif.

Pour le PS, les discussions qui vont avoir lieu ne doivent pas nécessairement déboucher sur une réforme de la loi. Les points suivants peuvent faire l'objet d'un débat dans le cadre d'une actualisation du cadre législatif.

B. Principes particuliers

a. Concertation entre les différents niveaux de pouvoir

Article 3

Le PS prône un engagement vers une réelle application de la loi. En effet, selon l'article 3, «La coopération fédérale favorise la synergie avec les coopérations communales, provinciales, régionales, communautaires et européennes [...]». Force est de constater cependant qu'une réelle concertation entre

geen sprake is van reëel overleg tussen de verschillende bestuursniveaus. De PS wenst dat deze bepaling over het overleg tussen de bestuursniveaus daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Om de politieke initiatieven op het vlak van de Belgische internationale samenwerking efficiënter te maken, stelt de PS voor een vast orgaan voor overleg tussen de verschillende besturen op te richten.

b. Geografische concentratie

Artikel 6

De wet bepaalt dat maximum 25 landen in aanmerking kunnen komen, maar de lijst wordt vastgesteld bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Momenteel hebben wij 18 concentratielanden. Daarmee behoort België tot de landen die hun hulp het meeste concentreren. Wij vragen dat de herziening van deze lijst besproken wordt in het Parlement, en in de Senaat in het bijzonder.

Bovendien moet er een exitstrategie worden ontwikkeld waarbij programma's die op stapel staan tot het einde worden uitgevoerd.

Een van de verdiensten van deze wet is dat zij voorrang geeft aan armoedebestrijding en de nadruk legt op het criterium «relevantie» van de ontwikkelingssamenwerking. Samenwerking wordt hierdoor een doel op zich in plaats van een onderdeel van onze buitenlandse handel of onze geopolitiek.

c. Sectorale concentratie

Artikel 7

Het voordeel van deze wet is dat zij de sectoren bepaalt aan de hand van de belangen van de doelgroepen. Voor de PS is het dan ook van fundamenteel belang dat de sectoren bepaald worden op basis van de behoeften van de landen in het Zuiden (onderwijs en vorming; landbouw en voedselveiligheid in plaats van exportgerichte landbouw; gezondheidssector voor een toegankelijke basisgezondheidszorg; conflictpreventie en steun aan beleidsmaatregelen ter bevordering van de democratie en de overheid). Deze doelstellingen komen overeen met de verklaringen van de ontvangende landen tijdens de laatste internationale topbijeenkomsten (Parijs, Accra). Ons land moet echter ook bijzondere aandacht hebben voor het demografisch beleid en het recht op water.

Een uitbreiding tot andere sectoren zou nadelig zijn voor de prioritaire sectoren. Gelet op de beperkte middelen van de Belgische internationale samenwerking, zou elke sectorale uitbreiding ten koste gaan van

les différents acteurs des différents niveaux de pouvoir est absente. Le PS souhaite une réelle réalisation de ce principe de concertation entre les différents niveaux de pouvoir. Afin de tendre vers une plus grande efficacité des actions politiques menées dans le cadre de la coopération internationale belge, le PS propose de créer un organe interdépartemental *ad hoc* de concertation permanent.

b. La concentration géographique

Article 6

La loi prévoit un maximum de 25 pays mais la liste de ces pays est établie par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Nous avons actuellement 18 pays de concentration. Par cela, la Belgique apparaît comme faisant partie des pays qui concentrent le plus leur aide. Nous demandons à ce que le renouvellement de cette liste se fasse en concertation avec le Parlement, et le Sénat en particulier.

Par ailleurs, il faut élaborer une stratégie de sortie permettant d'aller au bout des programmes mis en œuvre.

L'un des mérites de cette loi est qu'elle fait de la lutte contre la pauvreté l'objectif prioritaire de notre politique de coopération et insiste sur le critère premier de «pertinence du développement». En ce sens, la coopération s'inscrit comme une finalité en soi et n'est plus perçue ou usitée comme un outil de notre commerce extérieur ou de notre géopolitique.

c. La concentration sectorielle

Article 7

L'avantage de la présente loi est qu'elle définit les secteurs au regard des intérêts des populations cibles. Il est donc fondamental pour le PS que les secteurs d'intervention soient orientés vers les besoins des pays du Sud (enseignement et formation; secteur agricole et sécurité alimentaire au détriment de l'agriculture d'exportation; secteur de la santé pour des soins de santé de base et de proximité accessibles à tous; secteur de la prévention des conflits et soutien des politiques d'appui au renforcement de la démocratie et des autorités publiques). Ces objectifs cadrent avec ce qu'ont exprimé les pays bénéficiaires de la coopération au développement lors des derniers sommets internationaux (Paris, Accra). Les politiques démographiques et le droit à l'eau doivent toutefois recevoir une attention toute particulière de la part de notre pays.

L'élargissement à d'autres secteurs aurait pour conséquence d'affaiblir les secteurs prioritaires. Vu les moyens limités dont jouit la coopération internationale belge, tout élargissement sectoriel se ferait au

de echte ontwikkelingssectoren als onderwijs, gezondheid, landbouw en water.

d. Thematische concentratie (sectoroverschrijdende thema's)

Artikel 8

Hoewel de thema's « het op een evenwichtige wijze rechten en kansen geven aan vrouwen en mannen, de zorg voor het leefmilieu, de sociale economie en de rechten van het kind ongetwijfeld relevant zijn, is het jammer dat er geen enkele melding wordt gemaakt van het probleem van de schuldenlast van de derdewereldlanden, van het probleem van de economische verhoudingen (eerlijke handel, microkrediet, enz.), of van de ontbinding van de hulp.

Om deze reden wenst de PS dat in dit artikel 8 aan de sectoroverschrijdende thema's het systematisch rekening houden met de schuldproblematiek en de handelsvoorwaarden toegevoegd worden.

Ten slotte wenst de PS dat er in de wet een verwijzing naar de sociale ecologie opgenomen wordt.

e. Multilaterale samenwerking

Artikel 9

Voor de PS moet de definitie van de multilaterale samenwerking en de controle ervan coherent zijn met het Belgisch ontwikkelingsbeleid.

Artikelen 10 en 11

f. Indirecte bilaterale samenwerking

Alvorens te pleiten voor een concentratie (harmonisatie) van de indirecte bilaterale samenwerking in sommige sectoren, zou men eerst moeten toezien op de samenhang van het beleid van de betrokken ministeries (buitenlandse zaken, buitenlandse handel, financiën, defensie).

De PS is de mening toegedaan dat de diversiteit aan NGO's een meerwaarde biedt. Alle indirecte actoren eisen een zekere graad van autonomie om vrij initiatieven te kunnen nemen (waarom zou men echter geen andere reeks concentratielanden bepalen om specifieke regionale kenmerken te omvatten). De relevantie van de NGO's en hun succes bij de Belgische bevolking hangt grotendeels af van hun specifieke aard en de inzet van hun leden. Bijgevolg meent de PS dat zij een grote vrijheid moeten genieten om zelf initiatieven te nemen. Bovendien opereren vele van de deze indirecte actoren specifiek in

détriment des vrais secteurs de développement que sont l'éducation, la santé, l'agriculture et l'eau.

d. La concentration thématique (thèmes transsectoriels)

Article 8

Au-delà de la pertinence des thèmes déjà dégagés que sont « le rééquilibrage des droits et des chances des femmes et des hommes, le respect de l'environnement, l'économie sociale et les droits de l'enfant », il est dommageable de ne voir nulle référence à la problématique de la dette des pays du tiers-monde, à la problématique des rapports économiques (commerce équitable, micro-crédit, etc.) ou encore au déliement de l'aide.

Pour cette raison, le PS souhaite ajouter, au sein de ce même article 8, la prise en compte systématique de la problématique de la dette et des termes de l'échange.

Enfin, le PS souhaite voir inscrite dans la loi une référence à l'écologie sociale.

e. La coopération multilatérale

Article 9

Pour le PS, la définition de la coopération multilatérale et son contrôle doivent être cohérents avec les politiques belges de coopération au développement.

Articles 10 et 11

f. La coopération bilatérale indirecte

Avant de plaider pour une concentration (harmonisation) du bilatéral indirect dans certains secteurs, il faudrait plutôt assurer la cohérence des politiques belges entre les départements concernés (affaires étrangères, commerce extérieur, finances, défense).

Le PS est d'avis que la diversité des ONG constitue une plus-value. Tous les acteurs indirects revendiquent une certaine autonomie, une liberté d'initiative (toutefois, pourquoi ne pas envisager une autre série de pays de concentration pour englober les spécificités régionales). La pertinence des ONG et leur succès auprès de la population belge est largement fonction de leurs spécificités et de l'engagement de ses membres. Le PS est d'avis qu'une grande liberté d'initiative doit donc leur être laissée. Par ailleurs, bon nombre de ces acteurs indirects agissent spécifiquement dans des pays ou développent des politiques qui sont détermi-

bepaalde landen, of ontwikkelen zij beleidsmaatregelen die bepaald worden door de Belgische financiering, maar ook door de Europese financiering of die van hun zuster-NGO's in andere Europese landen.

Voor de PS heeft het weinig zin om van bedrijven actoren van de ontwikkelingssamenwerking te maken. Enerzijds is de ontbinding van de hulp nu verworven binnen de OESO zelf, wat in 1999 nog niet het geval was. Een stap terug zetten op dit gebied zou totaal onverklaarbaar zijn binnen de ontwikkelingssamenwerking. Anderzijds zou het toevoegen van bedrijven als nieuwe actoren van de internationale samenwerking ingaan tegen de behoefte aan concentratie of harmonisatie van de bestaande actoren. De PS erkent de rol van de economische ontwikkeling, maar meent dat het niet aan de ontwikkelingssamenwerking toekomt om bedragen vrij te maken voor het verlenen van hulp aan bedrijven. Het zou echter wel mogelijk moeten zijn dat economische actoren de managementcapaciteiten van privé- of overheidsbedrijven in het Zuiden versterken.

V. AANBEVELINGEN SP.A+VLAAMSPROGRESSIEVEN

De sp.a+VlaamsProgressieven-fractie raadt de regering aan :

— het belang van de huidige wet als kader voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking niet te banaliseren door te erkennen dat de wet betreffende de internationale samenwerking van 25 mei 1999 een goede wet is waaraan geen elementaire aanpassingen moeten gebeuren maar enkel een actualisering nodig is naar aanleiding van internationale verdragen en de bijbehorende principes die sinds 1999 werden geratificeerd en aangenomen;

— van de nieuwe wet een kaderwet te maken, vergelijkbaar met de wet betreffende de internationale samenwerking van 25 mei 1999;

— in het kader van het huidige ontwikkelingsdenken, de lijst met definities in artikel 2 uit te breiden met termen als « democratisch eigenaarschap », « harmonisatie », « afstemming », « resultaatgericht beheer », « wederzijdse verantwoordelijkheid » en « Millenniumdoelstellingen », « budgetsteun » en « gedelegeerde samenwerking » en dit volgens de officiële definities die terug te vinden zijn in de Verklaring van Parijs en de Millenniumverklaring;

— de actuele internationale verklaringen niet met naam en toenaam in de wet te vermelden, teneinde de tijdloosheid van het document in de hand te werken;

— de doelstelling, namelijk « de duurzame menselijke ontwikkeling realiseren door middel van armoedebestrijding, op basis van het concept partnerschap

nées par le financement belge mais aussi européen ou celui de leurs ONG sœurs d'autres pays européens.

Pour le PS, faire des entreprises des acteurs de coopération n'a pas beaucoup de sens. D'une part, le déliement de l'aide est maintenant un acquis au sein même de l'OCDE alors qu'il ne l'était pas en 1999 (reculer en ce sens serait totalement inexplicable au sein de la coopération au développement). D'autre part, ajouter les entreprises comme des nouveaux acteurs de la coopération internationale viendrait à l'encontre de la volonté de concentration ou d'harmonisation des acteurs déjà existants. Sans nier l'importance du développement économique, le PS pense que ce n'est pas le rôle de la coopération au développement de prévoir des aides aux entreprises dans le cadre de son budget. Par contre, il serait sous doute envisageable que les milieux économiques renforcent les capacités de management des entreprises publiques ou privées du Sud.

V. RECOMMANDATIONS SP.A+VLAAMSPROGRESSIEVEN

Le groupe sp.a+VlaamsProgressieven recommande au gouvernement :

— de ne pas banaliser l'importance de la loi actuelle en tant que cadre de la coopération belge au développement en reconnaissant que la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge est une bonne loi qui ne nécessite aucune adaptation fondamentale, mais requiert seulement une actualisation dans le cadre des traités internationaux et de leurs principes, qui ont été ratifiés et adoptés depuis 1999;

— de faire de la nouvelle loi une loi-cadre, comparable à la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge;

— de compléter, eu égard à la conception actuelle du développement, la liste de définitions de l'article 2 par des notions telles que « appropriation démocratique », « harmonisation », « alignement », « gestion axée sur les résultats », « responsabilité mutuelle », « objectifs du Millénaire », « aide budgétaire » et « coopération déléguée », et ce, conformément aux définitions officielles figurant dans la Déclaration de Paris et dans la Déclaration du Millénaire;

— de ne pas mentionner nommément les déclarations internationales actuelles dans la loi, afin de garantir le caractère intemporel du document;

— de maintenir l'objectif fixé, à savoir « le développement humain durable, à réaliser par le biais de la lutte contre la pauvreté, sur la base du concept de

en met inachtneming van de criteria voor ontwikkelingssamenwerking», te behouden;

— officiële overlegkanalen op te zetten tussen het federale beleidsniveau, de gewesten en de gemeenten die minimaal één maal per jaar samenkomen om bindende afspraken te maken rond coördinatie en overleg teneinde een meer efficiënt ontwikkelingsbeleid na te streven;

— in de wet te verwijzen naar «democratisch eigenaarschap» en «afstemming op de procedures van het partnerland» als principes teneinde de doelstelling van duurzame menselijke ontwikkeling te realiseren;

— in de wet te vermelden dat het uitgetrokken bedrag voor internationale samenwerking «behoeftegestuurd», «kostenefficiënt» en «performant» moet besteed worden;

— de belofte die in 2000 in de VN gemaakt werd, om vanaf 2010 minimum 0,7% van het BNP aan ontwikkelingssamenwerking te spenderen, waar te maken en in de wet te verankeren;

— de 0,7%-norm als een kwalitatieve in plaats van een kwantitatieve norm te zien waarbij armoedebestrijding de hoofddoelstelling blijft, hetgeen impliceert dat de hulp behoeftegestuurd is;

— de verlaging van het aantal partnerlanden tot maximum 18 wettelijk te verankeren;

— onze bilaterale samenwerking uitsluitend te laten doorgaan in de officieel erkende partnerlanden;

— er over te waken dat in elk van de afzonderlijke partnerlanden voldoende kritische massa wordt gespendeerd;

— de keuze van de partnerlanden te laten afhangen van de expertise en meerwaarde die België ter plaatse kan bieden;

— de selectiecriteria voor de partnerlanden te verfijnen, zodat België de landen strikt kiest in functie van deze criteria wat de continuïteit op lange termijn bevordert en zo een onderbouwde keuze bewerkstelligt;

— enkel ontwikkelingshulp te bieden waar België expertise en meerwaarde kan betekenen in het partnerland of er tot de grootste donorlanden behoort;

— dat ontwikkelingshulp niet wordt verward met noodhulp en dus het criterium «crisisituatie» wordt geschrapt uit de lijst van criteria op basis waarvan een partnerland wordt gekozen;

partenariat et dans le respect des critères de pertinence pour le développement»;

— de mettre en place, entre le niveau fédéral, les régions et les communes, des canaux de concertation officiels qui se réunissent au moins une fois par an en vue de conclure des accords contraignants en matière de coordination et de concertation, afin de tendre vers une politique de développement plus efficace;

— de faire référence, dans la loi, à «l'appropriation démocratique» et à «l'alignement sur les procédures du pays partenaire» en tant que principes devant permettre de réaliser l'objectif de développement humain durable;

— d'indiquer dans la loi que le montant prévu pour la coopération internationale doit être dépensé d'une manière axée sur les besoins, efficace en termes de coûts et performante;

— de réaliser et d'ancrer dans la loi la promesse, faite au sein des Nations unies en 2000, de consacrer au minimum 0,7% du PNB à la coopération au développement à partir de 2010;

— de considérer la norme de 0,7% comme une norme qualitative plutôt que comme une norme quantitative, la lutte contre la pauvreté restant l'objectif principal, ce qui implique que l'aide soit axée sur les besoins;

— d'ancrer dans la loi la réduction du nombre de pays partenaires un maximum de 18;

— de faire bénéficier exclusivement les pays partenaires reconnus officiellement de notre coopération bilatérale;

— de veiller à investir une masse critique suffisante dans chacun des pays partenaires considéré séparément;

— de conditionner le choix des pays partenaires à l'expertise et à la plus-value que la Belgique peut offrir sur place;

— d'affiner les critères de sélection pour les pays partenaires, de telle manière que la Belgique choisisse les pays strictement en fonction de ces critères — ce qui est de nature à favoriser la continuité à long terme — et qu'elle puisse ainsi effectuer un choix fondé;

— de ne proposer une aide au développement que là où la Belgique peut apporter une expertise et une plus-value au pays partenaire ou là où elle fait partie des plus grands donateurs;

— de ne pas confondre l'aide au développement avec l'aide d'urgence et donc de supprimer le critère «situation de crise» de la liste des critères sur la base desquels un pays partenaire est choisi;

— om zoveel mogelijk gebruik te maken van de Europese strategienota's in het kader van de harmonisering tussen de donoren, deze nota's moeten verder uitgewerkt en gepreciseerd worden in operationele strategienota's die rekening houden met de Belgische prioriteiten;

— zoveel mogelijk deel te nemen aan gezamenlijke evaluaties van de Europese strategienota's die georganiseerd worden door de Europese Commissie;

— voor elk partnerland waarin wordt beslist om de Belgische ontwikkelingshulp stop te zetten, moet de Belgische overheid in overleg met het betrokken partnerland een exitstrategie voor een termijn van vier jaar uit te werken;

— duidelijke criteria af te bakenen die bepalen in welke sectoren, rekening houdend met de Belgische expertise en meerwaarde en in overleg met de partnerlanden, België actief is;

— een onderzoek te voeren naar de aanwezige expertise van België op het vlak van gezondheidszorg, onderwijs en landbouw en de verdere uitbouw van deze expertise te verzekeren;

— maximum in 2 sectoren per partnerland actief te zijn zoals goedgekeurd in de Europese Gedragscode, geweten dat infrastructuurwerken enkel via gedelegeerde samenwerking met de Europese Commissie en de Wereldbank kunnen worden uitgevoerd;

— initiatieven te nemen die de reeds aanwezige Belgische expertise verder vergroten;

— uit de opgezette evaluaties lessen te trekken om het ontwikkelingsbeleid verder te ontplooiën en te verbeteren;

— in artikel 8 betreffende de thematische concentratie « sociale economie » te vervangen door « waardig werk » als voorwaarde voor het verwezenlijken van de Millenniumdoelstellingen;

— de NGO's volledig autonoom hun sociale doelstelling, hun acties en hun organisatiewijze te laten bepalen, dit impliceert de vrijheid van NGO's om zich te structureren en te coördineren zoals zij dit wensen en het beperken van de administratieve verwachtingen ten aanzien van de NGO's tot het strikt noodzakelijke;

— de vrijheid van expressie van NGO's te erkennen en aan te moedigen, de manier van uitdrukking in functie van hun boodschap te respecteren en elke vorm van tussenkomst in deze keuzes alsook elke vorm van samenhang tussen deze keuzes en de steun die de Belgische overheid voorziet te weren;

— d'utiliser autant que possible les notes stratégiques européennes dans le cadre de l'harmonisation entre les donateurs; de veiller à ce que ces notes soient affinées et précisées sous la forme de notes stratégiques opérationnelles qui tiennent compte des priorités belges;

— de participer autant que possible aux évaluations communes des notes stratégiques européennes qui sont organisées par la Commission européenne;

— d'élaborer, pour chaque pays partenaire où la Belgique décide de mettre fin à l'aide au développement, une stratégie de sortie pour un délai de quatre ans, en concertation avec le pays partenaire concerné;

— de définir des critères clairs précisant dans quels secteurs la Belgique est active, en tenant compte de l'expertise et de la plus-value apportées par la Belgique et en concertation avec les pays partenaires;

— de mener une étude sur l'expertise de la Belgique dans le domaine des soins de santé, de l'enseignement et de l'agriculture, et d'assurer le développement de cette expertise;

— d'être actif dans deux secteurs maximum par pays partenaire, ainsi que cela a été approuvé dans le Code de conduite européen, étant entendu que les travaux d'infrastructure ne peuvent être effectués que par le biais d'une coopération déléguée avec la Commission européenne et la Banque mondiale;

— de prendre des initiatives visant à développer encore davantage l'expertise belge déjà présente;

— de tirer des leçons des évaluations mises en place, afin d'étendre et d'améliorer la politique de développement;

— de remplacer, à l'article 8 relatif à la concentration thématique, le thème de « l'économie sociale » par celui du « travail digne » en tant que condition de la réalisation des objectifs du Millénaire;

— de permettre aux ONG de définir en toute autonomie leur objet social, leurs actions et leur mode d'organisation, ce qui implique, d'une part, de leur laisser la liberté de se structurer et de se coordonner comme elles le souhaitent et, d'autre part, de limiter au strict nécessaire les contraintes administratives qui leur sont imposées;

— de reconnaître et d'encourager la liberté d'expression des ONG, de respecter leur mode d'expression en fonction de leur message et de rejeter toute forme d'intervention dans ces choix ainsi que toute forme de lien entre ces choix et le soutien prévu par les autorités belges;

— een artikel 10*bis* «Universiteiten en Hoge Scholen» toe te voegen aan Afdeling III Indirecte bilaterale samenwerking;

— het principe van ongebonden hulp opnieuw op te nemen bij de herziening van de wet, die een einde maakte aan de vermenging van commerciële en ontwikkelingsrelevante belangen en overwegingen;

— om de coherentie tussen het departement ontwikkelingssamenwerking enerzijds en de departementen Buitenlandse zaken, Defensie, Handel, Financiën, Klimaat, Migratie en andere relevante departementen anderzijds te verbeteren en hen te verplichten om samen tot een beleid te komen wanneer hun actieterrainen overlappen;

— een voorbeeld te nemen aan andere landen, zoals Groot-Brittannië, Zweden en Nederland om een geschikt en toepasbaar evenwicht tussen de verschillende departementen te vinden;

— om de volledige 100 % ODA-uitgaven onder de wet betreffende de internationale samenwerking toe te passen;

— om de voorspelbaarheid van de hulp in de wet te schrijven, door gebruik te maken van een «rollende planning» op basis van gesplitste kredieten in de begroting zoals gevraagd door de partnerlanden;

— om de meerjarenplanning voor de indirecte actoren in de wet in te schrijven en er op toe te zien dat deze effectief wordt toegepast en bij ontstentenis daarvan op zijn minst in te staan voor de extra kosten verbonden aan de leningsinteressen zodat de indirecte actoren hun engagementen kunnen nakomen;

— toe te zien op de naleving en de toepassing van de principes die in internationale verdragen bekrachtigd werden door de donoren en de partnerlanden;

— aandacht te hebben voor de versterking van de multilaterale instellingen zodat zij hun coördinerende rol ten volle kunnen uitvoeren.

VI. AANBEVELINGEN CDH

A. Algemene commentaar

De Noord-Zuidongelijkheden nemen vandaag onaanvaardbare proporties aan. In september 2000 hebben de lidstaten van de Verenigde Naties acht ontwikkelingsdoelstellingen — de Millenniumdoelstellingen — aangenomen om tegen 2015 de armoede in de wereld met de helft te verminderen. Nochtans is het de uitbanning van armoede die de basis zou moeten vormen voor het ontwikkelingsbeleid. In die zin streeft de solidariteit met het Zuiden, meer nog dan

— d'ajouter un article 10*bis* «Universités et Hautes Écoles» dans la section III, Coopération bilatérale indirecte;

— d'inscrire à nouveau, lors de la révision de la loi le principe de l'aide non liée, qui a mis fin à la confusion entre intérêts et considérations commerciaux et intérêts et considérations pertinents pour le développement;

— d'améliorer la cohérence entre, d'une part, le département de la Coopération au développement et, d'autre part, les départements des Affaires étrangères, de la Défense, du Commerce extérieur, des Finances, du Climat, de la Politique de migration et les autres départements pertinents, et les obliger à se mettre d'accord sur une politique lorsque leurs terrains d'action respectifs se recourent;

— de s'inspirer de l'exemple d'autres pays, comme la Grande-Bretagne, la Suède et les Pays-Bas, pour trouver un équilibre adéquat et réaliste entre les divers départements;

— d'effectuer l'intégralité des dépenses d'APD conformément à la loi relative à la coopération internationale;

— d'inscrire dans la loi la prévisibilité de l'aide, en utilisant un «planning roulant» sur la base de crédits dissociés dans le budget, conformément à la demande des pays partenaires;

— d'inscrire dans la loi le plan pluriannuel pour les acteurs indirects et de veiller à ce que celui-ci soit effectivement appliqué et, à défaut, de garantir au moins les coûts supplémentaires liés aux intérêts d'emprunts, de telle manière que les acteurs indirects puissent tenir leurs engagements;

— de veiller au respect et à l'application des principes que les donateurs et les pays partenaires ont approuvés dans les traités internationaux;

— d'être attentif au renforcement des institutions multilatérales, de manière qu'elles puissent assumer pleinement leur rôle de coordination.

VI. RECOMMANDATIONS CDH

A. Commentaires généraux

Les inégalités Nord-Sud atteignent aujourd'hui des proportions inacceptables. En septembre 2000, les États membres des Nations unies ont adopté huit objectifs de développement — les Objectifs du Millénaire pour le Développement — visant la réduction de moitié de la pauvreté dans le monde, d'ici 2015. Pourtant, c'est bien l'éradication de la pauvreté qui devrait sous-tendre la politique du développement. En ce sens, la solidarité avec le Sud

de Millenniumdoelstellingen, de verbetering van het welzijn van alle mensen en de naleving van fundamentele mensenrechten na: onderwijs, gezondheid, voeding, enz. Deze solidariteit heeft betrekking op heel wat institutionele actoren, waaronder in de eerste plaats de Europese Unie, maar ook de actoren van het middenveld en de vakbonden.

In België stelt de wet van 25 mei 1999 het referentiekader van het beleid inzake ontwikkelingssamenwerking vast en omschrijft zijn prioritaire doelstelling als volgt: duurzame menselijke ontwikkeling via armoedebestrijding. De ontwikkelingssamenwerking dient te worden geplaatst binnen het kader van een partnerschap. De cdH herinnert er in dat verband aan dat duurzame en rechtvaardige ontwikkeling moet gegrond zijn op het beginsel van *ownership* (eigenaarschap), dat alleen een staat die borg staat voor het algemeen belang kan garanderen. Het heeft immers volstrekt geen zin om programma's en projecten aan de landen in het Zuiden op te leggen in naam van de ontwikkeling. De doelstellingen, de strategieën en de performancecriteria moeten worden uitgewerkt via gelijke partnerrelaties.

De cdH herhaalt dat wat ontwikkelingssamenwerking betreft, de kwaliteit van de hulp en een daadwerkelijke impact op de bevolking in het Zuiden de voorrang moeten krijgen, en niet de institutionele aspecten. De partij herinnert er tevens aan dat een betere internationale coördinatie tussen de donorlanden, maar ook specifiek tussen de verschillende Belgische instrumenten die werkzaam zijn in de partnerlanden, onontbeerlijk is. Zo pleit cdH voor Belgische diplomatieke posten in de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Het cdH is tevreden dat er een externe evaluatie is uitgevoerd. De evaluatie werd geleid door de Bijzondere Evaluator en toevertrouwd aan het *Département de Droit public* van de *Université Catholique de Louvain* (UCL) en het Hoger Instituut voor Arbeid van de Katholieke Universiteit Leuven (KUL).

In het kader van deze aanbevelingen voor een eventuele hervorming van de wet van 1999 wenst de cdH eraan te herinneren dat zij van mening is dat de bevoegdheid inzake ontwikkelingssamenwerking federaal moet blijven. Voor zover de deelgebieden een expertise en acties ontwikkeld hebben die eveneens bijdragen tot de ontwikkelingsdoelstellingen, komt het erop aan die acties beter te coördineren met het federale beleid, maar ook gezamenlijke projecten op te zetten.

Sinds de jaren '60 vormt de officiële ontwikkelingshulp — die wordt berekend in een percentage van het BNI van de geïndustrialiseerde landen — het kernpunt van de reflectie omtrent ontwikkeling. In 1970 heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties elk economisch ontwikkeld land ge-

poursuit, au-delà des Objectifs du Millénaire, l'amélioration du bien-être de tous les individus et la réalisation de droits humains fondamentaux: l'éducation, la santé, l'alimentation, etc. Elle concerne de nombreux acteurs institutionnels, au premier rang desquels l'Union européenne, mais aussi les acteurs de la société civile et les syndicats.

En Belgique, la loi du 25 mai 1999 fixe le cadre de référence de la politique de coopération au développement, et définit son objectif prioritaire: le développement humain durable à réaliser par le biais de la lutte contre la pauvreté. La coopération au développement se conçoit dans le cadre d'un partenariat. Le cdH rappelle à cet égard que le développement durable et juste doit reposer sur le principe d'appropriation (*ownership*) que seul un État garant de l'intérêt général peut assurer. Il n'y a en effet aucun sens à imposer des programmes et des projets aux pays du Sud au nom du développement. Les objectifs, les stratégies et les critères de performance doivent être élaborés par des relations de partenariat égales.

Le cdH réaffirme qu'en matière de coopération au développement, la préoccupation prioritaire doit demeurer la qualité de l'aide et l'effectivité de son impact auprès des populations du Sud, et non les aspects institutionnels. Il rappelle aussi qu'une meilleure coordination internationale entre les pays donateurs mais aussi, plus spécifiquement, entre les différents instruments belges engagés dans les pays partenaires est indispensable. C'est ainsi que le cdH plaide pour la présence de postes diplomatiques belges dans les pays partenaires de la coopération belge.

Le cdH se réjouit de voir qu'une évaluation externe ait été réalisée. Elle fut pilotée par l'Évaluateur spécial et confiée au Département de Droit public de l'Université Catholique de Louvain (UCL) et à l'«*Hoger Instituut voor Arbeid*» de la *Katholieke Universiteit Leuven* (KUL).

Le cdH profite de l'occasion de ces recommandations concernant une réforme éventuelle de la loi de 1999, pour rappeler qu'il estime que la compétence en matière de coopération au développement doit rester fédérale. Dans la mesure où les entités fédérées ont développé une expertise et des actions qui contribuent également aux objectifs de développement, il importe de mieux coordonner ces actions avec la politique fédérale, mais aussi de s'engager sur la voie de projets conjoints.

Depuis les années 60, l'aide publique au développement — calculée en pourcentage du RNB des pays industrialisés — constitue l'axe central de la réflexion relative au développement. En 1970, l'Assemblée générale des Nations unies a demandé à chaque pays économiquement avancé de consacrer 0,7% de son

vraagd om 0,7 % van zijn BNI aan officiële ontwikkelingshulp (ODA) te besteden. Dit beginsel werd meermaals in herinnering gebracht en vormt de basis van alle Millenniumdoelstellingen. In België gaat het sinds 2002 om een wettelijke verplichting.

Hoewel België de laatste jaren een stijging van de bijdragen tot de officiële ontwikkelingshulp optekent, moet deze toename worden toegeschreven aan de boeking van schuldverlichtingen, met betrekking tot de Democratische Republiek Congo bijvoorbeeld. Deze begrotingstechniek maakt amper bijkomende middelen vrij voor de landen in het Zuiden. Tevens moet worden herhaald dat deze doelstelling tegen 2010 moet worden bereikt volgens een nauwkeurig tijdschema dat blijk geeft van budgettaire zichtbaarheid en transparantie.

Om de garantie te bieden dat de officiële ontwikkelingshulp de ontvangende landen echt ten goede komt, is het van essentieel belang dat er meer beschikbare middelen worden vrijgemaakt met het oog op ownership en het responsabiliseren van het doelpubliek in de partnerlanden.

Men dient absoluut te garanderen dat de voor ontwikkelingshulp vrijgemaakte middelen daadwerkelijk ten goede komen aan de strijd tegen armoede en niet dienen om de corruptie te spijzen. In die optiek moeten de ontwikkelingspartnerschappen, met inbegrip van de partnerschappen met de multilaterale organisaties, steunen op beginselen inzake behoorlijk openbaar bestuur (naleving van de structuur van de begroting, herstel van de fiscale autoriteiten van de staten, toewijzing van de fondsen aan prioritaire domeinen — onderwijs, landbouw, gezondheid) en de mogelijkheid bieden corruptie te voorkomen.

Om terug te komen op de wet van 25 mei 1999, is het cdH van oordeel dat deze tekst een grote stap vooruit betekent, aangezien hij in ons land het enige wetgevende initiatief is dat ooit duidelijk omliggende definities heeft gegeven van de elementen die bij de ontwikkelingssamenwerking een rol spelen.

Het internationale toneel verandert echter voortdurend en de bepalingen van deze wet zijn sinds 1999 van toepassing. Het is dus relevant en noodzakelijk om nu over te gaan tot de aanpassing en de verbetering van verschillende punten in de tekst, zonder de wet daarom verregaand te hervormen.

Zoals de OESO in haar conclusie over de analyse van deze wet benadrukt, is de wet «verbazingwekkend modern». We moeten dus erkennen dat de wet in zijn huidige vorm relevant is.

RNB à l'Aide publique au Développement (APD). Ce principe a été rappelé à de multiples reprises et soutenant l'ensemble des Objectifs du Millénaire. En Belgique, il s'agit d'une obligation légale prévue par la loi depuis 2002.

Si la Belgique affiche, ces dernières années, une progression des montants consacrés à l'APD, cette progression reflète la comptabilisation des allègements de dettes, comme par exemple avec la République démocratique du Congo. Cette technique budgétaire ne dégage guère de ressources supplémentaires en faveur des pays du Sud. Il convient également de réaffirmer que cet objectif doit être atteint d'ici 2010, en vertu d'un calendrier précis assurant la visibilité et la transparence budgétaire.

Afin de garantir que l'APD bénéficie réellement aux pays destinataires, il est essentiel d'accroître les ressources disponibles, dans un souci d'appropriation et de responsabilisation des publics-cibles dans les pays partenaires.

Il est essentiel de garantir que les fonds dégagés au titre de l'aide au développement bénéficieront effectivement à la lutte contre la pauvreté et non pas à alimenter la corruption. Dans cette optique, les partenariats de développement, y compris avec les organisations multilatérales, doivent reposer sur des principes de bonne gestion publique (respect de la structure du budget, réhabilitation des autorités fiscales des États, allocation des fonds aux domaines prioritaires — éducation, agriculture, santé), et permettre de prévenir la corruption.

Pour revenir à la loi du 25 mai 1999, le cdH estime que le texte actuel représente une avancée très claire puisque, dans notre pays, il constitue la seule initiative législative ayant jamais abouti à la définition précise des enjeux de la coopération.

L'environnement international, en constante évolution, ainsi que la mise en pratique depuis 1999 des dispositions de cette loi justifient aujourd'hui la pertinence et la nécessité de lui apporter des adaptations et améliorations sur plusieurs points sans pour autant la réformer en profondeur.

Comme le soulignait l'OCDE dans ses conclusions sur l'analyse de cette loi, elle est «étonnamment moderne». Il faut donc reconnaître que la loi, dans sa forme actuelle, est pertinente.

B. Aanbevelingen

Daarom beveelt cdH aan om op de één of andere manier in de wet van 25 mei 1999 de volgende elementen op te nemen :

a. De internationale context waarin de Belgische internationale samenwerking evolueert

Hier dient men zich te baseren op de principes, doelstellingen, strategie, agenda's en gedragscodes die op internationaal en op Europees niveau zijn vastgelegd. België is op internationaal vlak verbintenissen aangegaan door de ondertekening van een aantal verklaringen, consensussen en internationale verdragen: ter herinnering noemen wij hier de Verklaring van New York over de Millenniumdoelstellingen voor de Ontwikkeling (2000), de Consensus van Monterrey over de Financiering van de Ontwikkeling (2003), de Verklaring van Rome over Harmonisatie (2003), de Verklaring van Parijs over de doeltreffendheid van de hulp (2005).

b. Coherentie op federaal niveau

De wet dient opnieuw de wens uit te drukken van de wetgever om te zorgen voor een grotere coherentie van alle andere samenwerkingsinitiatieven (Buitenlandse Zaken, Financiën, Ambtenarenzaken, Landsverdediging, Handel, ...). Met deze wens wordt tegemoet gekomen aan de principes van de Verklaring van Parijs, waarin gewag wordt gemaakt van een versterking van de nationale ontwikkelingsstrategieën.

c. Coherentie van de verschillende machtsniveaus

We moeten ons ook buigen over de typische kenmerken van de Belgische instellingen wat het internationale samenwerkingsbeleid betreft. Voor cdH is het bijvoorbeeld belangrijk dat de nadruk wordt gelegd op een betere synergie met de andere Belgische machtsniveaus, weliswaar met behoud van de federale ontwikkelingssamenwerking als basis van het Belgische beleid ter zake. Het federaal niveau moet dan ook zorgen voor de coördinatie van de diverse initiatieven die op de andere machtsniveaus worden ontplooid, terwijl er toch een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen het Europese, het gewestelijke en gemeenschapsniveau en het provinciale en gemeentelijke niveau, zonder al die niveaus op gelijke voet te plaatsen.

B. Recommandations

C'est ainsi que le cdH recommande d'intégrer, d'une manière ou d'une autre, dans la loi du 25 mai 1999, les éléments suivants :

a. Le contexte international dans lequel évolue la coopération internationale belge

Il s'agira de faire référence aux principes, objectifs, stratégie, agendas et codes de bonne conduite définis aux niveaux international et européen. La Belgique s'est engagée sur le plan international au travers de la signature de plusieurs déclarations, consensus ou conventions internationales : citons, pour mémoire, la Déclaration de New-York sur les Objectifs du Millénaire pour le Développement (2000), le Consensus de Monterrey sur le Financement du Développement (2003), la Déclaration de Rome sur l'Harmonisation (2003), la Déclaration de Paris sur l'Efficacité de l'Aide (2005).

b. La cohérence au niveau fédéral

La loi doit réitérer la volonté du législateur d'une plus grande cohérence entre l'ensemble des autres initiatives fédérales de coopération (Affaires étrangères, Finances, Fonction publique, Défense, Commerce, ...). Cette volonté s'inscrit, ainsi, dans les principes de la Déclaration de Paris qui prévoit un renforcement des stratégies nationales de développement.

c. La cohérence entre les différents niveaux de pouvoir

La caractéristique institutionnelle belge doit nous interpeller dans les politiques de coopération internationale. Pour le cdH, il est ainsi nécessaire d'insister sur une meilleure synergie avec les autres niveaux de pouvoirs belges en précisant que la coopération fédérale reste le pivot de la politique belge en cette matière et qu'elle assure ainsi la coordination avec les diverses initiatives prises aux autres niveaux de pouvoir, tout en inscrivant une distinction claire entre le niveau européen, le niveau régional et communautaire et le niveau provincial et communal, sans les mettre sur le même pied.

d. Synergie tussen alle Belgische actoren van de ontwikkelingssamenwerking

De cdH is ook voorstander van het invoeren van een beter werkend coördinatiemechanisme, zodat er een sterkere synergie ontstaat tussen de verschillende Belgische actoren in de ontwikkelingssamenwerking.

e. Geografische concentratie

De cdH wenst het aantal partnerlanden of regionale organisaties (maximum 25) in de wet niet te veranderen. Volgens de huidige wet worden de partnerlanden gekozen op basis van hun armoedegraad («human development index» of menselijke ontwikkelingsindex), relevante en actuele ervaring van de Belgische samenwerking, inspanningen van het partnerland met betrekking tot zijn sociaaleconomische ontwikkeling, inachtneming van het principe van «goed bestuur», aanwezigheid van een crisissituatie (oplossing of preventie van conflicten), de graad van regionale integratie en het beleid dat in het partnerland wordt gevoerd ter bestrijding van discriminatie. Men zou wel nog een specifiek criterium kunnen toevoegen, dat verband houdt met de agenda's van de internationale instellingen en de werkverdeling.

Zoals in de resolutie staat die in januari 2008 eenparig in de Senaat is aangenomen, is cdH voorstander van de verplichting om «een beleidsvisie te ontwikkelen over de verdere concentratie van onze bilaterale samenwerking, onze evenwichtige aanwezigheid in verschillende continenten, het budget, de criteria en een eventuele exitstrategie». De nadruk leggend op het belang van het principe van de voorzienbaarheid van de hulp, dringt cdH erop aan dat de verplichting om te voorzien in een mechanisme voor de «exitstrategie», in de wet wordt opgenomen.

De cdH wenst ten slotte niet dat het principe van de geografische concentratie toegepast wordt op de indirecte actoren, daar hun specifieke aard en hun autonomie gewaarborgd dienen te blijven.

f. Sectorale concentratie

Wat de sectorale concentratie betreft, wil cdH soepel blijven en is geen voorstander van het voorstel om de samenwerking tot twee sectoren te beperken. De sectoren die in de wet als prioritair worden aangeduid, komen vrij goed overeen met die welke genoemd worden in het kader van de Millenniumdoelstellingen (zie artikel 7 van de wet van 1999: basisgezondheidszorg, vorming en onderwijs, landbouw en voedselzekerheid, basisinfrastructuur en maatschappelijke ontwikkeling ...). De cdH wenst echter dat er een nieuwe sector, namelijk de sector van de milieuzorg, opgenomen wordt in de lijst van

d. Les synergies entre tous les acteurs belges de la coopération

Le cdH est en outre favorable à mettre en place un mécanisme de coordination plus optimal afin de renforcer les synergies entre les différents acteurs belges de la coopération internationale.

e. La concentration géographique

Il n'y a pas de volonté, de la part du cdH, de modifier le nombre de pays partenaires ou d'organisations régionales dans la loi (25 maximum). Selon la loi actuelle, les pays partenaires sont choisis au regard du degré de pauvreté (Indicateur de développement humain), expérience pertinente et actuelle de la coopération belge, contribution du partenaire à son développement socio-économique, respect du principe de bonne gouvernance, situation de crise (résolution ou prévention des conflits), degré d'intégration régional, politique de lutte contre les discriminations menée dans le pays partenaire. On pourrait juste rajouter un critère de choix, lié aux priorités reprises dans les agendas des institutions internationales et à la division du travail.

Comme le précise la résolution votée à l'unanimité au Sénat en janvier 2008, le cdH est favorable à y intégrer l'obligation d'exprimer une «vision politique relative à une concentration accrue de notre coopération bilatérale, à une présence équilibrée de notre pays sur différents continents, au budget, aux critères et à une éventuelle stratégie de sortie». Soulignant l'importance du principe de prévisibilité de l'aide, le cdH demande avec insistance que cette obligation de mettre en place le mécanisme de «stratégie de sortie» puisse être prévue par la loi.

Enfin, le cdH ne souhaite pas que le principe de concentration géographique puisse être appliqué aux acteurs indirects, dont la spécificité et l'autonomie doivent être préservées.

f. La concentration sectorielle

Concernant la concentration sectorielle, le cdH souhaite le maintien d'une certaine souplesse et n'est pas favorable à la proposition visant à limiter la coopération à deux secteurs. Les secteurs prioritaires de la loi correspondent assez précisément à ceux retenus dans le cadre des Objectifs du Millénaire (v. art. 7 de la loi de 1999: soins de santé de base, enseignement et formation, agriculture et sécurité alimentaire, infrastructure de base, renforcement de la société ...). Le cdH souhaite cependant qu'un nouveau secteur, celui de la protection de l'environnement, puisse figurer au rang des secteurs de la coopération et

ontwikkelingssectoren en dat dit niet alleen als een sectoroverschrijdend thema wordt beschouwd. Het is zeker passend om deze sector als dusdanig in de lijst op te nemen, met het oog op de internationale verplichtingen waardoor België en vele partnerlanden gebonden zijn na de ratificatie van het Kyoto-protocol, dat in 2005 in werking trad. De opwarming van het klimaat is een kernthema geworden in de internationale relaties. België mag dit in het internationaal samenwerkingsbeleid niet over het hoofd zien.

g. Thematische concentratie

Naast wat hier net werd gezegd in verband met het milieu, wil cdH nog een bijkomend thema opnemen: de eerbiediging van de economische, sociale en culturele rechten, met inbegrip van de bevordering van waardig werk. Dit nieuwe thema is zeker relevant aangezien de economische, sociale en culturele rechten het onderwerp vormen van een Pact dat is aangenomen door de algemene Vergadering van de Verenigde Naties in 1966 en dat in werking is getreden op 3 januari 1976. België heeft dit Pact trouwens geratificeerd op 21 april 1983. Het gaat dus om een thema dat niet nieuw is, maar toch essentieel in de strijd tegen armoede. Het Internationaal Verbond van vakverenigingen heeft trouwens, voor het eerst in 2008, 7 oktober uitgeroepen tot jaarlijkse «werelddag voor waardig werk». Er is dus een groeiende bewustwording wat dit thema betreft.

h. Strategienota's

De cdH is voor het behoud van de strategienota's per land, maar merkt wel op dat die nota's de strategieën van coherentie en coördinatie moeten beschrijven die in de betrokken landen worden toegepast en wel door alle Belgische actoren die er aanwezig zijn.

De cdH benadrukt dat de sectorale strategienota's gebaseerd moeten zijn — zoals de Verklaring van Parijs herhaalt — op de nota's die reeds door de internationale instanties, zoals de Europese Unie, waren opgesteld. Het heeft geen zin om iets wat al — zij het gedeeltelijk — bestaat nog eens opnieuw te doen.

In het algemeen kan men zeggen dat de functie van de strategienota's in België moet worden verduidelijkt en dat de manier waarop zij dienen te worden opgesteld, aangepast moet worden (er moet meer bepaald beter worden overlegd tussen de indirecte actoren en de gemeenschappen en gewesten). Zo kunnen de sectorale en thematische prioriteiten in de nota's worden opgenomen en kunnen de actoren per sector en/of per thema worden aangewezen.

non seulement comme thème transsectoriel. Il est, en effet, pertinent de pouvoir intégrer ce secteur en tant que tel vu les obligations internationales auxquelles la Belgique et plusieurs des pays partenaires sont tenus, suite à la ratification du Protocole de Kyoto, entré en vigueur en 2005. Le réchauffement climatique est devenu un enjeu central des relations internationales. La Belgique ne peut en faire l'économie dans ses politiques de coopération internationale.

g. La concentration thématique

Tout en tenant compte de ce qui vient d'être dit par rapport à l'environnement, le cdH souhaite l'inscription d'un thème supplémentaire, à savoir le respect des droits économiques, sociaux et culturels, y compris la promotion du travail décent. Ce nouveau thème se justifie par le fait que les Droits économiques, sociaux et culturels ont fait l'objet d'un Pacte adopté par l'Assemblée générale des Nations unies en 1966 et entré en vigueur le 3 janvier 1976. La Belgique l'a d'ailleurs ratifié le 21 avril 1983. Il s'agit donc d'un enjeu qui n'est pas neuf mais pourtant essentiel au titre de la lutte contre la pauvreté. La Confédération Syndicale Internationale (CSI) a d'ailleurs proclamé, pour la première fois en 2008, le 7 octobre de chaque année Journée mondiale pour le Travail décent (JMTD). Il y a donc, aujourd'hui, une prise de conscience de plus en plus forte concernant ce thème.

h. Les notes stratégiques

En ce qui concerne les notes stratégiques pays, le cdH est favorable à leur maintien tout en précisant qu'elles doivent décrire les stratégies de cohérence et de coordination qui sont mises en place, dans les pays concernés et ce, par tous les acteurs belges présents.

Il insiste sur le fait que les notes stratégiques sectorielles doivent pouvoir s'appuyer, comme le rappelle la Déclaration de Paris, sur les notes déjà rédigées par les instances internationales comme, par exemple, l'Union européenne. Il ne sert à rien de refaire ce qui existe déjà, pour partie, au moins.

De façon générale, la fonction des notes stratégiques en Belgique doit être précisée et leur mode d'élaboration adapté (prévoyant une consultation accrue notamment des acteurs indirects et des Communautés et Régions), afin d'intégrer les priorités sectorielles et thématiques, et de préciser les acteurs concernés par le secteur et/ou la thématique.

i. De multilaterale samenwerking

De cdH vraagt dat de begrippen efficiëntie en goed bestuur in de wet kunnen worden opgenomen wat de internationale organisaties betreft. De cdH wenst trouwens ook dat er een jaarlijks verslag wordt ingediend bij het parlement, dat beschrijft hoe de budgetten voor internationale samenwerking die bestemd zijn voor internationale organisaties, zijn aangewend.

j. Indirecte actoren

De cdH wijst erop dat hun aanpak deze van andere actoren aanvult en herinnert eraan dat het principe van de autonomie van de NGO's belangrijk is. De cdH vraagt om het belang van de rol van de migrantenorganisaties, de universiteiten en de hogescholen te benadrukken. Wat de migrantenorganisaties betreft, wordt deze intentie verklaard door de steeds grotere betrokkenheid van die organisaties bij de internationale samenwerking. Het concept van « Migratie en Ontwikkeling » is trouwens internationaal erkend. De Senaat heeft aanbevelingen in die zin aangenomen in 2003. Op voorstel van de Senaat heeft België ook in Brussel, in juli 2007, het eerste Wereldforum voor Migratie en Ontwikkeling gehouden, dat ontstond uit de « *High Level Dialogue on International Migration and Development* » die was opgestart om gevolg te geven aan de Consensus van Monterrey. In de kantlijn van het regeringsforum werd een pre-forum van het middenveld georganiseerd. Het zijn de conclusies van dit eerste forum die de migrantenorganisaties, die betrokken zijn bij de dynamiek van migratie en ontwikkeling, als actoren van de ontwikkeling bestempelen. Een tweede editie van het Forum zal plaatsvinden in oktober 2008, in Manilla (Filippijnen).

Dat de universiteiten in de lijst van actoren worden opgenomen, heeft te maken met hun erkenning als actoren van de ontwikkeling als dusdanig. Dat er al vele jaren een « *Commission Universitaire pour le Développement* » en een Nederlandstalige tegenhanger hiervan bestaat, brengt cdH ertoe deze commissies als dusdanig op te nemen als volwaardige indirecte actoren van de ontwikkeling.

k. Evaluatie

De wet van 1999 kent een belangrijke plaats toe aan de « externe evaluatie » en cdH verheugt zich daarover. Om kwalitatieve en doeltreffende directe en indirecte hulp te bieden, dient er meer aandacht te worden geschonken aan de leesbaarheid en de voorzienbaarheid van de partnerschapsverhoudingen, aan het vaststellen van de meerjarige kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen en aan uitgebreidere

i. La coopération multilatérale

Le cdH demande que la loi puisse prévoir la notion d'efficience et de bonne gestion pour les organisations internationales. Par ailleurs, le cdH souhaite qu'un rapport annuel puisse être déposé au Parlement concernant l'utilisation des budgets de la coopération internationale affectés à ces organisations internationales.

j. Les acteurs indirects

Le cdH rappelle la complémentarité de leur approche par rapport à celle des autres acteurs, ainsi que l'importance du principe d'autonomie des ONG. Le cdH demande que l'importance du rôle des Organisations de Migrants, des Universités et des Hautes écoles soit soulignée. En ce qui concerne les Organisations de Migrants, cette intention se justifie par l'implication de plus en plus grande de ces organisations dans la coopération internationale. Le concept de Migration et Développement est, d'ailleurs, internationalement reconnu aujourd'hui. Le Sénat a d'ailleurs voté des recommandations dans ce sens en 2003. La Belgique a aussi accueilli, sur sa proposition, en juillet 2007 à Bruxelles, le premier Forum Mondial pour la Migration et le Développement, sous l'impulsion du Dialogue de Haut Niveau sur le Financement du Développement, mis en place pour donner suite au Consensus de Monterrey. Un pré-forum de la société civile a été organisé en marge du Forum gouvernemental. C'est ainsi que les conclusions de ce premier Forum définissent les Organisations de Migrants, engagées dans la dynamique de la Migration et du Développement, comme acteurs de développement. La deuxième édition du Forum aura lieu en octobre 2008 à Manille (Philippines).

L'intégration des universités se justifie par leur reconnaissance comme acteurs de développement à part entière. L'existence de la Commission universitaire pour le Développement et son homologue néerlandophone, depuis de nombreuses années, incite le cdH à les introduire comme acteurs indirects de développement, à part entière.

k. L'évaluation

La loi de 1999 accorde une place importante à l'« évaluation externe » et le cdH s'en réjouit. Pour autant, la qualité et l'efficacité de l'aide directe et indirecte exigent une attention accrue à la lisibilité et à la prévisibilité des relations de partenariat, à la fixation des cibles quantitatives et qualitatives pluriannuelles, et au renforcement des moyens de son évaluation. Celle-ci devrait être axée sur des résultats (fixés, sous

middelen voor evaluatie. De evaluatie dient gericht te zijn op resultaten (vastgesteld onder leiding van de partnerlanden, op basis van kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen), hoort zowel een pogammatische aanpak te beogen als een efficiënte werkverdeling en moet tevens gesteund zijn op het tot stand komen van de strategienota's (zie ook hierboven). Het principe van een gezamenlijke evaluatie met de partnerlanden zou ook in de wet zelf moeten worden opgenomen.

VII. AANBEVELINGEN ÉCOLO-GROEN !

1. Na de hoorzittingen in het federale parlement over de wetgeving inzake ontwikkelingssamenwerking is het voor de ÉCOLO-GROEN!-fractie geenszins vanzelfsprekend dat deze wetgeving ingrijpend moet worden gewijzigd. Uit de verschillende uiteenzettingen en debatten tijdens de hoorzittingen is gebleken dat heel wat problemen voortvloeien uit een slechte uitvoering van de bestaande wetten. De ÉCOLO-GROEN!-fractie zal — zoals zij in het verleden reeds meermaals deed — de uitvoerende macht erop blijven wijzen dat de wettelijke bepalingen ter zake moeten worden nageleefd. De regering zal een ontwerp tot herziening van de wet van 1999 indienen. De ÉCOLO-GROEN!-fractie zal nagaan of de bepalingen van die wet nog steeds pertinent zijn en amendementen indienen om in de wet een aantal principes, methodes en doelstellingen in te schrijven die, gelet op de standpunten die de minister tijdens de hoorzittingen heeft verkondigd, in het toekomstige ontwerp dreigen te worden afgezwakt.

2. Het zou raadzaam zijn in het hoofdstuk «doelstellingen» een verwijzing op te nemen naar de strijd tegen de economische en genderongelijkheden en naar de strijd tegen de opwarming van de aarde (zie ook punt 9), alsook naar de doelstellingen die zijn vastgesteld tijdens de grote internationale conferenties inzake ontwikkeling, van de Top van Rio tot de Millenniumdoelstellingen. Het zou ook raadzaam zijn de begrippen van voedselsoevereiniteit en waardig werk in de wet op te nemen.

3. Wat het hoofdstuk «strategie» betreft, verzet de ÉCOLO-GROEN!-fractie zich tegen de afschaffing van de landenstrategienota's en de verlaging van het plafond zoals bepaald bij de wet van 1999 met betrekking tot de geografische concentratie van ontwikkelingshulp. De methodologie van die strategienota's moet worden verfijnd indien men de doelstelling die de wet hun oplegt, wil behalen. Daartoe, en zoals bepaald bij de wet, zou een koninklijk besluit met strikte richtlijnen ter zake, welkom zijn. Het is ook onontbeerlijk om de nadere regels voor de evaluatie van sectorale, sectoroverschrijdende en geografische thema's, zoals weergegeven in de wet, te verfijnen.

la conduite des pays partenaires, à partir d'objectifs quantitatifs et qualitatifs), miser tant sur une approche programme que sur celle de la division du travail efficace tout en étant articulée à l'élaboration des notes stratégiques (v. ci-dessus). En outre, le principe d'une évaluation conjointe avec les pays partenaires devrait être inscrit au cœur de la loi.

VII. RECOMMANDATIONS ÉCOLO-GROEN !

1. Suite aux auditions organisées au Parlement fédéral autour du cadre législatif de la coopération au développement, il n'est nullement évident pour le groupe ÉCOLO-GROEN! qu'une modification en profondeur de la loi s'impose. Les différentes interventions et débats organisés dans le cadre des auditions ont permis de mettre en évidence que de nombreux problèmes résultent surtout de la mauvaise mise en œuvre de la loi existante. Le groupe ÉCOLO-GROEN! ne manquera pas d'attirer l'attention de l'exécutif — comme il l'a déjà fait dans le passé — sur le nécessaire respect des dispositions légales en la matière. Le gouvernement introduira incessamment un projet de loi révisant la loi de 1999. Dans cette optique, le groupe ÉCOLO-GROEN! veillera, d'une part, à préserver les dispositions de cette loi qui s'avèrent toujours pertinentes et à introduire, d'autre part, des amendements visant à assurer l'inscription dans la loi d'un certain nombre de principes, objectifs et méthodes qui, compte tenu des orientations avancées par le ministre dans le cadre de ces auditions, risquent d'être affaiblis dans le projet de loi à venir.

2. En ce qui concerne le chapitre «objectifs» il serait judicieux d'ajouter une référence à la lutte contre les inégalités économiques et du genre et à la lutte contre le réchauffement climatique (voir ci-dessous point 9) ainsi que des références aux objectifs et cibles arrêtés dans les grandes conférences internationales consacrées au développement, allant du sommet de Rio jusqu'à la Déclaration du Millénaire. Il serait également opportun d'inscrire dans la loi les concepts de souveraineté alimentaire et de travail décent.

3. En ce qui concerne le chapitre «stratégie», le groupe ÉCOLO-GROEN! s'oppose à la suppression des notes stratégiques pays et à la réduction du plafond prévu par la loi de 1999 en matière de concentration géographique de l'aide. Pour que ces notes stratégiques puissent remplir l'objectif qui leur est assigné par la loi, il importe d'affiner leur méthodologie. Pour ce faire, et comme cela est prévu par la loi, un arrêté royal définissant des lignes directrices rigoureuses en la matière serait le bienvenu. Il est également indispensable d'affiner les modalités d'évaluation des orientations sectorielles, transsectorielles et géographiques telles qu'elles sont énoncées dans la loi.

4. Het zou zinvol zijn om in de wet minimale kwantitatieve doelstellingen met duidelijke tijdschema's op te nemen voor de verschillende concentratiesectoren en voor de hulpkanalen.

5. Het lijkt niet wenselijk concentratiecriteria toe te passen voor indirecte ontwikkelingshulp. De autonomie van dat soort hulp is een aanvullende waarborg tegenover de benaderingen van directe ontwikkelingshulp. In de wet kunnen bepalingen worden opgenomen die de coördinatie en de uitwisseling van informatie tussen de actoren van de directe en indirecte ontwikkelingssamenwerking willen verbeteren, bijvoorbeeld via contactpunten en overlegmechanismen en een dialoog. Vanuit die optiek dient die wet ook de nodige ondersteuning te bieden aan het middenveld van de partnerlanden.

6. Het lijkt wenselijk om in de wet de relaties te verduidelijken tussen de verschillende relevante instellingen en naamloze vennootschappen van publiek recht voor directe ontwikkelingshulp alsook de horizontale verplichtingen inzake transparantie en verspreiding van informatie.

7. In het hoofdstuk « principes » zouden de volgende begrippen moeten worden opgenomen: democratisch ownership, afstemming, voorzienbaarheid, wederzijdse verantwoordelijkheid, ontbinding van de steun, met inbegrip van de technische steun. Het zou ook wenselijk zijn om expliciet te verwijzen naar de criteria van sociale, economische en ecologische haalbaarheid als een noodzakelijke voorwaarde voor de toekenning van leningen van staat tot staat (die overeenkomstig de OESO-richtlijnen, beschouwd worden als ontwikkelingshulp).

8. De bepalingen inzake gendergelijkheid moeten worden versterkt zodat er impactindicatoren en kwalitatieve empowermentindicatoren kunnen worden ingevoerd.

9. Het Sachs-rapport dat in 2005 op vraag van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties werd opgesteld toont aan dat de doelstelling van 0,7% van het BNI voor ontwikkelingssamenwerking noodzakelijk is om de Millenniumdoelstellingen te halen. Ondertussen is de internationale gemeenschap zich bewust van de uitdaging van de opwarming van de aarde en de aanzienlijke kosten van de bestrijding ervan inzake aanpassing en beperking voor de ontwikkelingslanden, hoewel die landen nauwelijks bijgedragen hebben tot de broeikasgasemissies. Het gaat dus om een echte « ecologische schuld » die de rijke landen ten opzichte van de ontwikkelingslanden hebben. Die « ecologische schuld » vereist de overdracht van strikt additionele middelen ten opzichte van de middelen die voor de 0,7%-doelstelling bestemd zijn en die noodzakelijk zijn om de Millenniumdoelstellingen te behalen. Daarom moet dit strikt additionaliteitsprincipe ten opzichte van de 0,7%-doelstel-

4. Il serait pertinent d'inscrire dans la loi des cibles quantitatives minimales pour les différents secteurs de concentration, ainsi que pour les canaux de l'aide assortis d'échéanciers explicites.

5. Il ne semble pas opportun d'appliquer des critères de concentration pour l'aide indirecte. L'autonomie de cette forme d'aide est un gage de complémentarité par rapport aux orientations de l'aide directe. D'autres dispositifs visant à améliorer la coordination et l'échange d'informations entre acteurs de la coopération directe et indirecte tels que des points de contact et mécanismes de concertation et dialogue pourraient être prévus par la loi. Il importe également dans cette optique de consacrer dans la loi le nécessaire soutien à la société civile des pays partenaires.

6. Il semble opportun de préciser dans la loi les relations entre les différentes institutions et sociétés anonymes de droit public pertinentes en matière d'aide directe ainsi que des obligations horizontales en matière de transparence et divulgation des informations.

7. Dans le chapitre « principes », il serait pertinent d'inscrire les concepts d'appropriation démocratique, d'alignement, de prévisibilité, de redevabilité mutuelle et de déliement de l'aide, y compris l'aide technique. Une référence explicite aux critères de soutenabilité sociale, économique et environnementale comme condition nécessaire à l'octroi de prêts d'État à État (qui, conformément aux lignes directrices de l'OCDE, sont comptabilisés comme de l'aide au développement) semble également opportune.

8. Il est indispensable de renforcer les dispositions relatives à l'égalité du genre de manière à introduire des indicateurs d'impact et des indicateurs qualitatifs d'empowerment.

9. Le rapport Sachs commandité par le secrétaire général des Nations unies en 2005 met en évidence que l'objectif du 0,7% du RNB consacré à la coopération au développement est nécessaire pour atteindre les Objectifs du Millénaire. Dans l'intervalle, la communauté internationale a pris conscience de l'enjeu du réchauffement climatique et des coûts considérables que cette lutte entraîne en termes d'adaptation et de mitigation pour les pays en développement alors que ces pays n'ont guère contribué aux émissions de gaz à effet de serre. Il s'agit donc d'une véritable « dette écologique » que les pays riches ont vis-à-vis des pays en développement. Cette « dette écologique » exige des transferts de ressources strictement additionnelles par rapport aux ressources consacrées à l'objectif du 0,7% nécessaires pour réaliser les Objectifs du Millénaire. C'est pourquoi il importe d'inscrire dans la loi ce principe d'additionnalité stricte par rapport à l'objectif du 0,7% qui concernera entre

ling in de wet worden opgenomen. Het betreft onder andere de middelen die worden overgedragen aan de ontwikkelingslanden in het kader van het «clean development mechanism». Vanuit die optiek lijkt het nuttig om in het kader van een wetsherziening de faciliteit «aanpassing en beperking van de klimaatverandering in de ontwikkelingslanden» in te voeren.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Sabine de BETHUNE.
François ROELANTS du VIVIER.

De voorzitter,

Marleen TEMMERMAN.

autres les ressources transférées aux pays en développement dans le cadre du «*clean development mechanism*», entre autres. Dans cette optique, il s'avère opportun de créer dans le cadre de la révision de la loi une facilité «adaptation et mitigation du changement climatique dans les pays en développement».

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Les rapporteurs,

Sabine de BETHUNE.
François ROELANTS du VIVIER.

La présidente,

Marleen TEMMERMAN.