
**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2007-2008

9 JULI 2008

**Activiteitenverslag 2007 van het Vast
Comité van toezicht op de inlichtin-
gen- en veiligheidsdiensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN-
EN VEILIGHEIDSDIENSTEN (S) EN
DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE
BEGELEIDING VAN
HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE POLITIEDIENSTEN (K)
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW VIENNE EN
DE HEER DE PADT

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2007-2008

9 JUILLET 2008

**Rapport d'activités 2007 du Comité per-
manent de contrôle des services de
renseignements et de sécurité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DU SUIVI DU COMITÉ
PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE RENSEIGNEMENTS
ET DE SÉCURITÉ (S) ET
DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT
PARLEMENTAIRE DU COMITÉ
PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE POLICE (CH)
PAR
MME VIENNE ET
M. DE PADT

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitters / Présidents : Armand De Decker (S). Herman Van Rompuy (Ch).

SENAAT / SÉNAT :

Leden / Membres :

CD&V N-VA	Hugo Vandenberghe, Tony Van Parys.
MR	Armand De Decker.
Open Vld	Paul Wille.
PS	Christiane Vienne.

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS / CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS :

Vaste leden / Membres :

CD&V N-VA	Katrien Schryvers, Herman Van Rompuy, Servais Verherstraeten.
MR	François-Xavier de Donnea.
PS	André Frédéric.
Open Vld	Guido De Padt.
Vlaams Belang	Filip De Man.
SP.A-Vl. Pro	Ludwig Vandenhove.

I. Onderzoek van het activiteitenverslag 2007 van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (1)

De Senaatscommissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (Comité I) en de bijzondere Kamercommissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Comité P) hebben het activiteitenverslag 2007 van het Vast Comité I onderzocht tijdens hun vergadering van 9 juli 2008.

A. Inleiding door de voorzitter van het Vast Comité I

De heer Rapaille, voorzitter van het Comité I, geeft een beknopte toelichting bij het activiteitenverslag 2007.

Alle verslagen van de toezichtsonderzoeken, die in het activiteitenverslag 2007 zijn opgenomen, werden reeds onderzocht door de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I met dien verstande dat de twee belangrijkste verslagen tijdens de vorige legislatuur werden onderzocht. Het betreft het eerste verslag over de werking van het OCAD (Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse) en de toepassing van de regel van de derde dienst en het toezichtsonderzoek betreffende de opvolging van het radicaal islamisme door de inlichtingendiensten.

Het verslag betreffende het OCAD en de regel van de derde dienst was een opdracht van toenmalig Senaatsvoorzitter Lizin op verzoek van volksvertegenwoordiger Van Parys. Het Comité I kreeg de opdracht om de verenigbaarheid te onderzoeken tussen artikel 12 van de wet van 10 juli 2006 met betrekking tot de analyse van de dreiging (OCAD-wet) en artikel 15 van het uitvoeringsbesluit van 28 november 2008.

Artikel 12 van de OCAD-wet bepaalt dat informatie die door de inlichtingendiensten worden aangebracht maar die afkomstig is van een buitenlandse dienst die uitdrukkelijk gevraagd heeft deze niet aan de andere diensten toe te zenden, toch aan de directeur van het OCAD moet worden meegedeeld. Deze informatie moet daarenboven in de evaluatie worden opgenomen indien ze onontbeerlijk is om voor de bescherming van personen noodzakelijke maatregelen te kunnen treffen.

Artikel 15 van het koninklijk besluit tot uitvoering van de wet betreffende het OCAD stelt dat deze inlichtingen enkel in de evaluatie mogen worden opgenomen indien de brondienst uitdrukkelijk zijn

(1) Voor de tekst van het verslag : zie : [http:// www.comiteri.be](http://www.comiteri.be).

I. Examen du rapport d'activités 2007 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (1)

La commission du Sénat chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R) et la commission spéciale de la Chambre des représentants chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) ont examiné le rapport d'activités 2007 du Comité permanent R lors de leur réunion du 9 juillet 2008.

A. Introduction par le président du Comité permanent R

M. Rapaille, président du Comité R, présente sommairement le rapport d'activités 2007.

La commission parlementaire de suivi du Comité permanent R a déjà examiné tous les rapports des enquêtes de contrôle qui figurent dans le rapport d'activités 2007, mais il faut préciser que l'examen des deux rapports principaux remonte à la législature précédente. Il s'agit, d'une part, du premier rapport sur le fonctionnement de l'OCAM (organe de coordination pour l'analyse de la menace) et sur l'application de la règle du service tiers, et, d'autre part, de l'enquête de contrôle concernant le suivi de l'islamisme radical par les services de renseignements.

Le rapport sur l'OCAM et la règle du service tiers a été rédigé à la demande de l'ancienne présidente du Sénat, Mme Lizin, sur requête du député M. Van Parys. Le Comité R a été chargé d'examiner la compatibilité de l'article 12 de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace (loi OCAM) avec l'article 15 de l'arrêté d'exécution du 28 novembre 2006.

L'article 12 de la loi OCAM prévoit que les renseignements fournis par les services de renseignements, qui proviennent d'un service étranger ayant explicitement demandé de ne pas les transmettre à d'autres services, doivent quand même être communiqués au directeur de l'OCAM. Ces renseignements doivent en outre être intégrés dans l'évaluation s'ils sont indispensables pour pouvoir prendre des mesures nécessaires à la protection de personnes.

L'article 15 de l'arrêté royal portant exécution de la loi relative à l'OCAM prévoit que ces renseignements ne sont pris en compte dans l'évaluation que si le service émetteur marque expressément son accord sur

(1) Le texte du rapport est consultable à l'adresse suivante : <http://www.comiteri.be>.

akkoord verleent omtrent de vorm, de inhoud, de verspreiding en de classificatiegraad van de inlichtingen.

De bepaling van artikel 15 van het koninklijk besluit lijkt verder te gaan dan artikel 12 van de OCAD-wet.

Het Comité I besliste om niet op de specifieke juridische vraag in te gaan omdat ze buiten zijn bevoegdheid valt. Wel oordeelde het comité dat de algemene problematiek van de regel van de derde dienst en het principe van de samenwerking met de buitenlandse inlichtingendiensten, nader onderzoek vergde.

Op basis van de toelichtingen verstrekt door de Belgische inlichtingendiensten kon het Vast Comité I concluderen dat bepaalde buitenlandse diensten weliswaar vragen hebben gesteld bij de oprichting van het OCAD maar dat ze hierop blijkbaar een afdoende antwoord hebben ontvangen. De twee Belgische diensten hebben geen bijzondere hinder ondervonden in hun relaties met de buitenlandse diensten. Deze laatste vaststelling wordt overigens bevestigd door het feit dat het Vast Comité I sindsdien geen enkele indicatie meer heeft ontvangen die het tegendeel doet vermoeden.

Wat het verslag betreffende de opvolging van het radicaal islamisme door de inlichtingendiensten betreft, wijst de heer Rapaille erop dat het Vast Comité I in het activiteitenverslag over het werkingsjaar 2001 uitgebreid aandacht besteedde aan de manier waarop de Veiligheid van de Staat extremistische en terroristische « islamistische » activiteiten opvolgde. Terwijl « islamitisch » betrekking heeft op de religie en de cultuur van de islam, wordt « islamistisch »/« islamisme » gedefinieerd als een ideologie die van de islam en van de integrale naleving van de sharia een politiek, economisch en maatschappelijk alternatief maakt voor de democratie en het liberalisme.

Het Vast Comité I voerde de afgelopen jaren nog andere onderzoeken in verband met de opvolging van extremistische en terroristische islamistische activiteiten.

Uit deze onderzoeken werden telkens conclusies getrokken. Met een opvolgingsonderzoek heeft het Comité I nagegaan of en in welke mate de conclusies uit die voorgaande onderzoeken nog actueel waren en of er nieuwe vaststellingen konden worden gedaan. Bij deze evaluatie werd het Actieplan Radicalisme van de regering als leidraad gebruikt. Dit plan, dat voorziet in proactieve, preventieve en repressieve maatregelen om de oorzaken van onder meer islamistisch radicalisme en terrorisme te bekampen, werd in 2005 door het ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid (MCIV) goedgekeurd. Het actieplan spitst zich toe op zeven pijlers: radicale internetsites, radio- en televisieuitzendingen, extremistische imams en predikers,

la forme, le contenu, la diffusion et le degré de classification des renseignements.

L'article 15 de l'arrêté royal semble aller plus loin que l'article 12 de la loi OCAM.

Le Comité R a décidé de ne pas répondre à la question juridique spécifique dès lors que celle-ci sort de ses compétences. En revanche, le comité a estimé que la problématique générale de la règle du service tiers et du principe de la coopération avec les services de renseignements étrangers requiert un examen plus approfondi.

Sur la base des précisions fournies par les services de renseignements belges, le Comité permanent R a pu conclure que la création de l'OCAM a suscité des interrogations auprès de certains services étrangers, mais qu'ils ont manifestement reçu leurs apaisements. Les deux services belges n'ont éprouvé aucune contrainte particulière dans leurs relations avec les services étrangers. Ce dernier constat est du reste confirmé par le fait que le Comité permanent R n'a plus reçu depuis lors aucune indication laissant supposer le contraire.

En ce qui concerne le rapport relatif au suivi de l'islamisme radical par les services de renseignements, M. Rapaille souligne que, dans son rapport d'activités sur l'année de fonctionnement 2001, le Comité permanent R a accordé une attention spécifique à la manière dont la Sûreté de l'État a suivi les activités « islamistes » extrémistes et terroristes. Alors que l'adjectif « islamique » se rapporte à la religion et à la culture de l'islam, les termes « islamistes » et « islamisme » font référence à une idéologie faisant de l'islam et du respect intégral de la charia une alternative politique, économique et sociale à la démocratie et au libéralisme..

Au cours des dernières années, le Comité permanent R avait déjà examiné le suivi des activités islamistes extrémistes et terroristes.

Des conclusions avaient à chaque fois été tirées à la suite de ces enquêtes. En réalisant une enquête de contrôle, le Comité R a vérifié dans quelle mesure les conclusions des précédentes enquêtes étaient toujours d'actualité et si de nouvelles constatations pouvaient encore être faites. Le Plan d'action Radicalisme du gouvernement a servi de fil rouge à cette évaluation. Ce plan, qui prévoit des mesures proactives, préventives et répressives pour combattre entre autres les causes du radicalisme et du terrorisme islamistes, a été approuvé en 2005 par le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité (CMRS). Le plan d'action s'articule sur sept piliers: les sites internet radicaux, les émissions de radio et de télévision, les

culturele centra en VZW's, radicale groepen, propagandacentra en gevangenissen.

De belangrijkste nieuwe conclusies van het opvolgonderzoek door het Vast Comité I zijn :

— de inlichtingendiensten blijken de door hen ingewonnen gegevens met voorzichtigheid en gematigdheid te analyseren. Dit blijkt ook uit het feit dat beide inlichtingendiensten het doorgaans onderling eens zijn over de essentiële punten van hun analyses;

— de inlichtingendiensten worden geconfronteerd met de moeilijkheid om personeel aan te werven dat over voldoende kennis van bepaalde vreemde talen en culturen beschikt zodat de herziening van bepaalde statutaire rekruteringsvoorwaarden zich opdringt;

— de ADIV (de algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht) voert op basis van open bronnen sociologische studies over bepaalde fenomenen om een dreigingsanalyse op middellange en lange termijn mogelijk te kunnen maken. De Veiligheid van de Staat staat weigerachtig tegenover de idee om meer in de diepte de politieke, culturele, sociale en sociologische oorzaken van de geweldadige radicalisering te onderzoeken. Zij stelt dat dergelijke analyses niet onder haar bevoegdheden vallen. Het Comité I deelt deze zienswijze niet helemaal. Het comité kan de intellectuele nieuwsgierigheid van de ADIV slechts toejuichen. Nochtans meent het Vast Comité I dat een dergelijke houding meer aangewezen zou zijn bij de Veiligheid van de Staat dan bij de ADIV waarvan de bevoegdheden toch hoofdzakelijk moeten gericht zijn op de bedreigingen tegenover de strijdkrachten. Wel erkent het comité dat dergelijke studies ook zeer nuttig kunnen zijn voor de perceptie en het begrip van sociologische fenomenen die mogelijks op middellange en lange termijn politieke en militaire problemen kunnen genereren;

— het Vast Comité I blijft de mening toegedaan dat de opvolging van het radicaal islamisme tot de bevoegdheden van de ADIV behoort in de mate waarin de militaire veiligheid in België en in het buitenland in brede zin in het gedrang is.

Het Vast Comité zal naar aanleiding van navolgende onderzoeken blijvend aandacht besteden aan de diverse belangrijke bevindingen die in de loop van dit thematisch onderzoek aan de oppervlakte zijn gekomen.

Het Vast Comité I vraagt ten slotte opnieuw aandacht voor het gebrek aan een adequate regeling van de gewone inlichtingenmethoden, de onduidelijkheid rond de draagwijdte van de mogelijkheid om technische bijstand en vooral medewerking te verlenen aan gerechtelijke overheden en de informatiedoorstroming naar buitenlandse inlichtingendiensten. Het Vast Comité I is de mening toegedaan dat deze

imams et prédicateurs extrémistes, les centres culturels et les ASBL, les groupes radicaux, les centres de propagande et les prisons.

Les principales nouvelles conclusions de l'enquête de suivi du Comité permanent R sont les suivantes :

— les services de renseignements analysent avec prudence et modération les données récoltées par leurs soins. Ce point est conforté par le fait que les analyses effectuées par deux services de renseignements s'accordent généralement sur les points essentiels;

— les services de renseignements ont beaucoup de mal à recruter du personnel disposant d'une connaissance suffisante des langues et des cultures étrangères, en sorte qu'il s'impose de revoir certaines conditions de recrutement statutaire;

— le SGRS (Service général du renseignement et de la sécurité des forces armées) se base sur des sources ouvertes pour réaliser des études sociologiques sur différents phénomènes, en vue de permettre une analyse de la menace à moyen et à long terme. La Sûreté de l'État est réticente à l'idée de réaliser une analyse plus approfondie des causes politiques, culturelles, sociales et sociologiques de la radicalisation violente. Elle soutient que ces analyses ne relèvent pas de ses compétences. Le Comité R ne partage pas du tout ce point de vue. Le comité ne peut que se réjouir de la curiosité intellectuelle du SGRS. Le Comité permanent R estime toutefois qu'une telle attitude serait plus indiquée dans le chef de la Sûreté de l'État plutôt que dans celui du SGRS, qui doit avant tout mobiliser ses compétences pour détecter les menaces dirigées contre les forces armées. Le comité reconnaît néanmoins que pareilles études pourraient faciliter grandement la perception et la compréhension de phénomènes sociologiques susceptibles de générer des problèmes politiques et militaires à moyen et à long terme;

— le Comité permanent R reste convaincu que le suivi de l'islamisme radical entre dans les compétences du SGRS dès lors qu'il existe une menace au sens large affectant la sécurité militaire en Belgique et à l'étranger.

Lors des prochaines enquêtes, le Comité permanent continuera à s'intéresser aux principales conclusions qui se sont fait jour à la faveur de cette enquête thématique.

Enfin, le Comité permanent R demande que l'on se penche à nouveau sur des questions telles que l'absence de réglementation appropriée en ce qui concerne les méthodes de renseignements ordinaires, le flou qui entoure la possibilité de fournir une assistance technique et surtout de collaborer avec les autorités judiciaires, ainsi que les transferts d'informations vers des services de renseignements étrangers.

elementen zouden moeten worden geregeld samen met de mogelijkheid voor de inlichtingendiensten om specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens aan te wenden.

Zo zullen de Belgische inlichtingendiensten op hetzelfde niveau kunnen werken als hun buitenlandse collega's.

Een probleem dat bij praktisch ieder controleonderzoek opduikt, is dat van de samenwerkingsvoorwaarden met buitenlandse inlichtingendiensten. Het Comité I stelt nogmaals voor de artikelen 19 en 20 van de organieke wet betreffende de inlichtingendiensten te herbekijken. Op dit punt zijn er werkingsproblemen die te wijten zijn aan het feit dat België — en Brussel in het bijzonder — als het centrum van Europa beschouwd wordt.

Het Comité I is dan ook van oordeel dat de wetgever de artikelen 19 en 20 van de bovenvermelde wet nader zou moeten omschrijven, alsook het begrip «samenwerking met de buitenlandse inlichtingendiensten». Het comité heeft geen weet van een richtlijn van het ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid (MCIV) die de samenwerking met de buitenlandse diensten nader zou regelen.

Het Comité I dringt aan op de noodzaak om snel een performant en beveiligd communicatienetwerk op te richten tussen het OCAD, zijn leveranciers en zijn cliënten, wegens de aard van de inhoud van de uitgewisselde inlichtingen. Naast het evidente veiligheidsrisico, zou het een zware klap zijn voor het imago van België en zijn diensten indien inlichtingen verloren gaan of in de verkeerde handen terechtkomen.

Het Comité I wijst erop dat hij deze aanbeveling reeds formuleerde in zijn eerste verslag betreffende de werking van het OCAD.

Ten slotte vestigt het Vast Comité I er nogmaals de aandacht op dat het zijn wettelijke opdracht niet ten volle uitoefenen indien het geen kennis heeft van de richtlijnen van het MCIV die betrekking hebben op of relevant zijn voor de werking van de inlichtingendiensten en het OCAD. Het Comité I is van oordeel dat artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse hem nu reeds een duidelijk recht verleent op kennisname van deze richtlijnen. Deze zienswijze wordt echter niet door iedereen gedeeld. Gelet op de jarenlange patstelling ter zake, beveelt het Vast Comité I aan de kwestie nog duidelijker dan nu reeds het geval is te regelen in de voormelde wet. Het volstaat hiertoe artikel 33, tweede lid, van deze wet te amenderen door na de woorden «alle documenten die de handelwijze van de leden van die diensten regelen» de volgende

Le Comité permanent R est convaincu qu'il faudra régler ces questions parallèlement à l'instauration de la possibilité, pour les services de renseignements, de recourir à des méthodes spécifiques et exceptionnelles de collecte de données.

Ainsi, les services de renseignements belges pourront travailler au même niveau que leurs homologues étrangers.

Un problème qui ressurgit pratiquement lors de chaque enquête de contrôle est celui des conditions de coopération avec les services de renseignement étrangers. Le Comité R réitère sa suggestion de mener une réflexion sur les articles 19 et 20 de la loi organique des services de renseignement. Ce point pose des problèmes de fonctionnement à cause du fait que la Belgique — et plus particulièrement Bruxelles — est considérée comme le centre de l'Europe.

Le Comité R estime dès lors que le législateur devrait formuler les articles 19 et 20 de la loi précitée avec plus de précision et clarifier ce qu'il entend par «coopération avec les services de renseignement étrangers». Le Comité n'a pas connaissance d'une directive du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité (CMRS) qui réglerait les modalités de la coopération avec les services étrangers.

Le Comité R insiste sur la nécessité d'installer d'urgence un réseau de communication performant et sécurisé entre l'OCAM, ses fournisseurs et ses clients, et ce, en raison de la nature et du contenu des renseignements échangés. Outre le risque de sécurité évident en cas de divulgation de ces informations, l'image de la Belgique et des services risque également de souffrir considérablement, si certaines données venaient à être perdues ou à atterrir entre de mauvaises mains.

Le Comité R indique qu'il a déjà formulé cette recommandation dans son premier rapport relatif au fonctionnement de l'OCAM.

Enfin, le Comité permanent R souligne une nouvelle fois qu'il ne peut exercer pleinement sa mission légale s'il n'a pas connaissance des directives du CMRS relatives au ou pertinentes pour le fonctionnement des services de renseignement et de l'OCAM. Bien que le Comité R estime que l'article 33 de la loi du 18 juli 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace lui octroie, dans son libellé actuel, un droit suffisamment clair de prise de connaissance de ces directives, tout le monde ne partage pas ce point de vue. Vu l'impasse qui a régné durant des années en la matière, le Comité permanent R recommande de régler la question encore plus clairement que ce n'est le cas maintenant. À cette fin, il suffit de modifier l'article 33, alinéa 2, de la loi précitée en ajoutant les mots «, même si ces documents ne proviennent pas de ces services» après

woorden toe te voegen: «,ook al gaan deze documenten niet uit van die diensten.»

B. Gedachtewisseling

Een eerste interveniënt looft de kwaliteit van het activiteitenverslag 2007 van het Comité I.

In het verslag is er sprake van het Actieplan Radicalisme van de regering. Kunnen de leden van de parlementaire begeleidingscommissies beschikken over dit document?

De heer Vandewalle, raadslid van het Vast Comité I, antwoordt dat het comité na veel aandringen een beknopte versie van dit plan heeft gekregen. De overdracht van dit document ging gepaard met een aantal beperkingen.

De eerste spreker wijst erop dat in het activiteitenverslag nogal wat aandacht wordt besteed aan de activiteiten van bepaalde NGO's in het kader van het radicaal islamisme (blz.24 van het verslag: «De activiteiten van bepaalde NGO's situeren zich niet enkel op humanitair vlak. Sommige organisaties proberen in de eerste plaats het gebied waar ze actief zijn te islamiseren en steunen daartoe lokale radicale islamisten. Diverse Arabische en moslimlanden ondersteunen en financieren deze activiteiten ...»). Mogen de leden van de parlementaire begeleidingscommissies weten over welke NGO's het gaat?

De heer Vandewalle herinnert eraan dat de namen van de betreffende NGO's in het activiteitenverslag 2001 waren opgenomen. De toenmalige Kamervoorzitter heeft het Vast Comité I toen gevraagd de namen van de NGO's niet meer in het verslag te vermelden. Spreker wijst erop dat het nog steeds dezelfde NGO's betreft en het probleem blijft actueel vanuit principieel oogpunt. Het is natuurlijk mogelijk dat bepaalde NGO's van naam of rechtspersoon zijn veranderd. Sommige van deze NGO's stonden uitdrukkelijk vermeld op de lijsten van terroristische organisaties, opgesteld door de Verenigde Naties of door de Europese Unie.

Er wordt afgesproken dat de namen van de betreffende NGO's aan de leden van de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I zullen worden megedeeld.

Naast het meedelen van namen, meent een lid dat het interessant zou zijn om de omvang van het fenomeen te kennen en na te gaan of het aan het toenemen of afnemen is. Hoe evolueert het sinds de oprichting van de Moslimexecutieve, die toch geleid heeft tot een radicalisering in de benoemingen van godsdienstleerkrachten? De lijst met de namen van de NGO's kan een aanwijzing zijn van de omvang van het fenomeen.

les mots « ainsi que sur tous les documents réglant le comportement des membres de ces services ».

B. Échange de vues

Un premier intervenant salue la qualité du rapport d'activités 2007 du Comité R.

Dans le rapport, il est question d'un « Plan d'action Radicalisme » du gouvernement. Les membres des commissions parlementaires de suivi peuvent-ils disposer de ce document?

M. Vandewalle, conseiller du Comité permanent R, répond qu'après maintes insistances, le Comité a obtenu une version résumée de ce plan. La transmission de ce document était entourée d'un certain nombre de restrictions.

Le premier intervenant indique que le rapport d'activités s'attarde longuement sur les activités de certaines ONG dans le cadre de l'islamisme radical (p. 23 du rapport: « Les activités de certaines ONG ne relèvent pas seulement du domaine humanitaire. Certaines organisations essaient surtout d'islamiser le territoire sur lequel elles sont actives et de soutenir à cette fin les islamistes radicaux locaux. Plusieurs pays arabes et musulmans soutiennent et financent ces activités »). Les membres des commissions parlementaires de suivi peuvent-ils savoir de quelles ONG il s'agit?

M. Vandewalle rappelle que les noms des ONG concernées figuraient dans le rapport d'activités 2001. À l'époque, le président de la Chambre avait demandé au Comité permanent R de ne plus mentionner les noms des ONG dans le rapport. L'intervenant précise qu'il s'agit toujours des mêmes ONG et que, sur le fond, le problème reste entier. Il est évidemment possible que, pour certaines ONG, il y ait eu un changement de nom ou de personne morale. Certaines d'entre elles étaient expressément mentionnées sur les listes d'organisations terroristes établies par les Nations unies ou l'Union européenne.

Il est convenu que les noms des ONG en question seront communiqués aux membres de la commission parlementaire de suivi du Comité permanent R.

Au-delà de la citation des noms, une sénatrice estime qu'il est intéressant de mesurer l'ampleur du phénomène et de voir s'il est en augmentation ou s'il est en diminution. Comment est-ce que le phénomène évolue depuis la mise en place de l'Exécutif musulman qui a tout de même eu un effet de radicalisation dans la nomination des enseignants religieux? La liste des noms des ONG peut être un indicateur de l'ampleur du phénomène.

De heer Vandewalle antwoordt dat dit net is wat het Comité I aan de Veiligheid van de Staat verwijt: dat het geen totaalbeeld heeft van het radicaliseringsfenomeen en de pogingen om in officiële circuits binnen te dringen. De Veiligheid van de Staat heeft de mogelijkheid om in bepaalde milieus en verenigingen binnen te dringen, maar er ontbreekt een analyse van het fenomeen in zijn geheel.

Een lid wenst te weten of de NGO's waarvan sprake is, ook subsidies van Belgische overheden ontvangen.

De heer Vandewalle antwoordt dat dit voor sommige NGO's inderdaad het geval is.

Een ander lid is van oordeel dat de radicalisering het meest wordt in de hand gewerkt door de uitzendingen van bepaalde stations die hun programma's verspreiden via satelliet of internet. In welke mate beschikt de Veiligheid van de Staat over middelen om deze uitzendingen te controleren? Spreker wijst erop dat er Saoedische tv-stations zijn die via satelliet uitzendingen de ether insturen in verschillende talen en die een zeer sterke haatboodschap propageren.

Volgens hem is er in Europa slechts één organisatie die volledig is uitgerust om de TV-uitzendingen via satelliet te controleren: het Franse CSA, de « *Conseil supérieur de l'Audiovisuel* ». Spreker stelt voor dat de Veiligheid van de Staat contact zou nemen met deze instelling om op de hoogte te blijven van de evolutie ter zake.

De heer Vandewalle antwoordt dat het monitoren van internetsites in België hoofdzakelijk de taak is van de *Computer Crime Unit* (CCU) van de federale politie. De Veiligheid van de Staat werkt nauw samen met de CCU. De radio- en tv-uitzendingen worden gecontroleerd door de ADIV die als enige daarvoor is toegerust. Het monitoren van alle zenders in de ether is een arbeidsintensieve aangelegenheid. De ADIV zal op korte termijn investeren in een elektronisch programma om een eerste automatische screening mogelijk te maken.

Het lid wijst erop dat, precies omwille van de omvang van de opdracht, Europese samenwerking hem aangewezen lijkt.

Het volledige toezichtsverslag « betreffende de opvolging van het radicaal islamisme door de inlichtingendiensten », dat tijdens de vorige legislatuur aan de begeleidingscommissie werd overgemaakt, zal opnieuw aan de leden van de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I worden overgemaakt.

Een ander lid wenst te weten wanneer het toezichtsverslag betreffende de « gereserveerde dossiers » aan de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I zal worden overgemaakt.

M. Vandewalle répond que c'est précisément ce que le Comité R reproche à la Sûreté de l'État: de manquer la vision d'ensemble sur le phénomène de la radicalisation et des tentatives de pénétration des circuits officiels. La Sûreté de l'État a la possibilité de pénétrer certains milieux, certaines associations, mais il y a un manque d'analyse par rapport à l'ensemble de ce phénomène.

Un membre souhaite savoir si les ONG en question reçoivent également des subsides d'autorités belges.

M. Vandewalle répond que c'est effectivement le cas pour certaines d'entre elles.

Un autre membre est d'avis que ce sont les émissions de certaines chaînes diffusant leurs programmes par satellite ou par internet qui favorisent le plus la radicalisation. Dans quelle mesure la Sûreté de l'État dispose-t-elle de moyens pour contrôler ces émissions? L'intervenant précise qu'il y a des chaînes de télévision saoudiennes qui diffusent des émissions par satellite en différentes langues et qui véhiculent un message de haine particulièrement virulent.

Selon lui, il n'existe en Europe qu'une seule organisation qui soit parfaitement équipée pour contrôler les émissions TV par satellite, en l'occurrence le « Conseil supérieur de l'Audiovisuel » français, ou CSA. Il propose que la Sûreté de l'État prenne contact avec celui-ci afin de se tenir informée de l'évolution en la matière.

M. Vandewalle répond que le contrôle des sites internet en Belgique est une tâche qui incombe essentiellement à la « *Computer Crime Unit* » (CCU) de la police fédérale, avec laquelle la Sûreté de l'État collabore étroitement. Les émissions de radio et de télévision sont contrôlées par le SGRS qui est la seule instance équipée pour ce faire. Le contrôle de tous les émetteurs par ondes est une activité à forte intensité de main d'œuvre. Le SGRS investira sous peu dans un programme électronique permettant un premier contrôle automatique.

Le membre est d'avis qu'en égard à l'ampleur de la tâche, une collaboration à l'échelle européenne semble indispensable.

Le rapport de contrôle complet sur le suivi de l'islamisme radical par les services de renseignement, qui a été transmis à la commission du suivi sous la précédente législature, sera à nouveau transmis aux membres de la commission parlementaire du suivi du Comité permanent R.

Un autre membre souhaite savoir quand le rapport de contrôle relatif aux « dossiers réservés » sera transmis à la commission parlementaire du suivi du Comité permanent R.

De heer Rapaille deelt mee dat het toezichtsverslag in september 2008 aan de parlementaire begeleidingscommissie zal worden overgemaakt. Ook het toezichtsverslag betreffende de zaak Belliraj is bijna klaar en zal kortelings worden overgemaakt (eind juli 2008).

Een lid stelt vast dat het activiteitenverslag 2007 van het Comité I niets zegt over de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel. In het verleden werd er door de Veiligheid van de Staat geopperd dat de dienst daarvoor onvoldoende middelen had. Is dit nog steeds het geval?

De heer Rapaille antwoordt dat het Comité I de afgelopen jaren veel aandacht heeft geschonken aan het thema «bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel». Deze werkzaamheden hebben geleid tot het opstellen van een richtlijn betreffende de definiëring van de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel door het MCIV. Om de gekende redenen heeft het Vast Comité I tot nog toe geen kennis kunnen nemen van de inhoud van deze richtlijn.

De Veiligheid van de Staat heeft een kleine cel die zich bezighoudt met de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel, maar het betreft voornamelijk de sensibilisering van en contact met de privésector.

De parlementaire begeleidingscommissie I verzoekt het Comité I een vergelijkende studie te maken van de Belgische en de inlichtingendiensten van onze buurlanden, met name Nederland, Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië. Er zijn immers verschillende evoluties bezig. Een synthese van deze studie kan in het activiteitenverslag 2008 van het Comité I worden opgenomen.

C. Besluit

De parlementaire begeleidingscommissies onderschrijven de aanbevelingen van het Vast Comité I.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,

Christiane VIENNE (S).
Guido DEPADT (K).

De voorzitters,

Armand DE DECKER (S).
Herman VAN ROMPUY (K).

M. Rapaille répond que la commission en disposera en septembre 2008 et qu'elle recevra également sous peu (fin juillet 2008) le rapport de contrôle sur l'affaire Belliraj, qui est en voie d'achèvement.

Un membre constate que le rapport d'activités 2007 du Comité R ne dit mot de la protection du potentiel scientifique et économique. Par le passé, la Sûreté de l'État avait déclaré ne pas avoir assez de moyens à cet effet. Est-ce toujours le cas aujourd'hui?

M. Rapaille répond que, ces dernières années, le Comité R a consacré une grande attention au thème de la protection du potentiel scientifique et économique. Ces activités ont abouti à la formulation d'une directive relative à la protection du potentiel scientifique et économique par le CMRS. Pour les raisons que l'on sait, le Comité permanent R n'a pas encore pu prendre connaissance du contenu de cette directive.

Au sein de la Sûreté de l'État, il existe une petite cellule qui s'occupe de la protection du potentiel scientifique et économique mais sa tâche porte essentiellement sur la sensibilisation du secteur privé et sur les contacts avec celui-ci.

La commission parlementaire du suivi du Comité R demande à celui-ci de procéder à une comparaison entre les services de renseignement belges et ceux des pays qui nous entourent, à savoir les Pays-Bas, l'Allemagne, la France et la Grande-Bretagne. En effet, diverses évolutions sont en cours. Une synthèse de cette étude comparative pourra figurer dans le rapport d'activités 2008 du Comité R.

C. Conclusion

Les commissions parlementaires de suivi souscrivent aux recommandations du Comité permanent R.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction au présent rapport.

Les rapporteurs,

Christiane VIENNE (S).
Guido DEPADT (Ch).

Les présidents,

Armand DE DECKER (S).
Herman VAN ROMPUY (Ch).