

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

16 JULI 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 116 van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **COLLIGNON**

I. Inleiding

De commissie voor de Justitie heeft het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 116 van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

16 JUILLET 2008

Proposition de loi modifiant l'article 116 de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **COLLIGNON**

I. Introduction

La commission de la Justice a examiné la proposition de loi modifiant l'article 116 de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter/Président : Patrik Vankrunkelsven.**Leden/Membres :**

CD&V - N-VA	Helga Stevens, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.
MR	Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Open Vld Vlaams Belang PS SP.A-VI. Pro	Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven. Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch. Christophe Collignon, Philippe Mahoux. Geert Lambert, Guy Swennen.
CDH Écolo	Vanessa Matz. Carine Russo.

Plaatsvervangers/Suppléants :

Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke.
Francis Delpérée, Jean-Paul Procureur.
José Daras, Josy Dubié.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-757 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Christine Defraigne.
Nrs 2 en 3 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-757 - 2007/2008 :**

N° 1 : Proposition de loi de Mme Christine Defraigne.
N°s 2 et 3 : Amendements.

met een geestesstoornis, waarover dit verslag gaat, in aanwezigheid van de minister van Justitie besproken op haar vergaderingen van 17 en 24 juni, alsook van 8 en 16 juli 2008.

De commissie voor de Justitie behandelde tevens een tweede wetsvoorstel van mevrouw Defraigne (wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsrechtbanken, Stuk Senaat nr. 4-497/1).

Omdat beide wetsvoorstellen vergelijkbare doelstellingen hebben, werden ze tegelijk besproken.

II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Defraigne

Mevrouw Defraigne verklaart dat de twee wetsvoorstellen die ze heeft ingediend (stuk Senaat nr. 4-497 en 4-757) ertoe strekken het aantal cassatieberoepen tegen beslissingen van de strafuitvoeringsrechtbanken te verminderen.

Tegen beslissingen van de strafuitvoeringsrechtbank is geen beroep mogelijk. Het enige rechtsmiddel waarover de gedetineerden beschikken is cassatieberoep. In strafzaken is geen enkele formaliteit voorgeschreven en kan de gedetineerde zelf zijn cassatieberoep ondertekenen. Dat leidt tot een inflatie van cassatieberoepen en tot een mogelijke overbelasting van het Hof van Cassatie. Dat risico is heel reëel, want een deel van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken is nog niet in werking getreden. Het aantal cassatieberoepen zal ongetwijfeld toenemen wanneer de strafuitvoeringsrechtbanken ook bevoegd worden voor gevangenisstraffen van minder dan drie jaar.

Wetsvoorstel nr. 4-757 strekt ertoe te voorkomen dat er een tot discriminatie leidend verschil bestaat tussen enerzijds de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, en anderzijds de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis. Er moet voor worden gezorgd dat de regeling voor cassatieberoep in beide wetten identiek is.

Het voorstel wil dus de termijn van vierentwintig uur waarin de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis voorziet voor het instellen van een cassatieberoep, verlengen tot een termijn van vijftien dagen. Deze termijn zou voortaan ingaan vanaf de uitspraak van het vonnis, en niet langer vanaf de kennisgeving van het vonnis bij gerechtsbrief.

d'un trouble mental, qui fait l'objet du présent rapport, lors de ses réunions des 17 et 24 juin ainsi que des 8 et 16 juillet 2008, en présence du ministre de la Justice.

La commission de la Justice était également saisie d'une seconde proposition de loi de Mme Defraigne (proposition de loi modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (doc. Sénat n° 4-497/1).

Les deux propositions de loi ayant des objectifs de même nature, elles ont été discutées simultanément.

II. Exposé introductif de Mme Defraigne

Mme Defraigne précise que les deux propositions de loi qu'elle a déposées (doc. Sénat, n° 4-497 et 4-757) visent à réduire le nombre de pourvois en cassation introduits contre les décisions des tribunaux de l'application des peines.

Les décisions du tribunal de l'application des peines ne sont pas susceptibles d'appel. Le seul recours qui s'offre aux détenus est le pourvoi en cassation. En matière pénale, aucune formalité particulière n'est prévue et le détenu peut signer lui-même son pourvoi. Il s'en suit une inflation de pourvois et un risque d'engorgement de la Cour de cassation. Ce risque est d'autant plus réel qu'une partie de la loi du 17 mai 2006 instaurant le tribunal de l'application des peines n'est pas encore entrée en vigueur. Le nombre de pourvois ne manquera pas d'augmenter lorsque les tribunaux de l'application des peines seront également compétents pour les peines d'emprisonnement inférieures à trois ans.

La proposition de loi n° 4-757 vise à éviter une discrimination entre, d'une part, la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, et d'autre part, la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental. Il est nécessaire de prévoir dans les deux lois un régime identique pour les recours en cassation.

La proposition préconise d'étendre le délai de vingt-quatre heures pour exercer un pourvoi en cassation, prévu dans la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, à un délai de quinze jours. Ce délai ayant désormais comme point de départ le prononcé du jugement et non plus la notification du jugement par pli judiciaire.

III. Algemene bespreking

Zie stuk Senaat nr. 4-497/4.

IV. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2

Amendement nr. 1

De heren Mahoux en Collignon dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat nr. 4-757/2) dat ertoe strekt in de Franse tekst de woorden «de la loi du 17 mai 2006» te vervangen door de woorden «de la loi du 21 avril 2007».

Amendement nr. 2

Mevrouw Defraigne dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 4-757/3), dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

«Art. 2. — In 116, § 1, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A/ In het eerste lid worden de woorden «binnen een termijn van vierentwintig uur, te rekenen van de dag waarop de beslissing hem ter kennis wordt gebracht» vervangen door de woorden «binnen een termijn van vijftien dagen, te rekenen van de dag waarop het vonnis is uitgesproken»;

B/ In het tweede lid worden de woorden «binnen een termijn van vierentwintig uur, te rekenen van de dag van de kennisgeving van het het vonnis bij gerechtsbrief» vervangen door de woorden «binnen een termijn van vijftien dagen, te rekenen van de dag waarop het vonnis is uitgesproken».

Het amendement strekt ertoe de termijn waarbinnen het openbaar ministerie cassatieberoep kan instellen op hetzelfde moment te doen ingaan als de termijn waarbinnen de geïnterneerde cassatieberoep kan instellen tegen de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank. Ook de duur van de termijn wordt gelijkgeschakeld en bedraagt nu vijftien dagen, zowel voor de geïnterneerde als voor het openbaar ministerie.

III. Discussion générale

Voir document Sénat n° 4-497/4.

IV. Discussion des articlesArticle 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation.

Article 2

Amendement n° 1

MM. Mahoux et Collignon déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 4-757/2) visant à remplacer, dans le texte français, les mots «de la loi du 17 mai 2006» par les mots «de la loi du 21 avril 2007».

Amendement n° 2

Mme Defraigne dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 4-757/3) visant à remplacer l'article comme suit:

«Art. 2. — À l'article 116, § 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental sont apportées les modifications suivantes:

A/ À l'alinéa 1^{er}, les mots «dans un délai de vingt-quatre heures à compter du jour où la décision est portée à sa connaissance» sont remplacés par les mots «dans un délai de quinze jours à compter du jour où le jugement est prononcé»;

B/ À l'alinéa 2, les mots «dans un délai de vingt-quatre heures à compter du jour de la notification du jugement par pli judiciaire» sont remplacés par les mots «dans un délai de quinze jours à compter du jour où le jugement est prononcé».

L'amendement a pour but de fixer un point de départ identique du délai de pourvoi en cassation que peut exercer le ministère public et la personne internée contre les décisions du tribunal de l'application des peines. Il en va de même en ce qui concerne la durée de ce délai qui est désormais de quinze jours, que ce soit pour l'interné ou pour le ministère public.

Amendement nr. 3

Na het debat (zie stuk Senaat nr. 4-497/4), dienen de dames Defraigne en Crombé-Berton een amendement nr. 3 in (stuk Senaat nr. 4-757/3), luidende :

«Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. — In artikel 116, § 1, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A/ In het eerste lid worden de woorden « te rekenen van de dag waarop de beslissing hem ter kennis wordt gebracht » vervangen door de woorden « te rekenen van de uitspraak van het vonnis »;

B/ In het tweede lid worden de woorden « binnen een termijn van vierentwintig uur, te rekenen van de dag van de kennisgeving van het vonnis bij gerechtsbrief » vervangen door de woorden « binnen een termijn van vijftien dagen, te rekenen van de uitspraak van het vonnis ».

Dat amendement vervangt amendement nr. 2 en is vergelijkbaar met amendement nr. 3 op wetsvoorstel nr. 4-497 (stuk Senaat nr. 4-497/3).

De minister heeft geen enkel bezwaar tegen dat amendement.

V. Stemmingen

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Amendement nr. 1 van de heren Mahoux en Collignon dient geen doel meer.

Amendement nr. 2 van mevrouw Defraigne wordt ingetrokken.

Amendement nr. 3 van de dames Defraigne en Crombé-Berton wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteur,
Philippe COLLIGNON. Patrik VANKRUNKELSVEN.

De voorzitter,

Amendement n° 3

À la suite des discussions (voir doc. Sénat n° 4-497/4), Mmes Defraigne et Crombé-Berton déposent un amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 4-757/3), libellé comme suit :

« Remplacer cet article comme suit :

« Art. 2. — À l'article 116, § 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental sont apportées les modifications suivantes :

A/ À l'alinéa 1^{er}, les mots « du jour où la décision est portée à sa connaissance » sont remplacés par les mots « du prononcé du jugement »;

B/ À l'alinéa 2, les mots « dans un délai de vingt-quatre heures à compter du jour de la notification du jugement par pli judiciaire » sont remplacés par les mots « dans un délai de quinze jours à compter du prononcé du jugement ».

Cet amendement remplace l'amendement n° 2, et est parallèle à l'amendement n° 3 déposé à la proposition de loi n° 4-497 (doc. Sénat, n° 4-497/3).

Le ministre ne formule aucune objection à propos de cet amendement.

V. Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'amendement n° 1 de MM. Mahoux et Collignon est devenu objet.

L'amendement n° 2 de Mme Defraigne est retiré.

L'amendement n° 3 de Mmes Defraigne et Crombé-Berton est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi amendée est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Le rapporteur,
Philippe COLLIGNON. Patrik VANKRUNKELSVEN.

Le président,