

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

1 JULI 2008

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 27
van de faillissementswet van 8 augustus 1997**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **DELPÉRÉE**

I. INLEIDING

Dit wetsvoorstel werd op 12 juli 2007 ingediend en werd door de commissie voor de Justitie besproken

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

1^{er} JUILLET 2008

**Proposition de loi modifiant l'article 27 de
la loi du 8 août 1997 sur les faillites**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **DELPÉRÉE**

I. INTRODUCTION

La proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport a été déposée le 12 juillet 2007 et examinée

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Patrik Vankrunkelsven.

CD&V - N-VA

Leden / Membres :

Helga Stevens, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.

MR

Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.

Open Vld
Vlaams Belang
PS
SP.A-SPIRIT

Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.
Christophe Collignon, Philippe Mahoux.
Geert Lambert, Guy Swennen.

CDH
Écolo

Vanessa Matz.
Carine Russo.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.

Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.

Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.

Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.

Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke.

Francis Delpérée, Jean-Paul Procureur.

José Daras, Josy Dubié.

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-18 - BZ 2007 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Vandenberghe en Van Parys.

4-18 - 2007/2008 :

Nr. 2 : Amendementen.

Voir :

Documents du Sénat :

4-18 - SE 2007 :

N° 1 : Proposition de loi de MM. Vandenberghe et Van Parys.

4-18 - 2007/2008 :

N° 2 : Amendements.

tijdens haar vergaderingen van 17 en 27 juni en 1 juli 2007, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VANDENBERGHE

De heer Vandenberghe wijst erop dat het voorliggende wetsvoorstel de tekst overneemt van een voorstel dat reeds op 27 maart 2006 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-1638/1 - 2005/2006).

Overeenkomstig artikel 11 van de faillissementswet van 8 augustus 1997 stelt de rechtbank van koophandel bij het vonnis van faillietverklaring één of meer curatoren aan, al naar de belangrijkheid van het faillissement.

Artikel 27 van de faillissementswet op zijn beurt vermeldt in algemene bewoordingen dat «de curatoren worden gekozen uit de personen ingeschreven op een lijst opgesteld door de algemene vergadering van de rechtbank van koophandel».

Nadere bepalingen inzake de aanstelling van een curator zijn niet in de wet opgenomen.

Niettemin bestaat sinds vele tientallen jaren bij de Belgische rechtbanken het gebruik dat de curatoren in faillissementen voor het overgrote deel gekozen worden uit advocaten ingeschreven op het tableau van de Orde in het rechtsgebied waar de rechtbank van koophandel zetelt die het faillissement uitspreekt en de curator aanstelt.

In principe wordt slechts in uitzonderlijke gevallen bij de aanstelling van curatoren een beroep gedaan op advocaten uit andere arrondissementen wanneer hiervoor specifieke redenen voorhanden zijn: bijzondere graad van specialisatie of vroeger opgedane ervaring in de specifieke sector waarin het faillissement wordt uitgesproken; faillissementen van ondernemingen waar een belangrijk of het grootste deel van de activiteiten zich situeren in een ander arrondissement dan datgene waar de maatschappelijke zetel gevestigd is en het faillissement door de rechtbank van koophandel wordt uitgesproken; specifieke vereisten inzake bijvoorbeeld taalkennis.

De redenen waarom het gebruik om curatoren uit het eigen arrondissement aan te stellen is ontstaan, zijn duidelijk:

— de faillissementswet voorziet in regelmatige contacten tussen curatoren en gefailleerde, wat ernstig bemoeilijkt wordt bij te grote afstanden;

— curatoren die in hun eigen rechtsgebied faillissementen afhandelen zijn meestal beter vertrouwd met

par la commission de la Justice lors de ses réunions des 17 et 27 juin et du 1^{er} juillet 2007, en présence du ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VANDENBERGHE

M. Vandenberghe indique que la proposition de loi en question reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 27 mars 2006 (doc. Sénat, n° 3-1638/1 - 2005/2006).

L'article 11 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites prévoit que par le jugement qui déclare la faillite, le tribunal de commerce désigne un ou plusieurs curateurs, selon l'importance de la faillite.

L'article 27 de cette même loi prévoit en termes généraux que «les curateurs sont choisis parmi les personnes inscrites sur une liste établie par l'assemblée générale du tribunal de commerce».

La loi ne contient aucune autre modalité concernant la désignation des curateurs.

Néanmoins, comme il est d'usage au sein des tribunaux belges depuis plusieurs dizaines d'années, la plupart des curateurs de faillite sont choisis parmi les avocats inscrits au tableau de l'ordre du ressort dans lequel est établi le siège du tribunal de commerce qui prononce la faillite et désigne le curateur.

En principe, on ne fait appel, pour la désignation de curateurs, à des avocats d'autres arrondissements que dans des cas exceptionnels, lorsque des motifs spécifiques le justifient: degré particulier de spécialisation ou expérience passée dans le secteur spécifique dans lequel la faillite est prononcée; faillites d'entreprises dont une activité importante ou les principales activités se situent dans un autre arrondissement que celui où est établi le siège social de l'entreprise et où la faillite est prononcée par le tribunal de commerce; exigences spécifiques par exemple au niveau des connaissances linguistiques.

L'usage qui consiste à désigner des curateurs du même arrondissement repose sur des raisons évidentes:

— la loi sur les faillites prévoit des contacts réguliers entre les curateurs et le failli et ces contacts sont moins aisés lorsque les distances sont trop importantes;

— les curateurs qui liquident des faillites dans leur propre ressort sont généralement davantage familiari-

de economische activiteit in het bewuste rechtsgebied, zullen omwille van hun kennis van het terrein dikwijls op efficiëntere wijze activa kunnen opsporen, desgevallend ook activa te gelde maken, beschikken over een grotere onmiddellijke bereikbaarheid enz.;

— de lokale rechtbank ziet de advocaten-curatoren ook frequent aan het werk in niet-faillissementsdossiers en kan zich aldus constant een beter beeld vormen van hun beroepsijver, specifieke competenties enz.;

— contacten met het parket bij fraude-onderzoeken naar aanleiding van faillissementen kunnen veel vlotter verlopen.

Uit cijfermatig onderzoek is echter gebleken dat wat betreft de aanstellingen van curatoren ingeschreven op de Nederlandstalige lijst, de rechtbank van koophandel te Brussel, — dat zowel in 2004 als in 2005— 1/3 van de faillissementen toebedeelde aan advocaten die hun inschrijving (of eerste inschrijving) niet hadden op het tableau van de Orde van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Spreeker wijst erop dat het onmogelijk is de redenen te beoordelen die aan de grondslag liggen van de aanstelling van curatoren gekozen uit advocaten ingeschreven op het tableau van orde van een ander rechtsgebied aangezien dit niet gemotiveerd gebeurt.

Dit wetsvoorstel wenst dat de faillissementswet aansluit bij het gebruik bij de Belgische rechtbanken dat de curatoren in faillissementen voor het overgrote deel en in principe gekozen worden uit advocaten ingeschreven op het tableau van de orde in het rechtsgebied waar de rechtbank van koophandel zetelt die het faillissement uitspreekt.

Dit wetsvoorstel laat echter de mogelijkheid onverkort om in zeer bijzondere gevallen een curator aan te stellen gekozen uit advocaten, ingeschreven op het tableau van de Orde van een ander rechtsgebied dan dat waar de rechtbank van koophandel zetelt die het faillissement uitspreekt. Deze gemotiveerde beslissing moet dan wel ingegeven zijn door de belangrijkheid of complexiteit van de zaak.

Zowel het eerste als het tweede lid 1 van artikel 27 van de faillissementswet wordt hiertoe gewijzigd.

III. BESPREKING

De minister steunt het wetsvoorstel. In verband met de voordelen van het aanstellen van een curator van hetzelfde rechtsgebied als dat waarin de rechtbank van koophandel zetelt die hem aanstelt, verwijst hij naar de toelichting. Overigens blijft het voorstel flexibel wat de aanwijzing van curatoren betreft. Het blijft mogelijk een curator aan te wijzen uit een ander gerechtelijk arrondissement. Die beslissing moet echter gemoti-

sés avec l'activité économique dudit ressort, leur connaissance du terrain leur permet souvent de détecter plus efficacement des actifs et, le cas échéant, de les réaliser, ils sont plus accessibles dans l'immédiat, etc.;

— comme le tribunal local voit régulièrement les avocats curateurs traiter des dossiers autres que des faillites, il a en permanence un meilleur aperçu de leur zèle professionnel, de leurs compétences spécifiques, etc.;

— les contacts avec le parquet lors d'enquête sur des fraudes dans le cadre de faillites en sont grandement facilités.

Selon une étude chiffrée qui a notamment examiné la question de la désignation de curateurs inscrits sur la liste néerlandophone, le tribunal de commerce de Bruxelles a confié 1/3 des faillites, en 2004 comme en 2005, à des avocats qui n'avaient pas leur inscription (ou leur première inscription) au tableau de l'ordre de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvoorde.

L'intervenant souligne l'impossibilité d'évaluer les raisons qui, lors de la désignation des curateurs, ont poussé à choisir des avocats inscrits au tableau de l'ordre d'un autre ressort, ce choix n'étant pas motivé.

La présente proposition de loi entend aligner la loi sur les faillites sur l'usage qui prévaut au sein des tribunaux belges, lequel consiste à désigner principalement et par principe les curateurs de faillite parmi les avocats inscrits au tableau de l'ordre du ressort dans lequel est établi le siège du tribunal de commerce qui prononce la faillite.

Elle laisse toutefois intacte la possibilité, dans des cas très particuliers, de désigner un curateur parmi les avocats inscrits au tableau de l'ordre d'un autre ressort que celui où est établi le siège du tribunal de commerce qui prononce la faillite. Cette décision motivée doit alors être justifiée par l'importance ou la complexité de l'affaire.

Tant l'alinéa 1^{er} que l'alinéa 2 de l'article 27 de la loi sur les faillites sont modifiés à cet effet.

III. DISCUSSION

Le ministre soutient la proposition de loi. Il renvoie aux développements pour ce qui concerne les avantages liés à la désignation d'un curateur du même ressort que celui dans lequel est établi le siège du tribunal de commerce qui le désigne. La proposition conserve par ailleurs une certaine flexibilité dans la désignation des curateurs. La désignation d'un curateur d'un autre arrondissement judiciaire reste possible. Elle doit

veerd worden en zijn ingegeven door de belangrijkheid of de complexiteit van de zaak.

De heer Vandenberghe wijst er bovendien op dat de aanwijzing van een curator uit een ander arrondissement de kosten doet oplopen, aangezien de curator vergoed moet worden voor zijn verplaatsingen.

De heer Collignon is voorstander van het wetsvoorstel, omdat het praktijkgericht is en er zal voor zorgen dat de curatoren beter functioneren. De curator heeft er belang bij de economische gevoeligheid van het arrondissement te kennen. Tevens is de voorgestelde oplossing evenwichtig, omdat de aanstelling van een curator van een ander rechtsgebied mogelijk blijft.

De heer Mahoux is het met de vorige spreker eens. De verantwoording van de uitzondering op de aanstelling van een curator van het gerechtelijk arrondissement waar de rechtbank zetelt, verbaast hem echter. Het voorstel heeft immers als criterium voor de uitzondering de belangrijkheid of complexiteit van het faillissement. Dat is ietwat vernederend voor de balies buiten de grote steden. Moet men daaruit afleiden dat de balies buiten de grote steden niet in staat zijn bepaalde faillissementen af te handelen, wegens hun complexiteit of hun belangrijkheid? Volstaat het niet de rechter, wanneer hij een curator uit een ander arrondissement aanstelt, te verplichten zijn beslissing te motiveren, zoals reeds in de tekst staat?

De heer Vandenberghe onderstreept dat zijn wetsvoorstel niet tegen de balies buiten de grote steden is gericht. De oorsprong ervan ligt integendeel in het feit dat een belangrijk deel van de curatoren die worden aangesteld door de rechtbanken van koophandel van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde van buiten het arrondissement afkomstig waren.

Het is de bedoeling de rechtbank van koophandel ertoe aan te zetten eerst in de lijst van curatoren van het arrondissement te zoeken of iemand in aanmerking komt om als curator te worden aangesteld. Indien de rechtbank wegens de aard van het faillissement geen enkele geschikte kandidaat vindt, kan ze een curator uit een ander arrondissement aanstellen.

Het is zeker niet de bedoeling de rechtbanken buiten de grote steden aan te moedigen om curatoren aan te stellen van de balies van de grote steden.

In verband met de opmerking van de heer Mahoux, denkt spreker dat de eenvoudige vereiste de beslissing te motiveren niet volstaat. De wetgever moet de rechter aanwijzingen geven over de criteria die de aanstelling van een curator uit een ander gerechtelijk arrondissement verantwoorden.

De heren Mahoux en Collignon dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat nr. 4-18/2), dat strekt om in

cependant être motivée par l'importance ou la complexité de l'affaire.

M. Vandenberghe fait en outre remarquer que la désignation d'un curateur d'un autre arrondissement augmente les coûts puisque le curateur doit être défrayé pour ses déplacements.

M. Collignon est favorable à la proposition de loi car elle rejoint la pratique et elle est de nature à assurer un meilleur fonctionnement des curatelles. Il y a un intérêt pour le curateur à connaître la sensibilité économique de l'arrondissement. Par ailleurs, la solution proposée est équilibrée puisque la désignation d'un curateur d'un autre ressort reste possible.

M. Mahoux se rallie au précédent intervenant. Il est cependant étonné par la justification de l'exception à la désignation d'un curateur de l'arrondissement judiciaire où siège le tribunal. La proposition prévoit en effet l'importance de la faillite ou sa complexité comme critère justifiant l'exception. C'est un peu vexatoire pour les barreaux de province. Faut-il en déduire que les barreaux de province ne sont pas à même de traiter certaines faillites, en fonction de leur complexité ou de leur importance? N'est-il pas suffisant, comme le prévoit déjà le texte, d'imposer au juge de motiver sa décision lorsqu'il désigne un curateur d'un autre arrondissement?

M. Vandenberghe souligne que sa proposition de loi n'est pas rédigée contre les barreaux de province. Au contraire, elle trouve son origine dans le fait qu'une part importante des curateurs désignés par les tribunaux de commerce de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles-Hal-Vilvoorde l'étaient en dehors de l'arrondissement.

L'idée est d'inciter le tribunal de commerce à chercher prioritairement dans la liste des curateurs de l'arrondissement si une personne entre en ligne de compte pour être désignée curateur. Si, en fonction de la nature de la faillite, le tribunal ne trouve aucun candidat approprié, il peut désigner un curateur d'un autre arrondissement.

Le but n'est certainement pas d'encourager les tribunaux de province à désigner des curateurs issus des grands barreaux urbains.

En réaction à la remarque de M. Mahoux, l'intervenant pense que la simple exigence de motivation de la décision ne suffit pas. Il faut que le législateur donne au juge des indications quant aux critères justifiant la désignation d'un curateur d'un autre arrondissement judiciaire.

MM. Mahoux et Collignon déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 4-18/2) visant à remplacer, à

artikel 2,B de woorden « wegens de belangrijkheid of complexiteit » te vervangen door de woorden « wegens de specificiteit ». De heer Mahoux verklaart dat de specificiteit van het faillissement verantwoordt dat de rechtbank een curator van buiten het arrondissement aanstelt.

De heer Vandenberghe vindt de terminologie van het amendement nr. 1, waar het de specificiteit van een bepaald faillissement betreft, niet zo goed gekozen. Men bedoelt immers de specifieke problemen die het faillissement stelt. Hij dient dan ook een subamendement in (stuk Senaat, nr. 4-18/2, amendement nr. 2) teneinde de woorden « wegens de specificiteit » te vervangen door de woorden « wegens het bijzonder karakter ». Dit lijkt een betere formulering.

IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de negen aanwezige leden.

Amendement nr. 1 op artikel 2, zoals gesubamendeerd door het amendement nr. 2, wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eveneens eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de negen aanwezige leden.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Francis DELPÉRÉE. Patrik VANKRUNKELSVEN.

De voorzitter,

l'article 2, B, les mots « en raison de l'importance ou de la complexité de la faillite » par les mots « en raison de la spécificité de la faillite ». M. Mahoux précise que c'est le caractère spécifique de la faillite qui peut justifier que le tribunal désigne un curateur en dehors de l'arrondissement.

M. Vandenberghe estime que la terminologie utilisée dans l'amendement n° 1 où il est question de la spécificité d'une faillite, n'est pas des plus heureuses. On vise en effet les problèmes spécifiques que pose la faillite. L'intervenant dépose dès lors un sous-amendement (doc. Sénat, n° 4-18/2, amendement n° 2) visant à remplacer les mots « la spécificité » par les mots « le caractère spécifique », qui lui paraissent être une meilleure formulation.

IV. VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'amendement n° 1 à l'article 2, tel que sous-amendé par l'amendement n° 2, est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'article ainsi amendé est également adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi amendée est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,
Francis DELPÉRÉE. Patrik VANKRUNKELSVEN.

Le président,