

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2007-2008

27 MEI 2008

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **MONFILS**

**I. INLEIDING**

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 27 mei 2008, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2007-2008

27 MAI 2008

**Proposition de loi modifiant la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
M. **MONFILS**

**I. INTRODUCTION**

La commission de la Justice a examiné la proposition de loi qui vous est soumise lors de sa réunion du 27 mai 2008, en présence du ministre de la Justice.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

**Voorzitter/Président :** Patrik Vankrunkelsven.**Leden/Membres :**

CD&V - N-VA	Helga Stevens, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.
MR	Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Open Vld	Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.
PS	Christophe Collignon, Philippe Mahoux.
SP.A-SPIRIT	Geert Lambert, Guy Swennen.
CDH	Vanessa Matz.
Écolo	Carine Russo.

**Plaatsvervangers/Suppléants :**

Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke.
Francis Delpérée, Jean-Paul Procureur.
José Daras, Josy Dubié.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-764 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Vandenberghe c.s.  
Nr. 2 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-764 - 2007/2008 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Vandenberghe et consorts.  
N° 2 : Amendements.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Bij wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding werd een zelfstandig instituut opgericht dat tot doel heeft de beroepsopleiding te organiseren voor de verscheidene personen die werkzaam zijn binnen de rechterlijke organisatie. Daarmee worden bedoeld: de beroepsmagistraten van de rechterlijke orde, de plaatsvervangende magistraten, de raadsheren en rechters in sociale zaken, de rechters in handelszaken en de assessoren in strafuitvoeringszaken, de gerechtelijke stagiairs, de referendarissen, de parketjuristen, de attachés in de Dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie, de leden van de griffies, de leden van de parketsecretariaten, de personeelsleden van de griffies en van de parketsecretariaten, de personeelsleden die een bijzondere graad bekleden ingesteld door de Koning overeenkomstig artikel 180, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 2 van de wet van 31 januari 2007).

Artikel 3 van de wet omschrijft zeer duidelijk wat dient te worden verstaan onder gerechtelijke opleiding, met name de initiële opleiding tijdens de stage en de indiensttreding, de permanente opleiding tijdens de duur van de loopbaan en de loopbaanbegeleiding ter voorbereiding van een toekomstige ambtsuitoefening.

Het is dus duidelijk dat hier geenszins het onderwijs wordt bedoeld dat door de onderwijsinstellingen in ons land wordt verstrekt met het oog op de verwerving van een diploma.

Het kan ook niet de bedoeling zijn dat het Instituut voor gerechtelijke opleiding zich in de plaats stelt van de onderwijsinstellingen die afhangen of erkend zijn door de Gemeenschappen. Integendeel moet het de intentie zijn van het Instituut om maximaal samen te werken met deze instellingen en met hen maximaal een aantal opleidingen te organiseren. Immers sedert enkele jaren hebben tal van onderwijsinstellingen inspanningen geleverd op het vlak van beroepsopleidingen en bijzondere programma's opgezet gericht op beroepsbeoefenaars binnen de rechterlijke organisatie. Het zou ongepast zijn deze kennis, expertise en ervaring niet te benutten.

Met de voorgestelde wetwijziging wordt de osmose en samenwerking bewerkstelligd met de onderwijsinstellingen in ons land die afhangen of erkend zijn door de Gemeenschappen. Dit gebeurt onder meer door te voorzien in de aanwezigheid van vertegenwoordigers van de onderwijsdepartementen in de Raad van Bestuur en door een versterking van de vertegenwoordigers uit de academische wereld in het wetenschappelijk comité.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

La loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire a créé un institut indépendant dont l'objectif est d'organiser la formation professionnelle des diverses personnes travaillant au sein de l'organisation judiciaire. Sont visés: les magistrats professionnels de l'ordre judiciaire, les magistrats suppléants, les juges et conseillers sociaux, les juges consulaires et les assesseurs en application des peines, les stagiaires judiciaires, les référendaires, les juristes de parquet, les attachés au Service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, les membres des greffes, les membres des secrétariats de parquet, les membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquet, les membres du personnel revêtus d'un grade de qualification particulière créé par le Roi conformément à l'article 180, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire (article 2 de la loi du 31 janvier 2007).

L'article 3 de la loi définit très clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par « formation judiciaire », à savoir la formation initiale dispensée pendant le stage et dès l'entrée en service, la formation permanente dispensée pendant la carrière et l'accompagnement de la carrière pour préparer à une fonction future.

Il est donc évident qu'il ne s'agit nullement, en l'occurrence, de l'enseignement dispensé par les établissements d'enseignement de notre pays en vue de l'obtention d'un diplôme.

Il est également hors de question que l'Institut de formation judiciaire se substitue aux établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés ou qui sont agréés par elles. Au contraire, l'intention de l'Institut doit être de collaborer au maximum avec ces établissements et d'organiser au maximum avec eux un certain nombre de formations. Depuis quelques années, en effet, de nombreux établissements d'enseignement fournissent des efforts dans le domaine des formations professionnelles et ont développé des programmes spécifiques destinés aux professionnels de l'organisation judiciaire. Il serait inconvenant de ne pas mettre cette connaissance, cette expertise et cette expérience à profit.

La modification de loi proposée réalise l'osmose et la collaboration avec les établissements d'enseignement de notre pays qui relèvent des Communautés ou qui sont agréés par elles, entre autres en prévoyant la présence de représentants des départements enseignement au conseil d'administration ainsi qu'un renforcement de la représentation du monde académique au sein du comité scientifique.

Verder wordt voorgesteld dat het Instituut voor driekwart van zijn eigen programma's een beroep doet op de medewerking van de bedoelde onderwijsinstellingen. Op gemotiveerd voorstel van de directeur kan de raad van bestuur hiervan afwijken, zonder echter lager te mogen gaan dan een bepaalde drempel, al naargelang het type van opleiding. Ook voor tussenkomsten in externe programma's is het aangewezen dat maximaal een beroep wordt gedaan op het aanbod van deze onderwijsinstellingen. Een gelijkaardige verhouding wordt voorgesteld, met inbegrip van de mogelijkheid om er op gemotiveerde wijze te kunnen van afwijken.

De wet van 31 januari 2007 is reeds in werking getreden op 2 februari 2008. Nochtans is het Instituut nog niet operationeel. De evaluatiecommissie voor de stage en het wetenschappelijk comité konden niet worden samengesteld wegens onvoldoende kandidaten. Een aantal directiefuncties konden evenmin worden ingevuld en het mangelt nog aan personeels-ondersteuning. De langdurige periode gedurende welke geen uitvoeringsbesluiten konden worden genomen heeft eveneens voor vertraging gezorgd.

Het zal nog enkele maanden in beslag nemen vooraleer het Instituut daadwerkelijk operationeel zal zijn. Daarom wordt voorzien in een aantal technische aanpassingen en overgangsbepalingen.

### III. ALGEMENE BESPREKING

De minister verwijst naar de oprichting tijdens de vorige regering van het opleidingsinstituut voor de personen werkzaam binnen Justitie. Spreker onderlijnt dat het hierbij gaat om alle opleidingen en voortgezette opleidingen, zowel voor de personen die behoren tot de rechterlijke orde als voor het personeel van griffies en parketten. Hiermee worden bedoeld de magistraten, plaatsvervangende magistraten, maar ook gerechtelijke stagiairs, referendarissen, parketjuristen, attachés, leden van griffies en personeelsleden van griffies en parketsecretariaten. De bedoeling was aldus de gerechtelijke opleiding, met name de initiële opleiding, de permanente opleiding en de loopbaanbegeleiding, van alle personen die werkzaam zijn binnen de rechterlijke organisatie te groeperen in één Instituut. Wat de magistratuur betreft werd voor een aantal functies, zoals jeugdmagistraten en onderzoeksmagistraten, bepaald dat zij een gerichte opleiding moesten volgen voor hun ambtsopneming. Voor personeel van griffies en parketten is het vooral belangrijk dat zij, voor de verdere uitbouw van hun loopbaan, specifieke en gecertificeerde opleidingen kunnen volgen.

De opzet van het Instituut is duidelijk, maar er bestond enige discussie over de wijze waarop de

Il est en outre proposé que l'Institut élabore les trois quarts de ses propres programmes en collaboration avec les établissements d'enseignement en question. Sur proposition motivée du directeur, le conseil d'administration a la faculté de déroger à cette règle, sans toutefois pouvoir descendre en dessous d'un certain seuil, en fonction du type de formation. Pour les interventions dans des programmes externes, il est également recommandé de recourir au maximum à l'offre de ces établissements d'enseignement. Une proportion identique est proposée, en ce compris la possibilité de pouvoir y déroger de manière motivée.

La loi du 31 janvier 2007 est entrée en vigueur le 2 février 2008. Toutefois, l'Institut n'est pas encore opérationnel. La commission d'évaluation du stage et le comité scientifique n'ont pas pu être constitués, faute de candidats. En outre, un certain nombre de fonctions dirigeantes n'ont pas pu être attribuées et il n'y a toujours pas d'appui en personnel. La longue période au cours de laquelle aucun arrêté d'exécution n'a pu être pris a également entraîné un retard.

Il faudra encore quelques mois avant que l'Institut soit effectivement opérationnel. Un certain nombre d'adaptations techniques et de dispositions transitoires sont dès lors prévues.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Le ministre renvoie à la création, sous le gouvernement précédent, de l'Institut de formation des personnes travaillant au sein de l'organisation judiciaire. Il souligne que cet Institut vise toutes les formations et formations continues tant pour les personnes qui appartiennent à l'ordre judiciaire que pour le personnel des greffes et des parquets. On entend par là les magistrats, les magistrats suppléants mais aussi les stagiaires judiciaires, les référendaires, les juristes de parquet, les attachés, les membres des greffes et le personnel des greffes et des secrétariats de parquet. L'objectif était de faire en sorte que la formation judiciaire, à savoir la formation initiale, la formation permanente et l'accompagnement de la carrière, de toutes les personnes actives au sein de l'organisation judiciaire se déroule au sein d'un seul et même Institut. En ce qui concerne la magistrature, il avait été prévu que pour un certain nombre de fonctions, comme celles de magistrat de la jeunesse et de magistrat instructeur, les candidats devraient suivre une formation spécialisée en vue de leur entrée en fonction. Ce qui importe surtout pour le personnel des greffes et des parquets, c'est qu'il puisse suivre des formations spécifiques et certifiées en vue de la poursuite de leur carrière.

Si la mission de l'Institut a pu être définie sans difficultés, en revanche les modalités d'organisation de

opleiding diende te worden georganiseerd. Het is belangrijk dat ook hierover duidelijkheid bestaat, zodat de verdere uitbouw van het Instituut kan worden verwezenlijkt.

Er zijn inderdaad enkele moeilijkheden ontstaan omdat er niet voldoende kandidaten waren voor de evaluatiecommissies voor de stage. De HRJ heeft intussen echter een nieuwe oproep gedaan en het zou nu mogelijk zijn over de samenstelling van de evaluatiecommissies te beslissen en hen daadwerkelijk te installeren.

Er waren evenmin voldoende kandidaten voor het wetenschappelijk comité. Het wetsvoorstel zal een input teweegbrengen om dit comité daadwerkelijk samen te stellen.

Ten slotte is het belangrijk om in een overgangsregeling te voorzien, om alle technische onduidelijkheden te kunnen verhelpen, bijvoorbeeld over de aflevering van brevetten door de minister. Vanaf het ogenblik dat het Instituut operationeel is, zullen de brevetten dan kunnen worden afgeleverd door de directeur zelf.

Spreeker dringt aldus aan op de goedkeuring van voorliggend wetsvoorstel, zodat voortgang kan worden gemaakt met de uitvoeringsbepalingen.

De heer Monfils merkt op dat het voorstel geen betrekking heeft op het onderwijs dat door de onderwijsinstellingen in ons land wordt verstrekt met het oog op het verwerven van een diploma, en dat de programma's voor drie kwart door de Gemeenschappen zullen worden uitgevoerd. Spreeker vraagt zich af of hierdoor op korte of middellange termijn de opleiding niet volledig gesplitst zal worden, met als gevolg verschillende programma's en alle problemen van dien. Hoe federaal is het Instituut voor gerechtigde opleiding nog als het voor het grootste deel afhankelijk is van opleidingen van de Gemeenschappen, terwijl er totnogtoe geen sprake is van een regionalisering van de functies in de magistratuur?

De heer Delpérée deelt de zienswijze van de indieners van het wetsvoorstel, dat hij dan ook medeondertekend heeft. De oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding heeft al veel te lang op zich laten wachten, en moet nu snel een feit worden. Spreeker wenst echter nadere uitleg betreffende artikel 4, dat volgens de toelichting bij het voorstel voorziet «in de mogelijkheid tot samenwerking met de onderwijsinstellingen die afhangen van de Gemeenschappen» (stuk Senaat, nr. 4-764/1, blz. 3). De tekst van het artikel zelf heeft het over «de onderwijsinstellingen die afhangen van of erkend zijn door de Gemeenschappen». Bedoelt men hiermee de onderwijsinstellingen waarvan de organisatie in handen is van de Gemeenschappen en de instellingen die

la formation ont suscité davantage de discussions. Il est important de clarifier aussi les choses dans ce domaine en vue de l'installation de l'Institut.

On s'est en effet heurté à quelques difficultés en raison du manque de candidats pour siéger dans les commissions d'évaluation des stages. Mais dans l'intervalle, le Conseil supérieur de la Justice a lancé un nouvel appel aux candidats et il serait à présent possible de fixer la composition des commissions d'évaluation et de procéder à leur installation effective.

Le comité scientifique n'a pas pu être constitué non plus par manque de candidats. La proposition de loi y remédiera afin de pouvoir installer ce comité.

Enfin, il est important de prévoir un régime transitoire afin de pouvoir lever toutes les imprécisions techniques, par exemple en ce qui concerne la délivrance des brevets par le ministre. Dès que l'Institut sera opérationnel, les brevets pourront être décernés par le directeur en personne.

L'intervenant insiste dès lors pour que la proposition de loi à l'examen soit adoptée de manière à ce que l'on puisse aller de l'avant avec les dispositions d'exécution.

M. Monfils note que la proposition ne vise pas l'enseignement dispensé par les établissements d'enseignement du pays en vue de l'obtention d'un diplôme, et que l'exécution des programmes pourra être faite aux trois quarts par les Communautés. L'intervenant demande s'il n'y a pas là, à court ou moyen terme, un risque d'aboutir à une scission complète de la formation et à des programmes différents, avec les difficultés qui pourraient en résulter. Quel est encore le caractère fédéral de l'Institut de formation judiciaire, à partir du moment où il s'appuie pour l'essentiel sur les formations des Communautés, alors que, jusqu'à présent, les fonctions de la magistrature ne font aucunement l'objet de communautarisation ni de régionalisation?

M. Delpérée déclare partager les préoccupations des auteurs de la proposition de loi, qu'il a dès lors consignée. Il souhaite la création rapide de l'Institut de formation judiciaire, qui a déjà beaucoup trop tardé. L'intervenant souhaite toutefois un éclaircissement à propos de l'article 4 qui, selon les développements précédant la proposition, prévoit «la possibilité de collaborer avec les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés» (doc. Sénat, n° 4-764/1, p. 3). Le texte de l'article vise quant à lui «les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés précitées ou sont agréés par elle». Vise-t-on par là les établissements d'enseignement qui sont organisés par les Communautés et ceux qui sont financés par celles-ci, ou la référence à l'agrément

door hen gefinancierd worden, of verwijst het woord « erkend » naar de instellingen die door de Gemeenschappen gefinancierd worden? De universiteiten, bijvoorbeeld, worden niet door de Gemeenschappen erkend, maar wel door hen gefinancierd.

De heer Vandenberghe stipt aan dat er voorheen werd geopteerd voor de oprichting van een Nationaal opleidingsinstituut, volkomen losstaand van het rechtsonderwijs in België en dat kon beschikken over enorme financiële middelen. Aldus zou het Federaal Instituut zich profileren als een rechtstreekse concurrent van het universitair onderwijs. De CD&V-fractie vond deze optie te vergaand, gelet op de uitsluiting van de universiteiten en vooral rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling.

Het voorliggende wetsvoorstel biedt een compromis tussen het behoud van het Instituut en de samenwerking met de rechtsfaculteiten, waarbij het kwalitatief hoogstaand imago van de opleidingen in ons land nog zal worden verhoogd.

Wat de bijkomende vorming of opleidingen voor magistraten betreft, meent spreker dat de potentialiteit van concurrentie met universitaire of postuniversitaire diploma's zich niet voordoet. Inderdaad worden de programma's opgesteld onder de controle van de Hoge Raad voor de Justitie, in samenwerking met de universiteiten van, naargelang het geval, het Nederlandstalige of Franstalige landsgedeelte. Ook de opleidingsprogramma's voor griffiers gebeuren in samenwerking met de Hoge Raad voor de Justitie en de bevoegde administratie van de minister. Het voorliggende wetsvoorstel richt zich tot een welbepaalde doelgroep, in tegenstelling tot de vroegere regeling dat in een algemene opleiding voorzag.

De minister verwijst naar artikel 8 van de wet van 31 januari 2007. De Hoge Raad voor Justitie geeft de grote richtlijnen aan waaraan de opleidingsprogramma's dienen te voldoen. Ook vandaag is dit het geval en doet de Hoge Raad voor de Justitie in samenwerking met de Federale overheidsdienst Justitie, ook de uitvoering van de programma's. Zij doen daarvoor een beroep hetzij op universitaire instellingen, hetzij op individuele professoren of externe personen uit de magistratuur zelf. Het is de bedoeling van voorliggend wetsvoorstel dat, in de toekomst, de concrete uitvoering en invulling van de programma's zal gebeuren door het Instituut zelf, wel op basis van de richtlijnen gegeven door de Hoge Raad voor de Justitie.

Wat het onderwijs betreft, kan de onderwijsinstelling hetzij een rijksinstelling zijn, behorende tot de gemeenschappen, hetzij een vrije, gefinancierde, instelling.

Gelet op het voorgaande, kondigt de heer Delpérée aan dat hij een amendement op artikel 4 zal indienen (zie hieronder).

désigne-t-elle les institutions financées par les Communautés? À titre d'exemple, l'orateur cite les universités qui ne sont pas agréées par les Communautés, mais bien financées par elles.

M. Vandenberghe souligne qu'auparavant, on avait opté pour la création d'un Institut national de formation qui serait totalement indépendant des établissements d'enseignement du droit en Belgique et qui pourrait disposer de moyens financiers considérables. Cet Institut fédéral se serait profilé comme un concurrent direct de l'enseignement universitaire. Le groupe CD&V a jugé cette option trop radicale eu égard à l'exclusion des universités et compte tenu surtout de la répartition des compétences.

La proposition de loi à l'examen réalise un compromis entre le maintien de l'Institut et la collaboration avec les facultés de droit, ce qui permettra de renforcer encore l'excellente réputation des formations dans notre pays.

En ce qui concerne la formation complémentaire ou les formations des magistrats, l'intervenant est d'avis qu'il n'y a pas de risque de concurrence avec les diplômés universitaires ou postuniversitaires. En effet, les programmes sont établis sous le contrôle du Conseil supérieur de la Justice, en collaboration avec les universités de la partie néerlandophone ou francophone du pays, selon le cas. Les programmes de formation des greffiers sont établis eux aussi en collaboration avec le Conseil supérieur de la Justice et l'administration compétente du ministre. La proposition de loi à l'examen vise un groupe-cible bien déterminé, contrairement à la réglementation précédente qui prévoyait une formation générale.

Le ministre renvoie à l'article 8 de la loi du 31 janvier 2007. Le Conseil supérieur de la Justice définit les grandes lignes auxquelles les programmes de formation doivent répondre. C'est toujours le cas aujourd'hui et le Conseil supérieur de la Justice assure également l'exécution des programmes, en collaboration avec le Service public fédéral Justice. À cet effet, ils font appel soit aux établissements universitaires, soit à des professeurs individuels ou à des personnes extérieures à la magistrature elle-même. L'objectif de la proposition de loi à l'examen est de faire en sorte qu'à l'avenir, ce soit l'Institut lui-même qui établisse et mette en œuvre concrètement les programmes mais en tenant compte des directives données par le Conseil supérieur de la Justice.

En ce qui concerne la formation, l'institut d'enseignement peut être soit un établissement de l'État relevant des communautés, soit un établissement financé par l'enseignement libre.

Compte-tenu de ce qui vient d'être dit, M. Delpérée annonce le dépôt d'un amendement à l'article 4 (voir *infra*).

De heer Delpérée verduidelijkt dat de universiteiten van Gent en Luik georganiseerd worden door de Gemeenschappen en van hen afhangen. De ULB, de VUB, de KUL en de UCL, worden niet door hun respectieve Gemeenschap erkend, maar wel gefinancierd.

De heer Monfils vraagt waarom men voor een kwart van de lesuren geen beroep doet op de Gemeenschappen. Het Instituut is immers de schakel tussen de onderwijsinstellingen van de Gemeenschappen en de Hoge Raad voor de Justitie, die nagaat of de programma's overeenkomen met wat hij voorgesteld heeft.

De heer Delpérée antwoordt dat universiteiten niet alles doen, en dat sommige specifieke opleidingen door andere instellingen verstrekt kunnen worden.

De heer Vandenberghe bevestigt dit. Hij geeft het voorbeeld van een opleiding voor de beslagrechter of de onderzoeksrechter over het gebruik van bijzondere opsporingsmethodes of het afluisteren van telefoongesprekken. Het overige kwart moet bestemd zijn voor een meer praktijkgerichte opleiding. Dit wordt gewaarborgd door het Wetenschappelijk comité en de raad van bestuur, waarin de Gemeenschappen inspraak hebben. Waarschijnlijk zal over enkele jaren een evaluatie nodig zijn.

De heer Vankrunkelsven meent dat het juist een bekommernis is van de magistraten dat meer specifieke beroepsopleidingen zouden kunnen worden ingevuld door magistraten die op het terrein werkzaam zijn. Het is goed een bepaald aandeel voor te behouden aan personen met een grote beroepservaring die niet zijn verbonden aan de universiteiten.

#### IV. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

##### Artikel 1

Er worden geen opmerkingen over dit artikel gemaakt.

##### Artikel 2

De heer Vankrunkelsven wijst erop dat dit artikel bepaalt dat het Instituut uitsluitend bevoegd is voor de personen actief binnen de hoven en rechtbanken.

De heer Vandenberghe voegt eraan toe dat dit artikel duidelijk maakt dat het Instituut bedoeld is voor een welbepaalde categorie van personen en zich niet algemeen richt tot derden die een juridische opleiding wensen. In dat laatste geval zou het Instituut immers in

M. Delpérée précise qu'en ce qui concerne les universités de Gand et de Liège, il s'agit d'universités qui sont organisées par la Communauté et qui relèvent de celle-ci. L'ULB, la VUB, la KUL et l'UCL ne sont pas agréées par la Communauté, mais financées par elle.

M. Monfils demande pourquoi on a conservé un quart d'heures de cours qui ne relève pas des Communautés. En effet, l'Institut est un intermédiaire entre le Conseil supérieur de la Justice, qui vérifie si les programmes suivis sont conformes à ce que propose le Conseil supérieur de la Justice.

M. Delpérée répond que les universités ne font pas tout, et qu'il peut y avoir des formations spécifiques assurées par d'autres institutions.

M. Vandenberghe le confirme. Il cite l'exemple d'une formation pour le juge des saisies, ou pour le juge d'instruction à propos de l'utilisation des méthodes particulières de recherche ou des écoutes téléphoniques. Le quart restant doit permettre de bénéficier d'un enseignement davantage inspiré de la pratique du terrain. Des garanties à cet égard existent dans le cadre du Comité scientifique et du conseil d'administration, où les Communautés ont leur mot à dire. Sans doute une évaluation sera-t-elle nécessaire dans quelques années.

M. Vankrunkelsven souligne que les magistrats ont justement insisté pour que des formations professionnelles plus spécifiques puissent être assurées par des magistrats actifs sur le terrain. Il est judicieux de réserver un certain quota à des personnes jouissant d'une grande expérience professionnelle, sans aucun lien avec les universités.

#### IV. DISCUSSION DES ARTICLES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle pas d'observation.

##### Article 2

M. Vankrunkelsven souligne que cet article prévoit que l'Institut est exclusivement compétent pour les personnes travaillant au sein des cours et des tribunaux.

M. Vandenberghe ajoute que l'article en question prévoit explicitement que l'Institut cible une catégorie précise de personnes et qu'il ne s'adresse pas à des tiers qui souhaiteraient suivre une formation juridique. Si c'était le cas, l'Institut entrerait en effet en concurrence

concurrentie treden met de universitaire instellingen. Dit is niet de bedoeling van het compromis.

### Artikel 3

De heer Delpérée merkt op dat het in de Franse tekst correcter is om te spreken van «le rôle linguistique français» in plaats van «le rôle linguistique francophone» (zie art. 43 van de wet van 1963 betreffende het gebruik der talen in bestuurszaken).

Gelet op het feit dat deze verbetering aangebracht zou moeten worden in andere bepalingen van de wet, stelt de heer Vandenberghe voor de nodige verbeteringen in voorkomend geval aan te brengen door middel van een afzonderlijk wetsvoorstel.

### Artikel 4

De heer Vandenberghe herinnert eraan dat dit artikel voorziet in de mogelijkheid om samen te werken met onderwijsinstellingen die van de Gemeenschappen afhangen.

De heer Delpérée dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-764/2, amendement nr. 1), dat de woorden «erkend zijn» wil vervangen door de woorden «gefinancierd worden», om de redenen die in de algemene bespreking uiteengezet werden.

In het laatste lid van de Franse tekst worden bovendien de woorden «qui relèvent des communautés ou sont financées par elle» vervangen door het woord «précités», om de tekst te laten overeenstemmen met de Nederlandse tekst.

### Artikel 5

De heer Vandenberghe verduidelijkt dat dit artikel tot doel heeft de osmose met de onderwijsinstellingen te versterken door het aantal afgevaardigden van de academische wereld in het wetenschappelijk comité te verhogen met vier eenheden.

De heer Vankrunkelsven vraagt naar de precieze verhoudingen binnen het wetenschappelijk comité.

De minister antwoordt dat er oorspronkelijk 4 magistraten waren en de directeur van het Instituut, die ook een magistraat is, en 12 niet-magistraten. Nu worden de verhoudingen gewijzigd op 4 magistraten en 16 niet-magistraten. Men mag niet vergeten dat het wetenschappelijk comité zich bijvoorbeeld ook bezighoudt met de opleidingen van personeel van griffies en parketten. De bedoeling van de directeur van het Instituut is het wetenschappelijk comité in twee

avec les établissements universitaires, ce qui n'est pas l'objectif du compromis.

### Article 3

M. Delpérée fait observer qu'il serait plus correct de parler de rôle linguistique «français», plutôt que «francophone» (*cf.* l'art. 43 de la loi de 1963 sur l'emploi des langues en matière administrative).

Compte tenu du fait que cette correction devrait être apportée dans d'autres dispositions de la loi, M. Vandenberghe suggère de procéder, le cas échéant, aux corrections nécessaires par une proposition de loi distincte.

### Article 4

M. Vandenberghe rappelle que cet article prévoit la possibilité de collaborer avec les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés.

M. Delpérée dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-764/2, amendement n° 1), tendant à remplacer le mot «agrésés» par le mot «financés», pour les motifs exposés dans le cadre de la discussion générale.

En outre, au dernier alinéa du texte français de l'article, les mots «qui relèvent des communautés ou sont financés par elle» doivent être remplacés par le mot «précités», pour assurer la concordance avec le texte néerlandais.

### Article 5

M. Vandenberghe précise que cet article a pour objet de renforcer l'osmose avec les établissements d'enseignement en augmentant de 4 unités le nombre de représentants du monde universitaire dans le comité scientifique.

M. Vankrunkelsven demande quelles sont les proportions exactes entre les différents membres au sein du comité scientifique.

Le ministre répond qu'au départ, il y avait 4 membres magistrats, plus le directeur de l'Institut, également magistrat, et 12 non-magistrats. Les proportions sont à présent modifiées, et l'Institut comptera 4 magistrats et 16 non-magistrats. Il ne faut pas oublier que le comité scientifique s'occupe également, par exemple, des formations du personnel des greffes et des parquets. Le directeur de l'Institut souhaite que le comité scientifique se divise en deux groupes pour

groepen te laten vergaderen, enerzijds de magistratuur en anderzijds de andere beroeps categorieën.

#### Artikel 6

De heer Vandenberghe verduidelijkt dat dit artikel een overgangsbepaling bevat die bepaalt dat de oude stageprocedure nog kan gelden voor alle stagiaires wier stage eindigt in de loop van 2008.

#### Artikel 7

De heer Vandenberghe stipt aan dat ook dit artikel een overgangsregeling invoert en de termijn van één jaar naar twee jaar verlengt voor de magistraten die in 2007 en 2008 zijn benoemd of zullen worden benoemd om een bepaalde opleiding bij het Instituut te volgen. De wet van 2007 bepaalt immers dat magistraten, laureaten van het examen beroepsbekwaamheid of van het mondeling evaluatie-examen, voortaan een bijzondere opleiding moeten volgen, waarvan het programma echter nog niet beschikbaar is. Aldus is het aangewezen de termijn te verlengen.

#### Artikel 8

De heer Vandenberghe geeft aan dat dit artikel voorziet in een overgangperiode voor de taken die de adjunct-directeur moet vervullen en dit gedurende de tijd van het ontbreken van een titularis.

#### Artikel 9

De heer Monfils heeft vragen bij het « operationele » karakter van het Instituut, dat meer aan bod lijkt te komen in de toelichting dan in het dispositief van het wetsvoorstel. Zolang het Instituut niet operationeel is, blijft de minister bevoegd. Maar het is ook de regering die de datum bepaalt waarop elk van de bevoegdheden uitgeoefend kan worden. Vanaf wanneer zal men kunnen stellen dat het Instituut « operationeel » is ?

De minister antwoordt dat er in de operationalisering van het Instituut nog heel wat stappen zijn te zetten. Er zijn immers heel wat organen binnen het Instituut werkzaam; naast de directie is er ook een raad van bestuur, een wetenschappelijk comité en een commissie voor de evaluatie van de stage, die op elkaar moeten zijn afgestemd. Momenteel zijn er ook vacatures, aangezien de directeur-magistraat zijn ontslag heeft ingediend. Als deze functies niet zijn ingevuld of als bijvoorbeeld het wetenschappelijk

organiser les réunions, le groupe de la magistrature, d'une part, et celui des autres catégories professionnelles, d'autre part.

#### Article 6

M. Vandenberghe précise que cet article contient une disposition transitoire prévoyant que l'ancienne procédure de stage demeure valable pour tous les stagiaires dont le stage s'achève dans le courant de l'année 2008.

#### Article 7

M. Vandenberghe relève que cet article introduit également une disposition transitoire en portant à deux ans (au lieu d'un an) le délai dont disposent les magistrats nommés en 2007 et 2008 pour suivre une formation spécifique auprès de l'Institut. La loi de 2007 prévoit en effet que les magistrats lauréats de l'examen d'aptitude professionnelle ou de l'examen oral d'évaluation doivent désormais suivre une formation spécifique, dont le programme n'est toutefois pas encore disponible. Il s'indique dès lors de prolonger le délai.

#### Article 8

M. Vandenberghe signale que cet article prévoit une période transitoire pour les tâches qui incombent au directeur adjoint, ce pour la période où aucun titulaire n'est désigné.

#### Article 9

M. Monfils s'interroge sur la notion de caractère « opérationnel » de l'Institut, qui lui semble davantage relever des développements que du dispositif de la proposition de loi. Tant que l'Institut n'est pas opérationnel, le ministre exerce des compétences. Mais c'est aussi l'exécutif qui fixe la date à partir de laquelle chacune de ces compétences peut être exercée. À partir de quand pourra-t-on considérer que l'Institut est « opérationnel » ?

Le ministre répond que de nombreuses étapes restent à parcourir avant que l'Institut devienne opérationnel. En effet, de nombreux organes fonctionnent au sein de l'Institut; hormis la direction, il y a aussi un conseil d'administration, un comité scientifique et une commission d'évaluation du stage, qui doivent collaborer. Actuellement, des postes sont également à pourvoir puisque le directeur magistrat a remis sa démission. Tant que ces fonctions ne sont pas pourvues ou, par exemple, que le comité scientifique



comité niet is samengesteld kunnen een aantal opdrachten niet naar behoren worden vervuld. Het is de bedoeling, in samenspraak met de directeur van het Instituut en de directeur op het departement Justitie, geleidelijke overgangssituaties te creëren. Vanaf het ogenblik dat de groepen zijn samengesteld en het Instituut aldus volwaardige beslissingen kan nemen, zullen de bevoegdheden en taken overgaan van het ministerie naar het Instituut. Er moet bijvoorbeeld ook nog personeel worden aangesteld, voor wie een statuut moet worden opgesteld. Men weet niet precies wanneer de volledige overdracht van taken kan plaatsvinden; daarom wordt dit overgelaten aan de bevoegdheid van de Koning.

De heer Monfils herhaalt dat hij het begrip operationalisering subjectief vindt en dat het tot betwisting kan leiden.

De voorkeur zou moeten uitgaan naar een eenvoudigere formule.

De heer Vandenberghe merkt op dat de redenering kan worden omgekeerd en dat de uiterste datum op 1 januari 2009 kan worden vastgelegd, of op een vroeger tijdstip, door de Koning te bepalen, indien het Instituut vroeger operationeel is. Spreker dient samen met andere leden een amendement in die zin in (stuk Senaat, nr. 4-764/2, amendement nr. 2).

#### Artikel 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

De heer Vankrunkelsven vraagt of voorliggend wetsvoorstel voortvloeit uit een consensus. In hoeverre zijn ook de Hoge Raad voor de Justitie en de adviesraad voor de magistratuur hierbij betrokken?

De minister antwoordt dat de regering oorspronkelijk een afspraak had gemaakt met de Hoge Raad voor de Justitie in die zin dat de verschillende nog op te stellen programma's door de Hoge Raad voor de Justitie zouden worden uitgewerkt. Het programma-boekje van de Hoge Raad voor de Justitie is beschikbaar. Op basis van die programma's zal nu de verdere invulling worden gedaan. Er werd aan de Hoge Raad voor de Justitie gemeld dat het de bedoeling is het Instituut zo snel mogelijk operationeel te maken. De Hoge Raad voor de Justitie werd ook gecontacteerd en verzocht de nog op te stellen programma's, bijvoorbeeld in verband met jeugdmagistraten, zo snel mogelijk af te werken, uiterlijk tegen het einde van dit jaar.

n'est pas constitué, il est impossible d'assurer certaines missions comme il se doit. Il s'agit de créer au fur et à mesure des situations transitoires, en concertation avec le directeur de l'Institut et celui du département de la Justice. Les compétences et tâches seront transmises du ministère à l'Institut dès que les groupes auront été constitués et que l'Institut sera donc à même de prendre des décisions valables. Il faut notamment encore recruter du personnel et définir son statut. On ne sait pas exactement quand la passation de pouvoirs pourra intervenir pleinement, raison pour laquelle cette compétence est déléguée au Roi.

M. Monfils répète que la notion d'opérationnalité lui paraît subjective et source de contestations.

Une formule plus simple serait préférable.

M. Vandenberghe fait observer que l'on pourrait inverser le raisonnement et fixer comme date ultime le 1<sup>er</sup> janvier 2009, ou une date plus rapprochée, à fixer par le Roi, si l'Institut est opérationnel plus tôt. L'intervenant dépose, avec d'autres membres, un amendement en ce sens (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 4-764/2, amendement n<sup>o</sup> 2).

#### Article 10

Cet article n'appelle pas d'observations.

\*  
\* \*

M. Vankrunkelsven demande si la proposition à l'examen est le résultat d'un consensus. Dans quelle mesure le Conseil supérieur de la Justice et le Conseil consultatif de la magistrature y ont-ils également été associés?

Le ministre répond que le gouvernement avait initialement conclu avec le Conseil supérieur de la Justice un accord prévoyant que les divers programmes restant à élaborer le seraient par le CSJ. La liste des programmes du CSJ est disponible. C'est sur la base de ces programmes que des mesures concrètes seront prises. Il a été signalé au CSJ que le but était de faire en sorte que l'Institut soit opérationnel dès que possible. Le CSJ a également été contacté et invité à terminer le plus rapidement possible, au plus tard pour la fin de l'année, les programmes restant à élaborer, notamment en ce qui concerne les magistrats de la jeunesse.

De heer Vankrunkelsven vraagt of er ook overleg is gepleegd met de Hoge Raad voor de Justitie over de wijzigingen aan het Instituut zelf.

De minister antwoordt dat dit aan de Hoge Raad voor de Justitie werd meegedeeld.

De heer Vankrunkelsven meent dat het misschien niet onvriendelijk zou zijn hierover ook advies te vragen aan de Hoge Raad voor de Justitie.

De heer Vandenberghe gaat hiermee niet akkoord. De Hoge Raad voor de Justitie is in zijn huidige regeling de vertaling van de verkiezingen van 2003. Intussen zijn er parlementsverkiezingen geweest met een andere uitslag. Volgende maand worden trouwens nieuwe leden bij de Hoge Raad voor de Justitie benoemd. Spreker meent dat het parlement, zoals nu samengesteld, geen advies moet vragen aan een uittredende instelling waarvan de legitimiteit steunt op een vorige verkiezingsuitslag, en dit bovendien in een materie van politieke opties. Het wetsvoorstel regelt geen technische kwestie, maar geeft een politieke keuze aan, waarover een compromis bestaat. Trouwens heeft de Hoge Raad voor de Justitie de gelegenheid gekregen haar opvatting te geven tijdens de hoorzitting naar aanleiding van het jaarverslag. De heer Vandenberghe antwoordt dat de heer Hamaide trouwens een politiek discours gaf.

De heer Vankrunkelsven vindt het gevaarlijk te verwijzen naar de politieke samenstelling van de Hoge Raad voor de Justitie. Spreker vindt dat de Hoge Raad voor de Justitie, ongeacht zijn samenstelling, adviezen moet kunnen geven over de verkiezingen heen. Zo niet ondermijnt men de instelling. Spreker besluit dat er geen vraag is om advies.

De heer Vandenberghe antwoordt dat het in ieder geval niet nuttig is de Hoge Raad voor de Justitie om advies te vragen over een politieke kwestie.

De heer Van Parys wijst erop dat de Hoge Raad voor de Justitie op een zeker ogenblik heeft overwogen zelf een initiatief te nemen omwille van het feit dat het Instituut niet operationeel kon worden. Voorliggend wetsvoorstel remedieert precies aan de fundamentele opmerkingen van de Hoge Raad voor de Justitie. In de mate dat voorliggend initiatief wordt uitgesteld, geeft men de Hoge Raad voor de Justitie de kans om de politiek met de vinger te wijzen omdat zij hebben nagelaten het Instituut tijdig operationeel te maken.

De heer Monfils voegt eraan toe dat het wetsvoorstel door een groot aantal vertegenwoordigers van verschillende partijen werd ondertekend, behalve van Ecolo. Spreker acht het niet nuttig verder overleg te plegen, gelet op de voorgestelde tekst, de noodzaak om op te treden en de ruime consensus die over de tekst lijkt te bestaan.

M. Vankrunkelsven demande s'il y a également eu une concertation avec le CSJ à propos des modifications à l'Institut proprement dit.

Le ministre répond que communication en a été faite au CSJ.

M. Vankrunkelsven pense qu'il ne serait peut-être pas mauvais de demander également l'avis du CSJ à ce sujet.

M. Vandenberghe n'est pas d'accord. Le CSJ actuel est le reflet des élections de 2003. Or, les élections parlementaires qui ont eu lieu entre-temps ont mis en place un nouveau paysage électoral. Le mois prochain, de nouveaux membres seront d'ailleurs nommés au CSJ. L'intervenant estime que le Parlement, dans sa composition actuelle, ne doit pas solliciter l'avis d'une instance sortante dont la légitimité repose sur les résultats d'élections précédentes, de surcroît dans une matière concernant des options politiques. La proposition de loi ne règle pas une question technique, mais indique un choix politique qui est le résultat d'un compromis. Le CSJ a d'ailleurs eu l'occasion d'exprimer son point de vue durant l'audition qui s'est tenue dans le cadre du rapport annuel. M. Vandenberghe répond que M. Hamaide a d'ailleurs prononcé un discours politique.

Pour M. Vankrunkelsven, il est dangereux de faire référence à la composition politique du CSJ. L'intervenant estime que le CSJ, quelle que soit sa composition, doit pouvoir donner des avis qui transcendent les résultats des élections, faute de quoi on risque de saper l'institution. L'intervenant conclut en constatant qu'il n'y a pas de demande d'avis.

M. Vandenberghe répond qu'il est en tout cas inutile de solliciter l'avis du CSJ sur une question politique.

M. Van Parys souligne qu'à un certain moment, le CSJ a envisagé de prendre lui-même une initiative, l'Institut se trouvant dans l'impossibilité de devenir opérationnel. C'est précisément aux observations fondamentales du CSJ que la proposition de loi en discussion donne suite. Si on reporte l'initiative à l'examen, on donne au CSJ l'occasion de fustiger les responsables politiques pour n'avoir pas rendu l'Institut opérationnel en temps opportun.

M. Monfils ajoute que la proposition de loi est signée par un nombre significatif de représentants des divers partis, à l'exception d'Ecolo. L'intervenant estime inutile de procéder à des consultations, compte tenu du texte proposé, de la nécessité d'agir, et du large consensus que le texte semble susciter.

**V. STEMMINGEN**

De artikelen 1 tot 3 worden eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 4, worden eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

De artikelen 5 tot 8 worden eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 2 dat artikel 9 vervangt, wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

**VI. EINDSTEMMING**

Het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Ook eenparig werd vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Philippe MONFILS.      *De voorzitter,*  
Patrik VANKRUNKELSVEN.

**V. VOTES**

Les articles 1<sup>er</sup> à 3 sont adoptés à l'unanimité des 11 membres présents.

L'amendement n° 1, et l'article 4 ainsi amendé, sont adoptés à l'unanimité des 11 membres présents.

Les articles 5 à 8 sont adoptés à l'unanimité des 11 membres présents.

L'amendement n° 2, qui remplace l'article 9, est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

**VI. VOTE FINAL**

L'ensemble de la proposition de loi amendé est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

\*  
\* \*

À la même unanimité, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*  
Philippe MONFILS.      *Le président,*  
Patrik VANKRUNKELSVEN.