

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

15 APRIL 2008

## **Wetsvoorstel tot strafbaarstelling van het kraken van gebouwen en tot uitbreiding van de strafbaarstelling van woonstschenning**

(Ingediend door de heren Tony Van Parys en Hugo Vandenberghe)

### TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 30 oktober 2003 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 51-366/1).

Het fenomeen van het kraken van leegstaande panden heeft de laatste jaren ernstige proporties aangenomen en kan niet langer getolereerd worden. In bepaalde grootsteden als Gent neemt het aantal kraakpanden schrikbaar toe en zorgt het voor een ernstig probleem in de marge van de samenleving.

Ingevolge de ontoereikendheid van de Belgische straf- en civielrechtelijke bepalingen kunnen de rechtmatige eigenaars en huurders van de leegstaande panden evenwel uiterst moeizaam de onrechtmatige bewoners of «*krakers*» uit de gekraakte panden zetten.

De onschendbaarheid van de woning keert zich hier precies tegen de rechthebbende en beschermt ironisch genoeg de belangen van de onrechtmatige bewoners tegen het optreden van de rechthebbenden en de overheid.

Op het terrein wordt inmiddels vastgesteld dat bepaalde krakersgroepen ernstige vernielingen aanrichten in de leegstaande panden en overlast veroorzaken. Deuren en ramen in de kraakpanden worden vernield en als brandstof gebruikt, de muren worden beschilderd met allerlei slogans, ruiten worden ingeslagen, ... De omliggende bewoners van de kraak-

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

15 AVRIL 2008

## **Proposition de loi incriminant le squat d'immeubles et étendant l'incrimination de la violation de domicile**

(Déposée par MM. Tony Van Parys et Hugo Vandenberghe)

### DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 30 octobre 2003 (doc. Chambre, n° 51-366/1).

Ces dernières années, le phénomène du squat des immeubles inoccupés a pris des proportions inquiétantes et il ne peut plus être toléré. Dans certaines grandes villes comme Gand, le nombre d'immeubles squattés augmente de manière effrayante pour devenir un sérieux problème de société.

En raison de l'insuffisance des dispositions du droit pénal et du droit civil belges, les propriétaires et les locataires légitimes des immeubles inoccupés éprouvent toutefois les pires difficultés à en déloger les occupants ou «*squatters*» illégaux.

L'inviolabilité du domicile se retourne précisément en l'espèce contre les occupants légitimes et protège, comble d'ironie, les intérêts des occupants illégitimes de l'intervention des occupants légitimes et des autorités.

Sur le terrain, on constate à présent que certains groupes de squatters occasionnent de sérieux dégâts dans les immeubles inoccupés et sont responsables de nuisances. Les portes et les fenêtres des immeubles squattés sont démolies et utilisées comme combustible, les murs sont recouverts de toutes sortes de slogans, les vitres sont brisées, ... Les voisins des

panden worden geconfronteerd met allerhande vormen van maatschappelijke overlast, gaande van nachtlawaai en asociaal gedrag tot daden van agressie en totale verloedering van de buurt, waarbij het onveiligheidsgevoel bij de omwonenden almaar toeneemt.

De stedelijke overheden geven toe dat ze met een deel van de krakers alle contact verloren zijn en de wetgeving hen niet toelaat doeltreffend op te treden. Kraakpanden worden steeds vaker gebruikt als schuil- en onderduikplaats voor zowel illegalen als delinquenten.

Het voorliggende wetsvoorstel heeft tot doel de ordediensten, de gerechtelijke overheden en de rechthebbenden van zowel leegstaande als nog op een of andere manier rechtmatig in gebruik zijnde panden een strafrechtelijk instrument te bieden om zich te wapenen tegen inbreuken op hun eigendomsrecht.

Daartoe worden de bepalingen van het Strafwetboek die de onschendbaarheid van de woning waargenomen uitgebreid en een specifieke strafbaarstelling ingevoerd voor krakers die zich verzetten tegen de legitieme eisen van de rechthebbende eigenaars of huurders van de leegstaande panden.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### Artikel 2

Dit artikel voorziet in een uitbreiding van artikel 439 van het Strafwetboek. Waar het huidige artikel 439 uitsluitend de bescherming van een bewoond huis, appartement, kamer of verblijf, of de aanhorigheden ervan beoogt, wordt deze bescherming uitgebreid tot iedere woning of gebouw dat feitelijk en rechtmatig in gebruik is genomen tegen het wederrechtelijk binnendringen met behulp van bedreiging of geweld tegen personen of door middel van braak, inklimming of valse sleutels.

Het artikel beoogt enerzijds de bescherming van de onschendbaarheid van de woning zoals bepaald in artikel 15 van de Belgische Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Anderzijds wordt de bescherming tegen het wederrechtelijk binnendringen ook uitgebreid tot andere gebouwen die reeds in gebruik zijn genomen, zoals bedrijfsgebouwen, stapelplaatsen, magazijnen, tijdelijke verblijfplaatsen en aanhorigheden.

Verder wordt artikel 439 van het Strafwetboek uitgebreid met een tweede lid dat het voortzetten van het wederrechtelijk verblijf in deze gebouwen, na

immeubles squattés sont confrontés à toutes sortes de formes de nuisance sociale, allant du tapage nocturne et des incivilités à des actes d'agression et à la dégradation totale du voisinage, nuisances qui ne font qu'accroître le sentiment d'insécurité des riverains.

Les autorités urbaines reconnaissent qu'elles ont perdu tout contact avec une partie des squatteurs et que la législation ne leur permet pas d'agir efficacement. Les immeubles squattés sont de plus en plus souvent utilisés comme cachettes ou comme planques, tant par des personnes en séjour illégal que par des délinquants.

Les auteurs de la présente proposition de loi entendent fournir aux forces de l'ordre, aux autorités judiciaires et aux propriétaires et locataires légitimes tant d'immeubles inoccupés que d'immeubles encore utilisés légitimement de quelque manière que ce soit, un instrument répressif leur permettant de s'armer contre les violations de leur droit de propriété.

À cet effet, les dispositions du Code pénal qui garantissent l'inviolabilité du domicile sont étendues et une incrimination spécifique est instaurée pour sanctionner les squatteurs qui s'opposent aux exigences légitimes des propriétaires ou locataires d'immeubles inoccupés.

## **COMMENTAIRE DES ARTICLES**

### Article 2

Cet article prévoit une extension de la portée de l'article 439 du Code pénal. Alors que, dans sa formulation actuelle, l'article 439 vise uniquement la protection d'une maison, d'un appartement, d'une chambre ou d'un logement habité, ou de leurs dépendances, cette protection est à présent étendue à la protection de toute maison ou de tout immeuble, utilisé de fait ou légitimement, contre l'intrusion à l'aide de menaces ou de violences contre les personnes, soit au moyen d'effraction, d'escalade ou de fausses clefs.

L'article vise, d'une part, à préserver l'inviolabilité du domicile, garantie par l'article 15 de la Constitution belge, l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. D'autre part, la protection contre l'intrusion est étendue à d'autres immeubles déjà occupés, tels des bâtiments à usage commercial ou industriel, des entrepôts, des magasins, des résidences temporaires et les dépendances de ceux-ci.

L'article 439 du Code pénal est également complété par un alinéa 2, qui sanctionne la continuation du séjour illégitime dans ces immeubles après que le

vordering door de rechtmatige eigenaar of huurder om het gebouw onmiddelijk te verlaten, strafbaar stelt.

Een dergelijke vordering is niet aan vormen gebonden en kan dus door de rechthebbende op alle mogelijke wijzen worden geuit en met alle mogelijke bewijsmiddelen worden bewezen, evenals de toestemming van de eigenaar of huurder. De persoon die echter meent om rechtmatig aanspraak te kunnen maken op het recht om in het gebouw te mogen vertoeven zal hiervan het bewijs kunnen leveren.

### Artikel 3

Dit artikel voert een nieuw artikel 439bis in het Strafwetboek in, houdende de strafbaarstelling van het fenomeen van het kraken. In tegenstelling tot de bepalingen van artikel 439 van het Strafwetboek wordt hier het wederrechtelijk binnendringen en verblijf geviseerd van panden die niet in gebruik zijn genomen en dus leegstaand zijn.

Het gebrek aan toestemming en de vordering tot ontruiming van de rechthebbende eigenaar of huurder zijn hier de constitutieve elementen.

De bewoner die meent rechtmatig aanspraak te kunnen maken op het gebruik van het goed zal dit dan ook moeten bewijzen.

Evenmin zal eerder kunnen worden opgetreden dan na vordering van de rechthebbende eigenaar of huurder van het leegstaande pand.

Het recht op onschendbaarheid van de woning zal desgevallend dus niet uitsluiten dat de onrechtmatige bewoner zich toch schuldig maakt aan een misdrijf en hiervoor kan worden gestraft.

Ook dergelijke vordering is niet aan vormen gebonden en kan dus door de rechthebbende op alle mogelijke wijzen worden geuit en met alle mogelijke bewijsmiddelen worden bewezen, evenals de toestemming van de eigenaar of huurder.

Tony VAN PARYS.  
Hugo VANDENBERGHE.

\*  
\* \*

propriétaire ou le locataire légitime de ceux-ci a requis leur évacuation immédiate.

Une telle requête, tout comme l'autorisation du propriétaire ou du locataire, n'est soumise à aucune condition de forme : elle peut donc être formulée par l'occupant légitime de toutes les manières possibles et être prouvée par tous les modes de preuve possibles. La personne qui estime toutefois pouvoir revendiquer légitimement le droit de séjourner dans l'immeuble pourra en apporter la preuve.

### Article 3

Le présent article insère un nouvel article 439bis dans le Code pénal incriminant le phénomène de squat. Contrairement aux dispositions de l'article 439 du Code pénal, le nouvel article vise l'intrusion et le séjour illicites dans des immeubles non occupés et donc laissés à l'abandon.

Le défaut de consentement et la requête d'évacuation du propriétaire ou du locataire légitime en sont les éléments constitutifs.

L'occupant qui estime pouvoir faire valoir une prétention légitime à l'occupation du bien, devra en apporter la preuve.

Aucune intervention ne pourra avoir lieu non plus avant que le propriétaire ou le locataire légitime de l'immeuble laissé à l'abandon ait requis le départ de l'occupant.

Le droit à l'inviolabilité du domicile n'exclura donc pas, le cas échéant, que l'occupant illégitime se rend coupable d'une infraction et peut dès lors être puni.

La requête précitée n'est soumise à aucune condition de forme et peut dès lors être formulée de quelque manière que ce soit et être corroborée par tous moyens de preuve, de même que le consentement du propriétaire ou du locataire.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 439 van het Strafwetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In het enige lid, dat het eerste lid wordt, worden de woorden «een door een ander bewoond huis, appartement, kamer of verblijf, of in de aanhorigheden ervan» vervangen door de woorden «een woning of gebouw, bij een ander rechtmäßig in gebruik, »;

2° Het artikel wordt aangevuld met het volgende lid :

« Met dezelfde straffen wordt gestraft hij die, zonder toestemming van de eigenaar of van de huurder in de in het eerste lid aangewezen plaatsen vertoeft en zich niet onmiddellijk verwijdert op vordering van de eigenaar of huurder. ».

**Art. 3**

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 439bis ingevoegd, luidende :

« Art. 439bis. — Met een gevangenisstraf van vijftien dagen tot twee jaar en met een geldboete van zesentwintig euro tot driehonderd euro wordt gestraft hij die, zonder een bevel van de overheid, zonder toestemming van de eigenaar of huurder en buiten de gevallen waarin de wet het toelaat, een woning of gebouw in gebruik heeft genomen en op vordering van de eigenaar of huurder niet onmiddellijk ontruimt. ».

10 april 2008.

Tony VAN PARYS.  
Hugo VANDENBERGHE.

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

À l'article 439 du Code pénal sont apportées les modifications suivantes :

1° Dans l'alinéa unique, qui devient l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «une maison, un appartement, une chambre ou un logement habités par autrui, ou leurs dépendances» sont remplacés par les mots «une habitation ou un immeuble dont autrui à l'usage légitime»;

2° L'article est complété par l'alinéa suivant :

« Sera puni des mêmes peines, celui qui, sans l'autorisation du propriétaire ou du locataire, séjourne dans les lieux désignés à l'alinéa 1<sup>er</sup> et ne les quitte pas immédiatement à la requête du propriétaire ou du locataire. ».

**Art. 3**

Un article 439bis, libellé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Art. 439bis. — Sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à deux ans et d'une amende de vingt-six euros à trois cents euros, celui qui, sans ordre de l'autorité, sans le consentement du propriétaire ou du locataire et hors les cas où la loi le permet, aura occupé une habitation ou un immeuble et qui ne vide pas immédiatement les lieux à la requête du propriétaire ou du locataire. ».

10 avril 2008.