

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

5 MAART 2008

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 juli 1990, betreffende de voorlopige hechtenis met het oog op de invoering van het elektronisch toezicht**

(Ingediend door mevrouw Martine Taelman)

---

## TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 52-649/001.

Momenteel zitten meer dan 10 000 gedetineerden in de Belgische gevangnissen en dit op een maximale capaciteit van 8 500.

De overbevolking in de gevangnissen is een probleem dat al tientallen jaren aansleept. België vormt hierop internationaal gezien geen uitzondering. De groei van de gevangenisbevolking ligt bij ons op het Europese gemiddelde. Landen als Finland, Oostenrijk en Duitsland kennen een daling van hun detentieratio. Deze daling is een gevolg van een strikt reductionistisch beleid.

Volgens een studie, uitgevoerd door de VUB, zou ongeveer 40 % van de populatie in voorlopige hechtenis zitten en dus nog niet definitief veroordeeld zijn.

In «*Gedetineerden geteld*» van Kristel Beyens en Hilde Tubbex wordt een evolutie gegeven over de gemiddelde dagpopulatie tussen 1980 en 2000.

In 1980 bedroeg de gemiddelde dagpopulatie: 5 677. In 2000 bedroeg dit cijfer al 8 500. De stijging is terug te vinden bij de categorie van zowel de beklaagden als de veroordeelden. Bedroeg in 1980 de gemiddelde dagpopulatie aan beklaagden nog 1 458 dan liep die in 1997 op tot 2 469.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

5 MARS 2008

---

**Proposition de loi modifiant la loi du 20 juillet 1990, relative à la détention préventive, afin d'instaurer une surveillance électronique**

(Déposée par Mme Martine Taelman)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition DOC 52-649/001.

Actuellement, les prisons belges comptent plus de 10 000 détenus, alors que leur capacité maximale est de 8 500 places.

La surpopulation carcérale est un problème qui se pose depuis plusieurs dizaines d'années déjà, et la Belgique ne constitue pas une exception en la matière. La croissance de la population carcérale dans notre pays est conforme à la moyenne européenne. Certains pays, comme la Finlande, l'Autriche et l'Allemagne, connaissent une diminution de leur taux de détention, une diminution qui résulte d'une politique réductionniste stricte.

Selon une étude réalisée par la VUB, environ 40 % de la population carcérale serait en détention préventive et n'aurait donc pas encore fait l'objet d'une condamnation définitive.

«*Gedetineerden geteld*», de Kristel Beyens et Hilde Tubbex, présente une évolution de la population journalière moyenne entre 1980 et 2000.

En 1980, la population carcérale moyenne s'élevait à 5 677 détenus par jour. En 2000, ils étaient déjà 8 500. Cette augmentation s'applique à la catégorie tant des prévenus que des condamnés. Si, en 1980, le nombre moyen de prévenus incarcérés était encore de 1 458, ce nombre atteignait 2 469 en 1997.

Tussen 1980 en 1985 is er een eerste flinke stijging. De kaap van 2 000 beklagden wordt in die periode voor het eerst overschreden. De volgende jaren blijven de cijfers stabiel en kennen ze een daling tot 1 991. Vanaf dan is er opnieuw een flinke stijging. Zo waren er 2 614 beklagden in 1994. Tot aan 1998 blijven de aantallen stabiel.

In de daaropvolgende jaren is er opnieuw een forse stijging. In 2000 wordt de kaap van 3 000 overschreden. Op 1 maart 2004 telden de Belgische strafinrichtingen 3 614 voorlopig gehechten. Deze stijging valt ook af te lezen uit het aantal uitgeschreven aanhoudingsmandaten. In 2003 werden 10 014 aanhoudingsmandaten uitgeschreven. In 1993 waren er dit nog 9 107.

De stijging van het aantal personen in voorlopige hechtenis lijkt de jongste jaren af te nemen. Volgens *Justitie in Cijfers* zaten op 1 maart 2006, 3 473 personen in voorlopige hechtenis. Toch stijgt het aantal aanhoudingsmandaten. In 2005 werden 10 611 mandaten uitgeschreven.

De cijfers tonen aan dat sneller wordt overgegaan tot voorlopige hechtenis. Het feit dat meer verdachten in voorlopige hechtenis zitten, is één van de oorzaken van het probleem van overbevolking.

In het raam van een gerechtelijk onderzoek is het vaak noodzakelijk dat een verdachte van zijn vrijheid wordt beroofd gedurende de loop van het onderzoek. De redenen die de wet hiervoor opsomt zijn: de openbare veiligheid, het vluchtgevaar, het doen verdwijnen van bewijzen of het zich verstaan met derden.

De wet betreffende de voorlopige hechtenis voorziet in de mogelijkheid van vrijheid onder voorwaarden voor verdachten die niet meer noodzakelijk van hun vrijheid dienen te worden beroofd. Deze modaliteit wordt tot op heden echter weinig benut.

Om het aantal verdachten in voorlopige hechtenis te beperken, wordt daarom voorgesteld dat wanneer een verdachte verschijnt voor de raadkamer twee mogelijkheden worden voorzien: vrijheidsbeneming in een arresthuis of vrijheidsbeneming via een elektronische enkelband. Om dit mogelijk te maken wordt in hoofdstuk 4 van de wet betreffende de voorlopige hechtenis de mogelijkheid van elektronisch toezicht gecreëerd.

Elektronisch toezicht vormt een alternatief voor verdachten die enkel van hun vrijheid dienen te worden beroofd om te vermijden dat ze zich zouden onttrekken van het gerecht.

Er wordt bewust voor geopteerd om elektronisch toezicht enkel te voorzien voor gevallen waarin de raadkamer zich buigt over de handhaving van de

Entre 1980 et 1985, on a noté une première augmentation importante. C'est durant cette période que l'on a franchi pour la première fois le cap des 2 000 prévenus. Dans les années qui ont suivi, les chiffres sont restés stables et l'on est retombé à 1 991 prévenus. À partir de cette date, la population a connu une nouvelle augmentation importante. Ainsi, on dénombrait 2 614 prévenus en 1994. Jusqu'en 1998, les effectifs sont restés stables.

Les années suivantes, on a noté une nouvelle augmentation importante. En 2000, le cap des 3 000 unités a été franchi. Le 1<sup>er</sup> mars 2004, les établissements pénitentiaires belges dénombraient 3 614 personnes en détention préventive. Cette augmentation ressort également du nombre de mandats d'arrêts décernés. En 2003, 10 014 mandats d'arrêts ont été décernés contre seulement 9 107 en 1993.

L'augmentation du nombre de personnes en détention préventive semble se ralentir ces dernières années. Selon *Justice en Chiffres*, on dénombrait quelque 3 473 personnes en détention préventive au 1<sup>er</sup> mars 2006. En 2005, 10 611 mandats ont été décernés.

Les chiffres montrent que l'on recourt plus rapidement à la détention préventive. Le fait que les inculpés en détention préventive soient plus nombreux est l'une des causes du problème de la surpopulation.

Dans le cadre d'une instruction, il est fréquent que l'on doive priver un inculpé de sa liberté au cours de l'enquête. Les raisons invoquées par la loi sont: la sécurité publique, le risque que l'inculpé tente de se soustraire à l'action de la justice, de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers.

La loi relative à la détention préventive prévoit la possibilité d'accorder la liberté sous conditions à des prévenus qui ne doivent plus nécessairement être privés de leur liberté. Cette modalité a toutefois été peu utilisée jusqu'à présent.

Afin de limiter le nombre d'inculpés en détention préventive, il est dès lors proposé de prévoir deux possibilités lorsqu'un inculpé comparaît devant la chambre du conseil: la privation de liberté en maison d'arrêt ou la privation de liberté par le biais d'un bracelet électronique. À cette fin est créée, au chapitre 4 de la loi relative à la détention préventive, la possibilité d'une surveillance électronique.

La surveillance électronique constitue une alternative pour les inculpés dont la privation de liberté sert uniquement à éviter qu'ils ne se soustraient à la justice.

Nous avons délibérément choisi de ne prévoir une surveillance électronique que pour les cas où la chambre du conseil se penche sur le maintien de la

voorlopige hechtenis. Dit is vijf dagen na het bevel tot aanhouding uitgaande van een onderzoeksrechter. Men mag er vanuit gaan dat in deze periode de elementaire opsporingen (huiszoeking, getuigenverklaringen, sporenonderzoek) zijn verricht, zodat het risico op collusiegevaar wordt verminderd en er enkel een vorm van vrijheidsberoving noodzakelijk is om te vermijden dat een verdachte op de vlucht gaat.

Niet alle verdachten kunnen in aanmerking komen voor elektronisch toezicht. In de eerste plaats worden verdachten van vermogens- of eigendomsdelicten geïsoleerd. Daders, verdacht van misdrijven binnen de familiale sfeer, kunnen evenmin in aanmerking komen voor elektronisch toezicht.

Martine Taelman.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 21, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt aangevuld als volgt :

« of kan worden overgegaan tot een plaatsing onder elektronisch toezicht als bedoeld in de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. »

### Art. 3

In artikel 21, § 4, van dezelfde wet worden de woorden « of het elektronisch toezicht » ingevoegd tussen de woorden « de hechtenis » en de woorden « , volgens de in artikel 16, § 1, bepaalde criteria ».

détention préventive, à savoir cinq jours après la délivrance du mandat d'arrêt par un juge d'instruction. On peut en effet considérer qu'à ce moment, les recherches élémentaires (perquisition, dépositions de témoins, analyse de traces) ont été effectuées, ce qui diminue le risque de collusion, et qu'une forme de privation de liberté n'est alors nécessaire que pour éviter que l'inculpé ne prenne la fuite.

Les inculpés ne peuvent pas tous entrer en ligne de compte pour une surveillance électronique. Nous visons ici en premier lieu les inculpés de délits patrimoniaux ou de propriété. Les auteurs soupçonnés d'infractions au sein de la sphère familiale ne peuvent pas non plus entrer en considération pour une surveillance électronique.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 21, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive est complété comme suit :

« ou s'il peut être procédé à un placement sous surveillance électronique visé par la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine. »

### Art. 3

Dans l'article 21, § 4, de la même loi, les mots « ou de la surveillance électronique » sont insérés entre les mots « la détention » et les mots « suivant les critères prévus à l'article 16, § 1<sup>er</sup> ».

## Art. 4

In artikel 21, § 5, van dezelfde wet worden de woorden «of het elektronisch toezicht» ingevoegd tussen de woorden «voorlopige hechtenis» en de woorden «moet worden gehandhaafd».

## Art. 5

In artikel 21, § 6, van dezelfde wet worden de woorden «of het elektronisch toezicht» ingevoegd tussen de woorden «de hechtenis» en de woorden «is één maand geldig».

## Art. 6

In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 31 mei 2005, worden de woorden «of het elektronisch toezicht» telkens ingevoegd na de woorden «de voorlopige hechtenis».

## Art. 7

In artikel 22*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2005, worden de woorden «of het elektronisch toezicht» telkens ingevoegd na de woorden «de hechtenis».

## Art. 8

In artikel 26, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994 en 4 augustus 1996, worden de woorden «of het elektronisch toezicht» telkens ingevoegd na de woorden «de voorlopige hechtenis».

## Art. 4

Dans l'article 21, § 5, de la même loi, les mots «ou la surveillance électronique» sont insérés entre les mots «détention préventive» et les mots «doit être maintenue».

## Art. 5

Dans l'article 21, § 6, de la même loi, les mots «ou de surveillance électronique» sont insérés entre les mots «de maintien en détention» et les mots «est valable pour un mois».

## Art. 6

À l'article 22 de la même loi, modifié par la loi du 31 mai 2005, sont apportées les modifications suivantes :

*a)* dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «ou à la surveillance électronique» sont insérés après les mots «à la détention préventive» et les mots «ou de la surveillance électronique» sont insérés après les mots «de la détention»;

*b)* dans l'alinéa 2, les mots «ou de la surveillance électronique» sont insérés après les mots «de la détention» et les mots «ou en surveillance électronique» sont insérés après les mots «en détention préventive»;

*c)* dans l'alinéa 7, les mots «ou la surveillance électronique» sont insérés après les mots «que la détention».

## Art. 7

Dans l'article 22*bis* de la même loi, inséré par la loi du 31 mai 2005, les mots «ou en surveillance électronique» sont chaque fois insérés après les mots «en détention préventive» et les mots «ou la surveillance électronique» sont insérés après les mots «que la détention».

## Art. 8

Dans l'article 26, § 3, de la même loi, modifié par les lois du 11 juillet 1994 et du 4 août 1996, les mots «ou la surveillance électronique» sont chaque fois insérés après les mots «la détention préventive» et les mots «ou de la surveillance électronique» sont insérés après les mots «de la détention préventive».

Art. 9

In artikel 27, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 maart 1998 en 30 juni 2000, worden de woorden « of het elektronisch toezicht » telkens ingevoegd na de woorden « de voorlopige hechtenis ».

14 februari 2008.

Martine Taelman.

Art. 9

Dans l'article 27, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, modifié par les lois du 12 mars 1998 et du 30 juin 2000, les mots « ou la surveillance électronique » sont insérés après les mots « la détention préventive ».

14 février 2008.