

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

4 MAART 2008

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 187*bis*, 191*bis* en 194*bis* van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het statuut van de referendarissen bij het Hof van Cassatie**

(Ingediend door de heer Hugo Vandenberghe c.s.)

---

## TOELICHTING

---

De wet van 6 mei 1997 strekkende tot bespoediging van de procedure voor het Hof van Cassatie heeft het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie in het leven geroepen. Bij de uitwerking van hun statuut heeft de wetgever zich laten inspireren door het statuut van de referendarissen bij het Arbitragehof (Parl. St., Senaat, 1995, nr. 1-52/1, blz. 8). Het was de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever, zoals verwoord door de heer senator Lallemand, om hun statuut te laten aansluiten bij dat van de referendarissen bij het Arbitragehof.

Het statuut van de referendarissen bij het Hof van Cassatie maakt het voorwerp uit van verschillende bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek. Zij hebben, naar het voorbeeld van de referendarissen bij de andere hoogste rechtscolleges van het land (het Grondwettelijk Hof en de Raad van State), rechten en plichten gemeen met de magistraten. Zo genieten zij voorrang van rechtsmacht (art. 479 en 483 Sv.) en worden zij bezoldigd overeenkomstig de weddebarema's van de magistraten (art. 365*bis* Ger.W.).

Het Gerechtelijk Wetboek regelt de loopbaan van de referendarissen bij het Hof van Cassatie echter niet op een wijze die voldoende verzekert dat zij kunnen overstappen naar andere functies in de rechterlijke orde waarin zij de ervaring, die zij hebben verworven in dienst van het Hof van Cassatie, ten nutte kunnen maken.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

4 MARS 2008

---

**Proposition de loi modifiant les articles 187*bis*, 191*bis* et 194*bis* du Code judiciaire concernant le statut des référendaires à la Cour de cassation**

(Déposée par M. Hugo Vandenberghe et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La loi du 6 mai 1997 visant à accélérer la procédure devant la Cour de cassation a doté cette juridiction d'un cadre de référendaires. Lors de l'élaboration de leur statut, le législateur s'est inspiré de celui des référendaires près la Cour d'arbitrage (doc. Sénat, 1995, n° 1-52/1, p. 8). Le but exprès du législateur, tel que formulé par Monsieur le Sénateur Lallemand, était d'aligner le statut de référendaire près la Cour de cassation sur celui des référendaires à la Cour d'arbitrage.

Le statut des référendaires près la Cour de cassation fait l'objet de plusieurs dispositions du Code judiciaire. À l'instar des référendaires des autres juridictions supérieures du pays (la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État), ils bénéficient de droits et d'obligations communs à ceux dont jouissent les magistrats. Ils sont titulaires du privilège de juridiction (art. 479 et 483 du Code d'instruction criminelle) et ils sont rémunérés selon les barèmes applicables aux magistrats (art. 365*bis* du Code judiciaire).

Le Code judiciaire n'organise cependant pas la carrière des référendaires près de la Cour de cassation de manière à assurer suffisamment leur orientation vers d'autres fonctions au sein de l'ordre judiciaire, dans l'exercice desquelles ils pourront valoriser l'expérience acquise au service de la Cour de cassation.

Het creëren van een loopbaanperspectief is nochtans wenselijk om twee redenen.

Vooreerst moet het Hof ook in de toekomst de kans krijgen om jonge en bekwame juristen aan te werven. Bij de rekrutering spelen uiteraard de wetmatigheden van de arbeidsmarkt een grote rol. Het Hof zal slechts kunnen kiezen uit de beste kandidaten indien de functie van referendaris bij het Hof van Cassatie even aantrekkelijk is als het ambt van magistraat of als het ambt van referendaris bij het Grondwettelijk Hof of bij de Raad van State. Om dit te realiseren, is het noodzakelijk dat voor de referendarissen bij het Hof van Cassatie een loopbaanperspectief wordt gecreëerd.

Een tweede bekommernis bestaat erin de kennis die de referendaris heeft opgedaan in het Hof van Cassatie ter beschikking te stellen van de hoven en rechtbanken. Op die manier komen de inspanningen die het Hof heeft geleverd voor de opleiding van zijn referendarissen ten goede aan de hoven en rechtbanken.

Bovendien sluit een dergelijk loopbaanperspectief aan bij het profiel van de referendarissen bij het Hof van Cassatie.

De referendarissen bij het Hof van Cassatie kunnen slechts worden benoemd na het slagen in een bijzonder veeleisend vergelijkend examen dat vergelijkbaar is met het examen inzake beroepsbekwaamheid, bedoeld in artikel 259bis-9, van het Gerechtelijk Wetboek.

Het examen dat toegang geeft tot het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie bestaat uit twee schriftelijke proeven gevolgd door een mondeling examen en een taalproef (zie bijvoorbeeld *Belgisch Staatsblad* 21 juni 2002).

Het start met een algemene schriftelijke proef die doorgaat in de lokalen van het Hof en betrekking heeft op de basisbegrippen van het recht. De kandidaten ontleden en becommentariëren twee gerechtelijke beslissingen van het Hof. Ze hebben de keuze uit zes beslissingen die betrekking hebben op één van de volgende rechtstakken: burgerlijk recht, strafrecht, publiek recht, fiscaal recht, sociaal recht en Europees recht.

Enkel de kandidaten die 50% behaald hebben in de algemene schriftelijke proef worden toegelaten tot de daaropvolgende bijzondere schriftelijke proef. Aan de kandidaten wordt gevraagd om op twee werkdagen een korte verhandeling te schrijven over een thema in het domein van het recht van hun voorkeur. De jury kiest het thema. De verhandeling wordt niet in de lokalen van het Hof geschreven.

Vervolgens is er nog een mondelinge proef. Enkel de kandidaten die in de bijzondere schriftelijke proef de helft van de punten hebben behaald, worden tot de

La création d'une perspective de carrière est pourtant souhaitable, et ce pour deux raisons.

D'abord, la Cour doit disposer, à l'avenir, de la possibilité de recruter des juristes jeunes et performants. Lors du recrutement, les règles du marché du travail jouent, en effet, un grand rôle. La Cour ne pourra choisir parmi les meilleurs candidats que si la fonction de référendaire près la Cour de cassation est tout aussi attrayante que la fonction de magistrat ou de référendaire à la Cour constitutionnelle ou au Conseil d'État. Afin d'y parvenir, il est nécessaire de créer une perspective de carrière pour les référendaires près la Cour de cassation.

La deuxième raison tient à la mise à disposition, au profit des cours et des tribunaux, de l'expérience que les référendaires ont acquise au sein de la Cour de cassation. De cette manière, les efforts fournis par la Cour pour la formation de ses référendaires sont profitables aux cours et tribunaux.

Par ailleurs, une telle perspective de carrière correspond au profil des référendaires près la Cour de cassation.

En effet, les référendaires près la Cour de cassation ne peuvent être nommés qu'après avoir déjà réussi un concours particulièrement exigeant, comparable à l'examen d'aptitude professionnelle visé à l'article 259bis-9, du Code judiciaire.

L'examen qui donne accès à la fonction de référendaire près la Cour de cassation consiste en deux épreuves écrites, suivies d'une épreuve orale et d'un examen linguistique (voir par exemple le *Moniteur belge* du 21 juin 2002).

Il débute par une épreuve écrite générale, organisée dans les locaux de la Cour, et qui vérifie la maîtrise que les candidats ont des notions juridiques élémentaires. Les candidats doivent commenter deux décisions de la Cour, qu'ils choisissent parmi six décisions concernant respectivement le droit civil, le droit pénal, le droit public, le droit fiscal, le droit social et le droit européen.

Seuls les candidats qui ont obtenu au moins 50 pour cent à l'épreuve écrite générale sont admis à l'épreuve écrite particulière. Celle-ci impose aux candidats de rédiger, en moins de deux jours ouvrables, un exposé sur un problème juridique choisi par le jury dans un domaine juridique de leur choix. Cette épreuve n'a pas lieu dans les locaux de la Cour.

L'épreuve orale n'est accessible qu'aux candidats qui ont obtenu la moitié des points à l'épreuve écrite spécifique. Les candidats sont jugés sur la manière

mondelijke proef toegelaten. De kandidaten worden beoordeeld op de wijze waarop zij hun verhandeling verdedigen en op hun vaardigheid in de uiteenzetting van juridische vraagstukken. De proef wordt afgelegd voor een jury met 8 leden (4 magistraten van het Hof en 4 universiteitsprofessoren). De kandidaten worden gerangschikt volgens het totale resultaat van de drie proeven. Slechts de kandidaten die 60 % behalen over het geheel van de drie proeven komen in aanmerking.

Tevens moet een kandidaat om benoemd te kunnen worden tot referendaris bij het Hof van Cassatie via een bijzonder examen het bewijs leveren van de kennis van de andere landstaal (*cf.* artikel 43*sexies* wet van 15 juni 1935 betreffende het gebruik der talen in gerechtszaken).

De wetgever heeft aan het Hof zelf de rekrutering van zijn referendarissen toevertrouwd (art. 259*duodecies* Ger.W.)

De noodzakelijke objectiviteit wordt gewaarborgd, aangezien de jury voor de helft bestaat uit leden van het Hof en van het parket-generaal en voor de helft uit buiten de instelling staande personen die door de Koning worden aangewezen, na voordracht door de eerste voorzitter en de procureur-generaal.

Tevens mag niet uit het oog worden verloren dat de referendarissen bij het Hof van Cassatie slechts op proef worden benoemd. Het Hof kan het praktisch functioneren van zijn referendarissen gedurende drie jaar aan een bijzondere evaluatie onderwerpen. Slechts na een stage van drie jaar wordt de benoeming definitief, tenzij de Koning, op voorstel van de eerste voorzitter of van de procureur-generaal, anders beslist (art. 259*terdecies* Ger.W.)

Aldus staan het bijzonder veeleisende examen en de driejarige stageperiode garant voor een objectieve aanwerving van zeer bekwame medewerkers.

De wetgever heeft het waardevolle van de beroepservaring van de referendarissen bij het Hof van Cassatie reeds duidelijk erkend in de artikelen 187, § 2 en 190, § 2 Ger. W., die betrekking hebben op de beroepservaring die nodig is voor de basisbenoemingen in de magistratuur (vrederechter, rechter in de politierechtbank, rechter in de rechtbank van eerste aanleg en dergelijke meer). Zoals bekend, wordt voor de advocaten thans voor die benoemingen een beroepservaring vereist van 12 jaar (artikel 187 Ger. W.), of van 10 jaar (artikel 190 Ger. W.).

Voor de referendarissen bij het Hof van Cassatie volstaat echter, net zoals voor de magistraten bij de Raad van State (de staatsraden, de auditeurs, de referendarissen en de adjunct-referendarissen) en de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof, een be-

dont ils défendent leur exposé écrit et sur leur aptitude à exposer un problème juridique. L'épreuve a lieu devant un jury composé de huit membres (quatre magistrats de la Cour et quatre professeurs d'université). Les candidats sont classés selon le résultat total des trois épreuves. En outre, seuls sont retenus les candidats qui ont obtenu 60 pour cent au total.

Enfin, le candidat qui souhaite être nommé référendaire près la Cour de cassation doit encore prouver sa connaissance de l'autre langue nationale (*cf.* article 43*sexies* de la loi du 15 juin 1935 relative à l'emploi des langues en matière judiciaire).

Le législateur a confié le recrutement des référendaires directement à la Cour (art. 259*duodecies* du Code judiciaire).

L'examen de référendaire près la Cour de cassation offre toutes les garanties d'objectivité nécessaires, puisque le jury est composé pour une moitié de membres de la Cour et du parquet général, et pour l'autre de personnalités extérieures à la Cour et désignée par le Roi, sur proposition du premier président et du procureur général.

Il ne faut, par ailleurs, pas perdre de vue que les référendaires près la Cour de cassation sont nommés à l'essai. Durant trois années, la Cour vérifie la méthode de travail du référendaire. Ce n'est en effet qu'à l'issue d'un stage de trois ans que le référendaire est nommé définitivement, à moins que le Roi, sur proposition du premier président ou du procureur général, n'en décide autrement (art. 259*terdecies* du Code judiciaire).

L'examen, particulièrement exigeant, et le stage de trois ans sont donc la garantie du recrutement objectif de collaborateurs très qualifiés.

Le législateur a déjà clairement reconnu la valeur de l'expérience professionnelle des référendaires près la Cour de cassation aux articles 187, § 2 et 190, § 2, du Code judiciaire, qui ont trait à l'expérience professionnelle nécessaire aux nominations de base dans la magistrature (juge de paix, juge au tribunal de police ou juge au tribunal de première instance, par exemple). Rappelons que pour les avocats, il est actuellement exigé, pour ces nominations, une expérience professionnelle de 12 ans (article 187 du Code judiciaire) ou de 10 ans (article 190 du Code judiciaire).

Pour les référendaires près la Cour de cassation, tout comme pour les magistrats du Conseil d'État (les conseillers, les auditeurs, les référendaires et les référendaires adjoints) et pour les référendaires à la Cour constitutionnelle, une expérience professionnelle

roepservaring van vijf jaar (*cf.* de artikelen 187, § 2, 1<sup>o</sup> en 190, § 2, 2<sup>o</sup>, van het Gerechtelijk Wetboek).

Toch moet worden opgemerkt dat de referendarissen bij het Hof van Cassatie, anders dan de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof (*cf.* artikel 34, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof) en de Raad van State (*cf.* de artikelen 69 tot 71 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), niet over de mogelijkheid beschikken om, na de uitoefening van hun ambt gedurende een aantal jaren, door te stromen naar andere ambten binnen het rechtscollege waaraan zij verbonden zijn.

### *Besluit*

De strenge selectie, de driejarige stageperiode en de lange ervaring die de referendarissen bij het Hof van Cassatie opdoen bij de behandeling van cassatieberoepen in nauwe samenwerking met de hoogste magistraten alsook de in de wet voorziene assimilatie van hun ambt met dat van de magistraten (onder meer op het vlak van wedde en van het voorrecht van rechtsmacht), zijn doorslaggevende elementen die verantwoorden dat de wetgever voorziet in een aangepaste toegangsweg tot de magistratuur voor deze referendarissen.

In redelijkheid moet hier gekozen worden voor een mondeling evaluatie-examen bij de Hoge Raad.

Dit voorstel biedt de referendarissen bij het Hof van Cassatie een loopbaanperspectief en maakt tevens een vernieuwing mogelijk van het korps van de referendarissen. Het voorstel laat hen toe hun ervaring te valoriseren in de rechterlijke orde en zorgt ervoor dat de investering in hun opleiding ten goede kan komen aan de hoven en rechtbanken.

Omwille van het gering aantal referendarissen bij het Hof van Cassatie (vijftien) heeft deze aangepaste toegangsweg een te verwaarlozen impact op de benoemingen in de magistratuur.

### *Strekking van het voorstel*

Dit voorstel strekt er dan ook toe de artikelen 187*bis*, 191*bis* en 194*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd door de wet van 7 april 2005, aan te vullen en te wijzigen, door respectievelijk de artikelen 2, 3 en 4 van het wetsvoorstel. Het voorziet in de mogelijkheid voor de referendarissen bij het Hof van Cassatie om, mits het slagen in een mondeling evaluatie-examen, in aanmerking te komen voor een benoeming in de magistratuur.

Het voorstel vereist een beroepservaring van ten minste twaalf jaar, hetzij de uitoefening gedurende

de 5 ans est suffisante (*cf.* les articles 187, § 2, 1<sup>o</sup> et 190, § 2, 2<sup>o</sup>, du Code judiciaire).

Les référendaires près la Cour de cassation, à l'inverse des référendaires à la Cour constitutionnelle (*cf.* article 34, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage) et au Conseil d'État (*cf.* articles 69 à 71 des lois coordonnées sur le Conseil d'État), ne disposent cependant pas de la possibilité d'accéder, après l'exercice de leur profession durant un certain nombre d'années, à d'autres fonctions au sein de la juridiction à laquelle ils appartiennent.

### *Conclusion*

Tant la sélection très sévère, que l'accomplissement d'un stage de trois ans et une longue expérience acquise par les référendaires près la Cour de cassation dans le traitement des dossiers en étroite collaboration avec les plus hauts magistrats peuvent faire présumer de qualités professionnelles certaines et utiles et postulent, au même titre que l'assimilation prévue par la loi de leur fonction à celle des magistrats (entre autres sur le plan du traitement et du privilège de juridiction), qu'une voie d'accès adaptée à la magistrature soit prévue pour ces référendaires.

La logique veut, à cet égard, que l'on opte pour un examen oral d'évaluation par le Conseil supérieur.

La présente proposition offre ainsi aux référendaires près la Cour de cassation une perspective de carrière et est aussi de nature à assurer le renouvellement du corps des référendaires. La proposition leur permet de valoriser leur expérience au sein de l'ordre judiciaire et garantit que l'investissement dans leur formation peut profiter aux cours et tribunaux.

Vu le nombre restreint de référendaires près la Cour de cassation (quinze), cet accès à la magistrature qui leur serait réservé ne devrait avoir aucune conséquence préjudiciable aux nominations au sein de la magistrature.

### *Portée de la proposition*

La présente proposition vise ainsi à compléter et à modifier les articles 187*bis*, 191*bis* et 194*bis*, tels qu'introduits dans le Code judiciaire par la loi du 7 avril 2005, par les articles 2, 3 et 4 de la proposition de loi. Elle prévoit la possibilité pour les référendaires près la Cour de cassation d'entrer en ligne de compte pour une nomination dans la magistrature, moyennant la réussite d'un examen oral d'évaluation.

Aux termes de cette proposition, une expérience professionnelle d'au moins 12 ans serait requise, soit

twalf jaar van het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie, hetzij de uitoefening gedurende zeven jaar van dit ambt in combinatie met een vijfjarige uitoefening van een functie die een gedegen kennis vereist van het recht.

De vereiste beroepservaring sluit qua duur aan bij hetgeen wordt voorzien in de te wijzigen artikelen 187 e.v. Ger. W., namelijk minstens gedurende twalf jaar juridische functies hebben uitgeoefend (voor een benoeming in de zittende magistratuur).

Hugo VANDENBERGHE.  
Tony VAN PARYS.  
Dirk CLAES.  
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 187*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 april 2005, wordt vervangen als volgt :

« Worden vrijgesteld van het bij artikel 259*bis*-9, § 1, bepaalde examens inzake beroepsbekwaamheid met het oog op een in artikel 187 bedoelde benoeming, mits aan de bij de artikel 191*bis*, §§ 2 en 3 bepaalde voorwaarden is voldaan :

— eenieder die gedurende ten minste twintig jaar als voornaamste beroepsactiviteit het beroep van advocaat heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste vijftien jaar deze activiteit als voornaamste beroepsactiviteit heeft uitgeoefend en gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist;

— eenieder die gedurende ten minste twalf jaar het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste zeven jaar dit ambt heeft uitgeoefend en daarnaast gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist.

l'exercice durant 12 ans de la fonction de référendaire près la Cour de cassation, soit l'exercice durant 7 ans de cette fonction en combinaison avec l'exercice pendant 5 ans d'une fonction qui exige une connaissance approfondie du droit.

L'expérience professionnelle requise correspond, quant à la durée, à celle qui est prévue aux articles 187 et suivants du Code judiciaire à modifier, soit avoir exercé pendant douze ans au moins des fonctions juridiques (pour une nomination à la magistrature assise).

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 187*bis* du Code judiciaire, inséré par la loi du 7 avril 2005, est remplacé par la disposition suivante :

« Est dispensée de l'examen d'aptitude professionnelle prévu à l'article 259*bis*-9, § 1<sup>er</sup>, en vue d'une nomination visée à l'article 187, pour autant que les conditions prévues à l'article 191*bis*, §§ 2 et 3, soient respectées :

— toute personne qui a exercé la profession d'avocat à titre d'activité professionnelle principale pendant vingt ans au moins ou qui a exercé pendant quinze ans au moins cette activité à titre d'activité professionnelle principale et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit;

— toute personne qui a exercé la fonction de référendaire près la Cour de cassation pendant douze ans au moins ou qui a exercé pendant sept ans au moins cette activité et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit.

## Art. 3

In artikel 191*bis*, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 april 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) § 1 wordt vervangen als volgt:

« Worden vrijgesteld van het bij artikel 259*bis*-9, § 1, bepaalde examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op een in artikel 190 bedoelde benoeming, mits aan de bij de artikel 191*bis*, §§ 2 en 3 bepaalde voorwaarden is voldaan:

— eenieder die gedurende ten minste twintig jaar als voornaamste beroepsactiviteit het beroep van advocaat heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste vijftien jaar deze activiteit als voornaamste beroepsactiviteit heeft uitgeoefend en gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist;

— eenieder die gedurende ten minste twaalf jaar het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste zeven jaar dit ambt heeft uitgeoefend en daarnaast gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist.

B) § 2, wordt aangevuld met een nieuw lid dat wordt ingevoegd tussen het zevende en het achtste lid, luidende:

« Ingeval het verzoek uitgaat van een referendaris bij het Hof van Cassatie vraagt de benoemings- en aanwijzingscommissie voorafgaand aan het mondelinge evaluatie-examen de eerste voorzitter of de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, al naargelang de kandidaat onder hun respectievelijk gezag staat, bij een ter post aangetekende brief om een met redenen omkleed schriftelijk advies. Dit advies heeft met name betrekking op de nuttige beroepservaring die de kandidaat als referendaris bij dat Hof kan doen gelden met het oog op het uitoefenen van een functie als magistraat. »

## Art. 4

Artikel 194*bis*, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 april 2005, wordt vervangen als volgt:

« Worden vrijgesteld van het bij artikel 259*bis*-9, § 1, bepaalde examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op een in artikel 194 bedoelde benoeming, mits aan de bij de artikel 191*bis*, §§ 2 en 3 bepaalde voorwaarden is voldaan:

— eenieder die gedurende ten minste twintig jaar als voornaamste beroepsactiviteit het beroep van advocaat heeft uitgeoefend of die gedurende ten

## Art. 3

À l'article 191*bis*, § 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 7 avril 2005, sont apportées les modifications suivantes:

A) Le § 1<sup>er</sup>, est remplacé par ce qui suit:

« Est dispensée de l'examen d'aptitude professionnelle prévu à l'article 259*bis*-9, § 1<sup>er</sup>, en vue d'une nomination visée à l'article 190, pour autant que les conditions prévues aux §§ 2 et 3 soient respectées:

— toute personne qui a exercé la profession d'avocat à titre d'activité professionnelle principale pendant vingt ans au moins ou qui a exercé pendant quinze ans au moins cette activité à titre d'activité professionnelle principale et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit;

— toute personne qui a exercé la fonction de référendaire près la Cour de cassation pendant douze ans au moins ou qui a exercé pendant sept ans au moins cette activité et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit.

B) Au § 2, est inséré entre le septième et le huitième alinéa, un alinéa nouveau libellé comme suit:

« De même, préalablement à l'examen oral d'évaluation d'un référendaire près la Cour de cassation, la commission de nomination et de désignation sollicite, par lettre recommandée à la poste, l'avis écrit motivé du premier président ou du procureur général selon que le candidat est placé sous leur autorité respective. Cet avis porte notamment sur l'expérience professionnelle utile dont le candidat peut se prévaloir, en tant que référendaire, pour exercer des fonctions en tant que magistrat. »

## Art. 4

L'article 194*bis*, § 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 7 avril 2005, être remplacé par la disposition suivante:

« Est dispensée de l'examen d'aptitude professionnelle prévu à l'article 259*bis*-9, § 1<sup>er</sup>, en vue d'une nomination visée à l'article 194, pour autant que les conditions prévues à l'article 191*bis*, §§ 2 et 3, soient respectées:

— toute personne qui a exercé la profession d'avocat à titre d'activité professionnelle principale pendant vingt ans au moins ou qui a exercé pendant

minste vijftien jaar deze activiteit als voornaamste beroepsactiviteit heeft uitgeoefend en gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist;

— eenieder die gedurende ten minste twaalf jaar het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie heeft uitgeoefend of die gedurende ten minste zeven jaar dit ambt heeft uitgeoefend en daarnaast gedurende ten minste vijf jaar een functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist.

28 februari 2008.

Hugo VANDENBERGHE.  
Tony VAN PARYS.  
Dirk CLAES.  
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

quinze ans au moins cette activité à titre d'activité professionnelle principale et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit;

— toute personne qui a exercé la fonction de référendaire près la Cour de cassation pendant douze ans au moins ou qui a exercé pendant sept ans au moins cette activité et exercé pendant cinq ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit.

28 février 2008.