

DOC 52 **0592/001 (Kamer)**
4-0471/1 (Senaat)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

18 december 2007

DE EUROPESE BEGROTING

Hoorzitting met de heer Karel Pinxten,
Lid van de Europese Rekenkamer

5 december 2007

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Herman DE CROO (K)** EN
François ROELANTS DU VIVIER (S)

DOC 52 **0592/001 (Chambre)**
4-0471/1 (Sénat)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

18 décembre 2007

LE BUDGET EUROPÉEN

Audition de M. Karel Pinxten,
Membre de la Cour des Comptes européenne

5 décembre 2007

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
MM. **Herman DE CROO (CH)** ET
François ROELANTS DU VIVIER (S)

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN / COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES**Samenstelling van het adviescomité op datum van indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitters/Présidents: Herman De Croo, Ondervoorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers en Minister van Staat / Herman De Croo, Vice-Président de la Chambre des représentants et Ministre d'Etat et/en Anne Delvaux, senator/ sénatrice

AFVAARDIGING KAMER/DÉLÉGATION CHAMBRE:

Leden/Membres:

CD & V – N-VA: Jan Jambon, Nathalie Muylle, Stefaan Vercamer,

MR: François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme
 PS: Camille Dieu
 Open Vld Herman De Croo
 VB: Peter Logghe
 sp.a-spirit: Bruno Tuybens
 Ecolo-Groen!: Juliette Boulet

Plaatsvervangers/Suppléants:

Peter De Crem, Bart De Wever, Peter Leyman, Herman Van Rompuy

François Bellot, Olivier Maingain, N,
 Jean-Marc Delizée, Patrick Moriau
 Karel De Gucht, Hilde Vautmans
 Alexandra Colen, Rita De Bont
 Christine Van Broekhoven, Dirk Van der Maelen
 Wouter De Vriendt, Thérèse Snoy et d'Oppuers

Niet-stemberechtigd lid / Membre sans voix deliberative

N,

AFVAARDIGING EUROPEES PARLEMENT/DÉLÉGATION PARLEMENT EUROPÉEN:

Leden/Membres:

Open Vld : Dirk Sterckx
 CD&V - N- VA : Ivo Belet, Jean-Luc Dehaene
 PS : Philippe Busquin, Alain Hutchinson
 MR : Antoine Duquesne
 sp.a-Spirit : Mia De Vits
 cdH : Raymond Langendries
 VB : Philip Claeys
 Ecolo-Groen! Bart Staes

Plaatsvervangers/Suppléants:

Annemie Neyts-Uyttebroeck, Johan Van Hecke
 Frieda Brepoels – Marianne Thyssen
 Véronique De Keyser, Giovanna Corda
 Gérard Deprez, Frédérique Ries
 Saïd El Khadraoui, Ann Van Lancker
 Mathieu Grosch
 Koenraad Dillen, Frank Vanhecke
 Pierre Jonckheer

AFVAARDIGING SENAAT/DÉLÉGATION SÉNAT

Leden/Membres:

CD & V – N-VA: Etienne Schouppe, Luc Van den Brande
 MR: Philippe Destexhe, François Roelants du Vivier
 PS: Philippe Mahoux
 Open Vld: Marc Verwilghen
 VB: Van Overmeire Karim
 sp.a-spirit: Geert Lambert
 Ecolo-Groen!: Carine Russo
 cdH : Anne Delvaux

Plaatsvervangers/Suppléants:

Miet Smet, Elke Tindemans
 Alain Courtois, Philippe Monfils
 Zrihen Olga
 Guy Verhofstadt
 Van dermeersch Anke
 Marleen Temmerman
 Isabelle Durant
 Marc Elsen

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN / COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Hilde Vautmans

A. Vaste leden/Titulaires:

| | |
|--------------|--|
| CD&V-NV-A | Bart De Wever, Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Herman Van Rompuy |
| MR | Jean-Luc Crucke, François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme |
| PS | Camille Dieu, Patrick Moriau |
| Open Vld | Herman De Croo, Hilde Vautmans |
| VB | Alexandra Colen, Francis Van den Eynde |
| sp.a-spirit | Bruno Tuybens, Dirk Van der Maelen |
| Ecolo-Groen! | Wouter De Vriendt |
| cdH | Christian Brotcorne |

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

| |
|---|
| Pieter De Crem, Luc Goutry, Jan Jambon, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçin |
| François Bellot, Corinne De Permentier, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain |
| Guy Coëme, Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur |
| Katia della Faille de Leverghem, Willem- Frederik Schiltz, Geert Versnick |
| Rita De Bont, Peter Logghe, Bruno Valkeniers |
| Hans Bonte, Maya Detiège |
| Meyrem Almaci, Juliette Boulet |
| Véronique Salvi, Brigitte Wiaux |

C. Niet-stemgerechtigd lid/Membre sans voix délibérative:

| | |
|-----|------------------|
| LDD | Martine De Maght |
|-----|------------------|

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING (SENAAT) /
COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE (SÉNAT)

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Marleen Temmerman

A. Vaste leden/Titulaires:

| | |
|--------------|---|
| CD&V-NV-A | Sabine de Bethune, Els Schelfout, Miet Smet, Elke Tindemans |
| MR | Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier |
| PS | Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen |
| Open Vld | Margriet Hermans, Paul Wille |
| VB | Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire |
| sp.a-spirit | Geert Lambert, Marleen Temmerman |
| Ecolo-Groen! | Josy Dubié |
| cdH | Georges Dallemagne |

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

| |
|---|
| Wouter Beke, Nahima Lanjri, Yves Leterme, Etienne Schouppe, Tony Van Parys |
| Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, |
| Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux |
| Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven |
| Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever, Joris Van Hauthem |
| Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe |
| José Daras, Isabelle Durant |
| Anne Delvaux, Jean-Paul Procureur |

C. Niet-stemgerechtigd lid/Membre sans voix délibérative:

| | |
|-----|------------------|
| LDD | Martine De Maght |
|-----|------------------|

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING / COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

| | |
|----------------|---|
| CD&V - N-VA : | Hendrik Bogaert, Carl Devlies, Peter Leyman, Raf Terwingen |
| MR : | François-Xavier de Donnea, Marie-Christine Marghem, Didier Reynders |
| PS : | Guy Coëme, Alain Mathot |
| Open Vld : | Rik Daems, Luk Van Biesen |
| VB : | Hagen Goyvaerts, Barbara Pas |
| sp.a-spirit : | Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven |
| Ecolo-Groen! : | Muriel Gerkens |
| cdH : | Christian Brotcorne |

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

| |
|--|
| Mia De Schamphelaere, Jan Jambon, Jef Van den Bergh, Herman Van Rompuy, Servais Verherstraeten |
| Jean-Luc Crucke, kattrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet, Sabine Laruelle |
| Marie-Claire Lambert, Linda Musin, Eric thiébaud |
| Karel De Gucht, Bart Tommelein, Ludo Van Campenhout |
| Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Linda Vissers |
| Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove |
| Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet |
| Josy Arens, David Lavaux |

| | |
|--|---|
| <p>cdH : centre démocrate Humaniste CD&V-N-VA : Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen FN : Front National LDD : Lijst Dedecker MR : Mouvement Réformateur Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten PS : Parti Socialiste sp.a - spirit : Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht. VB : Vlaams Belang</p> | |
| <p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p> | <p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p> |
| <p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p> | <p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be</p> |

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----|
| I. Uiteenzetting door de heer Karel Pinxten, lid van de Europese Rekenkamer | 6 |
| II. Vragen en opmerkingen van de parlementsleden . . . | 13 |
| III. Antwoorden van de heer Karel Pinxten | 17 |

SOMMAIRE

| | |
|---|----|
| I. Exposé de M. Karel Pinxten, membre de la Cour des Comptes européenne | 6 |
| II. Questions et observations des parlementaires | 13 |
| III. Réponses de M. Karel Pinxten. | 17 |

Tijdens een op 5 december 2007 gehouden gezamenlijke vergadering waaraan het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, de commissie voor de Financiën en de Begroting alsmede de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van respectievelijk Kamer en Senaat hebben deelgenomen, heeft de heer Karel Pinxten, die lid is van de Europese Rekenkamer, een uiteenzetting gegeven over de Europese begroting en de verbetering van de controle op de tenuitvoerlegging daarvan.

1. Uiteenzetting door de heer Karel Pinxten (lid van de Europese Rekenkamer)

De heer Karel Pinxten, lid van de Europese Rekenkamer, is verheugd deel te nemen aan een gedachtewisseling met de leden van de verenigde commissies om de krachtlijnen voor te stellen van het recentste jaarverslag van de Europese Rekenkamer.

De Rekenkamer, de onafhankelijke externe controleur van de Europese Unie, publiceert elk jaar een verslag over de uitvoering van de begroting. Dat jaarverslag vormt een onderdeel van de kwijtingsprocedure die het jaarlijkse begrotingsproces afsluit.

Dat verslag, dat telken jare in november wordt gepubliceerd, wordt aan het Europees Parlement en de ECOFIN-Raad voorgesteld.

De heer Pinxten onderstreept dat veel van zijn collegae bij de Europese Rekenkamer jaarlijks het jaarverslag voorstellen tijdens vergaderingen van de commissies Financiën, Buitenlandse Betrekkingen en Europese Aangelegenheden, die wordt georganiseerd door het parlement van hun land van herkomst. Hij is dan ook opgetogen over het initiatief dat het Belgisch parlement in overleg met zijn diensten heeft genomen om dat ook te doen.

De heer Pinxten merkt op dat de begroting 2006 van de Europese Unie 106,6 miljard euro bedroeg, een bedrag dat ongeveer overeenstemt met 1% van het BNP van de Unie, en met 2,5% van de totale overheidsuitgaven van de 27 lidstaten. De Rijksmiddelenbegroting bedraagt in België ruim 45 miljard euro. De bijdrage van ons land tot de EU-begroting is goed voor 4,2 miljard euro; er gaat dus 10% van de Rijksmiddelenbegroting naar de Belgische bijdrage tot de EU-begroting. Het gaat met andere woorden om veel geld.

De op het bruto nationaal inkomen (BNI) gebaseerde middelen vormen het grootste deel van de EU-ontvangsten (ongeveer 75 %), en deze zijn mettertijd fors ge-

Lors d'une réunion commune du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes, de la Commission des Finances et du Budget et de la Commission des Relations extérieures de la Chambre et du Sénat, qui s'est tenue le 5 décembre 2007, M. Karel Pinxten, membre de la Cour des Comptes européenne a fait un exposé sur le budget européen et l'amélioration du contrôle de l'exécution de celui-ci.

1. Exposé de Karel Pinxten (membre de la Cour des Comptes européenne)

M. Karel Pinxten se réjouit de participer à un échange de vues avec les membres des commissions réunies afin de présenter les lignes de force du dernier rapport annuel de la Cour des Comptes européenne.

La Cour des Comptes, en sa qualité d'auditeur externe indépendant de l'Union européenne, publie chaque année un rapport annuel sur l'exécution du budget. Ce rapport annuel s'inscrit dans le cadre de la procédure de décharge, qui clôt le processus budgétaire annuel.

Ce rapport, publié chaque année dans le courant du mois de novembre, est présenté au Parlement européen ainsi qu'au Conseil ECOFIN.

M. Pinxten souligne que nombre de ses collègues de la Cour des Comptes européenne présentent chaque année le rapport annuel de la Cour, lors d'une réunion des commissions des Finances, des Relations extérieures et des Affaires européennes, organisée par le parlement de leur pays d'origine. Il se réjouit dès lors de l'initiative prise par le Parlement belge, de concert avec ses services, afin de s'inscrire dans cette même démarche.

M. Pinxten fait observer que le budget 2006 de l'Union européenne s'élevait à 106,6 milliards d'euros, un montant qui correspond environ à 1% de l'ensemble du RNB de l'Union et à 2,5% des dépenses publiques globales des 27 Etats membres. Le budget fédéral des voies et moyens s'élève en Belgique à un peu plus de 45 milliards d'euros. La contribution de notre pays au budget de l'UE représente quelque 4,2 milliards d'euros. L'on constate donc que 10% du budget fédéral des voies et moyens est affecté à la contribution belge au budget de l'UE. Ce montant n'est donc pas négligeable.

Les ressources fondées sur le revenu national brut (RNB) constituent la part la plus importante des recettes de l'UE (environ 75%) et ont considérablement

stegen. De traditionele eigen middelen (douanerechten en landbouwrechten) zijn jarenlang de belangrijkste financieringsbron van de begroting geweest, maar ze hebben relatief gesproken aan belang ingeboet. Ook de middelen op basis van de btw zijn gekrompen.

Artikel 248 van het EG-verdrag omschrijft het mandaat van de Europese Rekenkamer. Het bepaalt dat de Rekenkamer jaarlijks een betrouwbaarheidsverklaring, de zogenaamde DAS, formuleert over:

- de betrouwbaarheid van de rekeningen van de EU;
- de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen.

De ongeveer 800 mensen die bij de Rekenkamer werken zijn vooral externe auditeurs die in zekere zin hetzelfde werk verrichten als de auditeurs van auditvennootschappen ten aanzien van de multinationals, maar dan voor een begroting van meer dan 100 miljard euro.

De Rekenkamer wijst erop dat de rekeningen betrouwbaar zijn, behalve voor een lichte overschatting met 0,7% van de totale passiva.

De verrichtingen worden onderzocht tot bij de eindbegunstigde (de landbouwer, de vzw, de regio, enz...). Alleen de Europese Commissie blijft verantwoordelijk voor alle uitgaven en ontvangsten van de Unie. Dat is een zware taak, aangezien bijna 80% van de uitgaven van de Europese Unie via de lidstaten passeren.

De uitgaven zijn opgedeeld in vier grote categorieën: het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB), de structuurfondsen, het intern beleid en het extern beleid.

HET GEMEENSCHAPPELIJK LANDBOUWBELEID

a. Het GLB gaat over de landbouwuitgaven. Het betreft een fors deel van de communautaire begroting, dat goed is voor iets minder dan 50% van de uitgaven, zijnde bijna 50 miljard euro. De controle op de landbouwuitgaven gebeurt door de diensten van de Europese Commissie en door de lidstaten.

b. Die uitgaven verlopen via door de lidstaten erkende betalingsinstanties; de betalingen aan de eindbegunstigden worden dus niet rechtstreeks door de Europese Commissie gedaan.

augmenté au fil du temps. Les ressources propres traditionnelles (droits de douane, droits agricoles) ont constitué pendant de nombreuses années la principale source de financement du budget mais leur importance relative a décréu. Les ressources fondées sur la TVA ont également diminué.

L'article 248 du Traité CE définit le mandat de la Cour des Comptes européenne. Il stipule que la Cour des Comptes formule chaque année une opinion – appelée déclaration d'assurance – sur:

- la fiabilité des comptes de l'UE,
- la légalité et la régularité des opérations sous-jacentes.

Les quelque 800 personnes qui travaillent à la Cour des Comptes sont en majorité des auditeurs externes qui effectuent en quelque sorte le même travail que les auditeurs de sociétés d'audit à l'égard des multinationales mais pour un budget de plus de 100 milliards d'euros.

En ce qui concerne la fiabilité des comptes, la Cour relève que les comptes sont fiables mis à part une petite surestimation du passif de 0,7% de l'ensemble.

Les transactions sont examinées jusqu'au bénéficiaire final (l'agriculteur, l'asbl, la région, etc.) sachant néanmoins que la Commission européenne demeure seule responsable de l'ensemble des dépenses et des recettes de l'Union européenne. Il s'agit là d'une lourde tâche dans la mesure où près de 80% des dépenses de l'Union européenne transitent par les Etats membres.

Les dépenses se divisent en quatre grandes catégories: la Politique Agricole Commune (PAC), les fonds structurels, les politiques internes et les actions extérieures.

LA POLITIQUE AGRICOLE COMMUNE

a. La PAC c'est à dire les dépenses agricoles. Il s'agit d'une part considérable du budget européen, qui représente un peu moins de 50% des dépenses soit presque 50 milliards d'euros. Le contrôle des dépenses agricoles s'effectue par les services de la Commission européenne ainsi que par les Etats membres.

b. Ces dépenses transitent par des organismes payeurs agréés par les Etats membres et les paiements aux bénéficiaires finals ne sont donc pas effectués directement par la Commission européenne.

c. De Rekenkamer constateert dat die betalingen voortaan nauwkeuriger en zorgvuldiger plaatsvinden.

Die verbetering is het resultaat van de volgende twee aspecten: in 1992 heeft de Europese Commissie een geïntegreerd beheers- en controlesysteem (GBCS) ingesteld en de in het kader van het GLB uitbetaalde premies vereenvoudigd. Tot dusver hebben tien lidstaten de regeling inzake de bedrijfstoelageregeling aangenomen. Alles wat betaald dient te worden, zit in die toeslag.

d. Ondanks die verbeteringen ligt de foutenmarge nog steeds hoger dan 2%. Kennelijk bestaan nog tekortkomingen. Er zijn betalingen verricht aan begunstigen die nooit landbouwactiviteiten hebben uitgeoefend (golfclubs, vrijetijdsclubs, gemeentebesturen en spoorwegmaatschappijen). Het betreft een kwalijk gevolg van die bedrijfstoelageregeling.

DE STRUCTUURFONDSEN

Voor het structuurbeleid wordt 32,5 miljard euro uitgegeven. De structuurbeleidslijnen omvatten vier onderdelen van het communautaire beleid waarvan de doelstellingen onderling verweven zijn: het regionaal beleid, het sociaal beleid en werkgelegenheidsbeleid, de plattelandontwikkeling en de visvangst. De regelingen zijn grotendeels – maar niet uitsluitend – gericht op de minst ontwikkelde regio's van de Europese Unie. De communautaire financiering van het structuurbeleid gebeurt in de vorm van cofinanciering, aangezien een deel van de gelden door de lidstaten worden verstrekt (regionale financiering). Het structuurbeleid is de tweede grootste uitgavenpost op de begroting.

Er bestaan vier Structuurfondsen: het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), dat onder meer de voorzieningen en de activiteiten van de kleine en middelgrote ondernemingen financiert, alsmede het Europees Sociaal Fonds (ESF), waarvan de projecten over het algemeen betrekking hebben op werkgelegenheid en integratie op de arbeidsmarkt.

De twee andere fondsen zijn het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL) en het Financieel Instrument voor Oriëntatie van de Visvangst (FIOV).

Het structuurbeleid omvat ook het Cohesiefonds (ongeveer 10% van het totaalbedrag), dat in de minst ontwikkelde regio's van de lidstaten acties ondersteunt ter verbetering van het milieu en de vervoersinfrastructuur.

c. La Cour constate que ces dépenses sont désormais effectuées avec davantage de précision et de soin.

Cette amélioration résulte des deux éléments suivants: en 1992, la création d'un système de contrôle et de gestion intégré de la Commission européenne et la simplification des primes versées dans le cadre de la PAC. Dix Etats pays membres ont adopté à ce jour le régime de paiement unique. Tout ce qui doit être payé est englobé dans cette prime unique.

d. Malgré ces améliorations, l'on se situe encore au-dessus de la marge d'erreur de 2%. L'on constate encore des anomalies. Des paiements ont été effectués à des bénéficiaires qui n'ont jamais exercé d'activités agricoles (clubs de golf, de loisirs, conseils municipaux, compagnies de chemin de fer). Il s'agit là d'un effet pervers de cette prime unique.

LES FONDS STRUCTURELS

La politique structurelle représente 32,5 milliards d'euros de dépenses. Les politiques structurelles comprennent quatre volets de la politique communautaire dont les objectifs sont imbriqués, à savoir la politique régionale, la politique sociale et de l'emploi, le développement rural et la pêche. Les régimes sont en grande partie – mais pas exclusivement – orientés vers les régions moins développées de l'Union européenne. Le financement communautaire des politiques structurelles prend la forme d'un cofinancement puisqu'une partie des fonds est fournie par les Etats membres (financement régional). La politique structurelle est le deuxième plus grand domaine de dépenses du budget.

Il existe quatre Fonds structurels. Les deux plus importants sont le Fonds européen de développement régional (FEDER), qui finance, entre autres, les infrastructures et les activités des petites et moyennes entreprises, et le Fonds social européen (FSE), dont les projets concernent généralement l'emploi et l'intégration sur le marché du travail.

Les deux autres Fonds sont le FEOGA (Fonds européen d'orientation et de garantie agricole) et l'Instrument financier d'orientation de la pêche (IFOP).

Les politiques structurelles comprennent également le Fonds de cohésion (environ 10% du montant total), qui soutient les actions visant à l'amélioration de l'environnement et des infrastructures dans le domaine des transports dans les régions les moins développées des Etats membres.

De financieringseenheid binnen het structuurbeleid is het project. De duizenden onder de structuurfondsen ressorterende projecten worden verwezenlijkt in het kader van een van de 545 operationele programma's. Die programma's behelzen bedragen van 500.000 tot meer dan 8 miljard euro. De terugbetaling gebeurt op grond van een uitgavenaangifte die de projectpromotor opstelt.

Onder de verschillende doelstellingen van het structuurbeleid moet Doelstelling 1 worden vermeld, die ertoe strekt steun te verlenen aan de regio's waarvan de ontwikkeling op sociaal, industrieel en economisch vlak achterop is. De in België welbekende Doelstelling 2 beoogt de economische en sociale omschakeling in zones die met structurele moeilijkheden te kampen hebben; doelstelling 3 betreft de modernisering van de systemen op het vlak van onderwijs, opleiding en werkgelegenheid.

Het structuurbeleid was tussen 2000 en 2006 toegespitst op:

- de interregionale samenwerking in de hele Europese Unie (communautair initiatief Interreg III);
- de (economische en sociale) regeneratie van de in crisis verkerende steden en wijken (communautair initiatief URBAN II);
- de bestrijding van discriminatievormen (en enigerlei ongelijkheden) op de arbeidsmarkt (communautair initiatief EQUAL);
- de ontwikkeling van de plattelandsgebieden (communautair initiatief Leader+);
- de verbetering van het milieu en de vervoersinfrastructuur in de minst welvarende lidstaten;
- de experimentele regionale programma's (innoverende acties).

85% van de 32,5 miljard euro uitgaven voor het structuurbeleid, dient voor de financiering van de eerste drie doelstellingen.

In het kader van het Europees Cohesiefonds wordt rechtstreeks per project gewerkt.

Een deel van het project moet door de betrokkenen zelf worden gefinancierd; Europa neemt de rest voor zijn rekening, op grond van stukken ter staving.

De controle op die duizenden, over heel Europa verspreide projecten gebeurt door de Europese Commissie en de lidstaten. Tal van begunstigden (instellingen, personen enzovoort) doen er hun voordeel mee.

L'unité de financement des politiques structurelles est le projet. Les milliers de projet relevant des Fonds structurels sont réalisés dans le cadre d'un des 545 programmes opérationnels. Ces derniers portent sur des montants allant de 500.000 euros à plus de 8 milliards d'euros. Le remboursement est fondé sur une déclaration de dépenses établie par le promoteur du projet.

Parmi les différents objectifs de ces politiques structurelles, il convient de mentionner l'Objectif 1, qui a pour but d'aider les régions dont le développement accuse un retard sur le plan social, industriel et économique. L'Objectif 2, bien connu en Belgique, concerne la reconversion économique et sociale des zones confrontées à des difficultés d'ordre structurel. L'Objectif 3 a trait à la modernisation des systèmes d'éducation et d'emploi.

Les politiques structurelles ont également été axées, entre 2000 et 2006, sur:

- la coopération interrégionale à travers l'Union européenne (l'initiative communautaire Interreg III);
- la réhabilitation (économique et sociale) des villes et des banlieues en crise (l'initiative communautaire URBAN II);
- la lutte contre les discriminations (et les inégalités de toute nature) en relation avec le marché du travail (l'initiative communautaire EQUAL),
- le développement des zones rurales (l'initiative communautaire Leader+);
- l'amélioration de l'environnement et des infrastructures dans le domaine des transports dans les Etats membres les moins prospères;
- les programmes régionaux expérimentaux (actions innovatrices).

85% des 32,5 milliards d'euros de dépenses que représentent les politiques structurelles, sont affectés au financement des trois premiers objectifs.

Dans le cadre du Fonds européen de cohésion, l'on travaille directement par projet.

Une partie du projet doit être financé par les intéressés eux-mêmes, le solde est financé par l'Europe sur la base de pièces justificatives.

Le contrôle de ces milliers de projets repartis dans toute l'Europe est réalisé par la Commission européenne ainsi que par les Etats membres. Les bénéficiaires sont multiples (institutions, personnes,...).

De vaakst voorkomende fouten hebben te maken met de subsidiabiliteit van projecten: soms wordt ervoor om steunverlening verzocht terwijl ze niet subsidieerbaar zijn.

Op lokaal vlak worden de offerteaanvragen soms opgesplitst om te ontsnappen aan een Europese aanbestedingsprocedure.

Kennelijk worden de kosten in sommige gevallen ook overschat om ze via de communautaire begroting te kunnen recupereren. De Rekenkamer gaat steekproefsgewijs te werk. 167 onder de vier fondsen ressorterende structuurfondsprojecten werden van a tot z gecontroleerd. In het kader van het Cohesiefonds werd een tiental projecten gecontroleerd.

Toch wijst de heer Pinxten erop dat ten minste 12% van de communautaire uitgaven voor het structuurbeleid niet behoorlijk gebeurt. Dat is een fors bedrag.

In Italië bijvoorbeeld bestond een project erin een openbare stortplaats af te sluiten om er een biogasinstallatie tot stand te brengen. De Rekenkamer heeft geconstateerd dat in het kader van dat project werd geprobeerd de btw te recupereren. De btw kan evenwel niet door Europa worden gesubsidieerd.

Ondanks de controles die Italië en de diensten van de Europese Commissie hadden uitgevoerd, heeft de Europese Rekenkamer vastgesteld dat ter dekking van de btw subsidies werden uitgekeerd.

Een ander voorbeeld is een project rond een Portugese luchthaven, dat ten gunste van dat land werd gefinancierd door het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling. Kennelijk werd ten onrechte een communautaire subsidie van 38,2 miljoen euro toegekend.

HET INTERN BELEID

Het intern beleid behelst een ruime waaier aan interventies die tot de ontwikkeling van de interne markt bijdragen. Het wordt rechtstreeks door de Europese Commissie beheerd (er is geen sprake van shared management). In 2006 beliepen de betalingen 9 miljard euro, waaronder meer dan de helft betrekking had op acties in de sector van onderzoek en ontwikkeling op technologievlak. Voor dat heel brede onderzoeksdomein gelden heel wat financieringsregelingen ter ondersteuning van diverse thematische domeinen en soorten projecten. De projecten worden niet alleen in onderzoeksinstituten en universiteiten uitgewerkt, maar ook door particulieren, handelsvennootschappen of overheidsbesturen. Tal van onderzoekspartners uit diverse EU-lidstaten groeperen zich vaak in consortia

Les erreurs les plus fréquentes concernent l'éligibilité: l'on sollicite parfois une aide pour des projets qui ne sont pas subsidiés.

Au niveau local, les appels d'offres sont parfois scindés afin d'échapper à une procédure d'adjudication au niveau européen.

L'on constate aussi, dans certains cas, une surestimation des coûts afin de pouvoir les récupérer via le budget communautaire. La Cour travaille par échantillonnage. En ce qui concerne la politique structurelle, 167 projets relevant des 4 Fonds ont été contrôlés du début jusqu'à la fin. Dans le cadre du Fonds de cohésion, une dizaine de projets furent contrôlés.

M. Pinxten fait toutefois observer qu'au moins 12% des dépenses communautaires dans le domaine de la politique structurelle ne s'effectuent pas correctement. Il s'agit là d'un montant considérable.

En Italie, par exemple, un projet consistait à fermer une décharge publique afin d'y réaliser une installation pour le biogaz. La Cour a constaté que dans le cadre de ce projet, l'on essayait de récupérer la TVA. Or, la TVA n'est pas subsidiable par l'Europe.

Malgré les contrôles effectués par l'Italie et par les services de la Commission européenne, la Cour des Comptes européenne a constaté que des subsides ont été versés pour la TVA.

Un autre exemple a trait à un aéroport au Portugal, projet financé par le Fond européen de développement régional au Portugal. L'on a constaté qu'une subvention communautaire de 38,2 millions d'euros a été indûment octroyée.

LES POLITIQUES INTERNES

Les politiques internes couvrent un large éventail d'actions contribuant au développement du marché unique. Elles sont gérées directement par la Commission européenne (pas de «shared management»). En 2006, les paiements s'élevaient à 9 milliards d'euros, dont plus de la moitié concernait des actions dans le secteur de la recherche et du développement technologique. Ce domaine couvre une large gamme d'activités de recherche et se caractérise par une série de systèmes de financement visant à soutenir différents domaines thématiques et types de projets. Les projets sont mis en œuvre par les instituts de recherche et des universités, mais aussi par des particuliers, des sociétés commerciales ou des administrations publiques. Des partenaires de recherche multiples, originaires de différents Etats

om een zelfde project te verwezenlijken. Het bedrag van de communautaire subsidies die ten behoeve van de verschillende projecten aan de partners worden toegekend, kan gaan van enkele honderdduizenden tot tientallen miljoenen euro. Er zijn meer dan 15.000 eindbegunstigden, van wie ongeveer 2% meer dan 40% van de communautaire uitgaven terzake ontvangt.

De heer Pinxten merkt op dat, hoewel de Europese Commissie bij negen gevallen waarin ze een onderzoek heeft gevoerd, besloot dat geen moeilijkheden rezen wat de communautaire subsidies betrof, een externe doorlichting toch heeft uitgewezen dat in vier gevallen de door de Europese Commissie uitgeoefende controle fout was. Dat is verwonderlijk, temeer omdat het een politiek domein betreft dat rechtstreeks door de Commissie wordt beheerd.

HET EXTERN BELEID

Het extern beleid heeft betrekking op voedselhulp en -veiligheid, de cofinanciering van de niet-gouvernementele organisaties (ngo's) en de betrekkingen met heel wat landen. In 2006 beliep het totaalbedrag van de betalingen 5,2 miljard euro. De meeste uitgaven voor het extern beleid worden beheerd door de Commissie in de landen waar de EU projecten financiert.

Naast de ACS-landen financiert de Europese Unie ontwikkelingsprojecten in ongeveer 150 landen. De Europese Unie is de belangrijkste speler inzake financiële steunverlening, ook al komt dat niet tot uiting in politiek gewicht.

De onderlinge betalingen tussen de Commissie en de commissieafvaardigingen doen geen knelpunten rijzen.

De heer Pinxten merkt op dat wel moeilijkheden opduiken tijdens de volgende fase, te weten de overheveling van de financiële steunverlening naar de begunstigden (ngo's, het Rode Kruis, de Verenigde Naties), die in de lijn liggen van die waarmee men te kampen heeft bij de uitgaven voor de structuurfondsen.

In 2006 werd ongeveer een miljard euro (en dat bedrag stijgt nog) uitgegeven via de Verenigde Naties.

Er bestaat een financiële overeenkomst (FAFA - Financial & Administrative Framework Agreement) met de VN, die aan bijsturing toe is. Die instantie weigert evenwel externe doorlichtingen. Er is een dus een

membres de l'Union européenne, se regroupent souvent en consortium pour réaliser un même projet. Le montant des subventions communautaires octroyées aux partenaires au titre des différents projets peut aller de quelques centaines à des dizaines de millions d'euros. Les bénéficiaires finals sont plus de 15.000, dont environ 2% perçoivent plus de 40% du total des dépenses communautaires dans ce domaine.

M. Pinxten fait observer que, parmi neuf cas où la Commission européenne a effectué une enquête et a pu conclure qu'il n'y avait pas de problèmes en matière de subventions communautaires, l'on a néanmoins constaté après un audit externe que, dans quatre cas, le contrôle exercé par la Commission européenne était erroné. Cela est d'autant plus étonnant qu'il s'agit d'un domaine politique géré directement par la Commission.

LES ACTIONS EXTERIEURES

Les actions extérieures concernent l'aide/la sécurité alimentaire, le cofinancement des organisations non gouvernementales (ONG) et les relations avec un grand nombre de pays. En 2006, le montant total des paiements représentait 5,2 milliards d'euros. La plupart des dépenses dans le domaine des actions extérieures sont gérées par les délégations de la Commission dans les pays où l'UE finance des projets.

L'Union européenne, outre les pays ACP, finance des projets de développement dans quelque 150 pays. L'Union européenne est le premier acteur dans le monde en termes d'aide financière même si cela ne se traduit pas en termes de poids politique.

Le transfert des paiements entre la Commission et les délégations de la Commission ne pose pas de problèmes.

M. Pinxten fait observer que c'est lors de la phase suivante, c'est-à-dire l'acheminement de l'aide financière vers les bénéficiaires (ONG, Croix-Rouge, Organisation des Nations Unies), que l'on rencontre des problèmes similaires à ceux rencontrés dans le cadre des dépenses structurelles.

En 2006, environ un milliard d'euros – et ce montant est en augmentation – a été dépensé via les Organisations des Nations Unies.

Il existe un accord financier (FAFA) entre l'UE et les Nations Unies qui doit être révisé. Or, celles-ci refusent des audits externes. Il y a donc un problème de contrôle et en janvier 2008, la Cour des Comptes européenne

probleem met de controle, en in januari 2008 zal de Europese Rekenkamer een bijzonder verslag opstellen over de communautaire uitgaven die via de Verenigde Naties verlopen.

De Europese Commissie toont zich bereid meer te werken met een al dan niet sectorgerelateerde begrotingshulp.

Het ware gemakkelijker een begrotingshulp toe te kennen, met name rechtstreeks geld te storten aan de schatkist van een bepaald land. Dat veronderstelt evenwel dat de controle op de bestemming van het Europees geld in die landen – hoofdzakelijk in de Derde Wereld – behoorlijk gebeurt.

Dat voorstel werpt dus een reeks vragen op omtrent de betrouwbaarheid van de controle die zal worden verricht. Het gaat om een gezamenlijke politieke beslissing van de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Europese Raad. De Europese Rekenkamer heeft terzake haar advies uitgebracht.

In verband met de pretoetredingsstrategie wijst de heer Pinxten erop dat geen sprake was van enige specifieke moeilijkheid, behalve op het vlak van de landbouw in het kader van het Sapard-programma, dat betrekking heeft op landbouw en plattelandontwikkeling. In Bulgarije bijvoorbeeld heeft de Sapard-instantie de communautaire wetgeving geschonden door niet alle verplichte voorafgaande controles te verrichten alvorens de projecten goed te keuren. Hoewel de Commissie zich van die tekortkomingen bewust was, heeft ze toch een storting van 19,6 miljoen euro ten gunste van de Bulgaarse overheid goedgekeurd, op grond van informatie die voor het grootste deel niet werd nagetrokken.

Tot besluit herinnert de heer Pinxten eraan dat de Commissie krachtens de verdragen volledig verantwoordelijk is voor de communautaire uitgaven, en dat 80% van die uitgaven via de lidstaten verloopt.

Een ander belangrijk gegeven is dat bijzonder veel mensen communautaire steun ontvangen (miljoenen landbouwers, 15.000 projecten in het kader van onderzoek en ontwikkeling, duizenden begunstigden in het raam van het structuurbeleid). Die begunstigden moeten zelf een aanvraag voor communautaire subsidies indienen en de gegevens verstrekken op grond waarvan ze die aanvraag indienen. Soms wordt vastgesteld dat men de neiging heeft de reële kosten te overschatten.

Tot slot vraagt de heer Pinxten zich af welk risiconiveau aanvaardbaar is (2%, 5%?). Het is niet de taak van de Europese Rekenkamer die vraag te beantwoorden;

rédigera un rapport spécial sur les dépenses communautaires qui transitent par les Nations Unies.

La Commission européenne manifeste la volonté de travailler davantage avec une aide budgétaire, sectoriellement liée ou non.

Il serait plus facile d'octroyer une aide budgétaire c'est-à-dire de verser directement de l'argent à la trésorerie d'un pays donné. Ceci suppose toutefois que le contrôle de l'affectation de l'argent européen dans ces pays – principalement du tiers-monde - s'effectue correctement.

Cette proposition suscite donc une série de questions quant à la fiabilité du contrôle qui sera opéré. Il s'agit d'une décision politique entre la Commission européenne, le Parlement européen et le Conseil européen. La Cour des Comptes européenne a donné son avis en la matière.

En ce qui concerne la stratégie de préadhésion, M. Pinxten fait observer qu'il n'y a pas eu de problème particulier excepté en matière agricole dans le cadre du programme SAPARD qui couvre l'agriculture et le développement rural. En Bulgarie, par exemple, l'organisme SAPARD n'a pas respecté la législation communautaire en ne réalisant pas tous les contrôles obligatoires préalables à l'approbation des projets. Bien qu'elle soit consciente de ces manquements, la Commission a néanmoins approuvé le versement de 19,6 millions d'euros aux autorités bulgares, en se fondant essentiellement sur des informations non vérifiées.

En conclusion, M. Pinxten rappelle que la Commission est entièrement responsable, en vertu des traités, des dépenses communautaires et que 80% de ces dépenses passent par les Etats membres.

Une autre caractéristique importante réside dans la multitude de bénéficiaires de l'aide communautaire (des millions d'agriculteurs, 15.000 projets dans le cadre de la recherche et du développement, des milliers dans le cadre de la politique structurelle). Ces bénéficiaires ont l'obligation d'adresser eux-mêmes une demande d'obtention de subventions communautaires et de fournir les informations sur la base desquelles leurs demandes se fondent. L'on constate parfois une tendance à surestimer les coûts réels.

Enfin, M. Pinxten s'interroge sur le niveau de risque que l'on peut considérer comme acceptable: 2%, 5%? Il n'appartient pas à la Cour des Comptes de fournir une

zulks komt de Europese Commissie, de Europese Raad en het Europees Parlement toe. Het spreekt vanzelf dat men de voor- en de nadelen tegen elkaar moet afwegen. Het is onmogelijk alle uitgaven te controleren. Bovendien brengt het aanscherpen van de controles ook een stijging van de kosten met zich.

De vereenvoudiging van de zeer ingewikkelde Europese regelgeving zou een oplossing kunnen aandragen, zoals dat in het kader van het GLB is gebeurd bij het instellen van de bedrijfstoelageregeling.

Moet de lidstaten – bijvoorbeeld in de persoon van hun minister van Financiën – ook worden verplicht een betrouwbaarheidsverklaring af te leggen, om te bevestigen dat de uitgaven correct werden besteed? De Europese Raad verzet zich daartegen. Het voorstel wordt evenwel gesteund door bepaalde lidstaten, alsook door het Europees Parlement.

Tevens ware het aangewezen overeenkomsten te sluiten over de regels, normen en standaarden die internationaal in het kader van externe audits worden gebruikt. Er bestaan weliswaar internationale standaarden, maar die worden niet overal aangewend.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bart Staes (europarlements lid, Ecolo-Groen!) feliciteert de heer Pinxten met zijn kwalitatief hoogstaande uiteenzetting. Naast de Europese Rekenkamer zijn er overigens nog organen die, in uiteenlopende hoedanigheden, toezicht houden op de Europese begroting: zo is er het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF), alsook de commissie Begrotingscontrole van het Europees Parlement (COCOBU). Deze commissie is belast met de opvolging van de verslagen van de Europese Rekenkamer, van het verslag van de Europese Commissie over de bescherming van de financiële belangen van de Unie, alsook van het verslag van het OLAF.

De commissie Begrotingscontrole werkt met maandgegevens. Onlangs heeft ze een onderzoek ingesteld naar het gebruik van exportrestituties in de landbouwsector.

Nadat de Europese Rekenkamer haar jaarverslag in het Europees Parlement had ingediend, is daar de kwijtingsprocedure aangevat. Van november 2007 tot april 2008 zal de commissie Begrotingscontrole alle Europese commissarissen horen, ze ondervragen en hen in een kruisverhoor (zoals in de Amerikaanse Senaat) confronteren met de knelpunten die de Europese Rekenkamer heeft opgeworpen.

réponse à cette question mais bien à la Commission européenne, au Conseil européen et au Parlement européen. Il faut, bien sûr, peser le pour et le contre. Il est impossible de contrôler toutes les dépenses. En outre, une augmentation des contrôles va également de pair avec un accroissement des coûts.

Une solution consisterait à simplifier la réglementation européenne, qui est fort complexe, comme cela a été fait dans le cadre de la PAC avec la mise en place d'un régime de paiement unique.

Les Etats membres – les ministres des Finances, par exemple, - doivent-ils également formuler une déclaration d'assurance (DAS) c'est-à-dire certifier que les dépenses ont été effectuées correctement? Le Conseil européen y est opposé. Certains Etats membres et le Parlement européen, par contre, soutiennent cette proposition.

Il serait également indiqué de conclure des accords au sujet des règles, des normes et des standards qui sont utilisés, au niveau international, dans le cadre d'audits externes. Il y a, certes, des standards internationaux mais ils ne sont pas utilisés partout.

2. Questions et observations des membres

M. Bart Staes (Membre du Parlement européen - Ecolo - Groen !) tient à féliciter M. Pinxten pour la qualité de son exposé. Outre la Cour des Comptes européenne, il convient également de mentionner d'autres organes qui, à des titres divers, exercent un contrôle sur le budget européen comme, par exemple, l'Office européen de lutte anti-fraude (OLAF) et, au sein du Parlement européen, la Commission du Contrôle budgétaire. Cette commission est chargée du suivi des rapports de la Cour des Comptes européenne, ainsi que du rapport de la Commission européenne sur la protection des intérêts financiers de l'Union et du rapport de l'OLAF.

La Commission du Contrôle budgétaire travaille sur une base mensuelle. Elle a récemment consacré ses travaux à l'utilisation des restitutions à l'exportation dans l'agriculture.

Au Parlement européen, après la présentation du rapport annuel de la Cour des Comptes européenne, la procédure de décharge a débuté. De novembre 2007 à avril 2008, la Commission du Contrôle budgétaire entendra tous les commissaires européens, les interrogera et les confrontera, par le biais d'un interrogatoire croisé à l'instar du Sénat américain, aux problèmes soulevés par la Cour des Comptes européenne.

Zo is de commissie Begrotingscontrole overgegaan tot het horen van de commissarissen Louis Michel en Benita Ferrero-Waldner over het miljard euro dat aan de VN werd toegekend. Er is wel degelijk een probleem. De heer Staes illustreert dat aan de hand van zijn bezoek aan Kosovo twee weken geleden, waar hij contact heeft gehad met de Missie van de Verenigde Naties voor interimbestuur in Kosovo, die belast is met de economische begeleiding van Kosovo (UNMIK). Hij kon er de boekhouding niet inkijken, omdat die zich volgens de leiders van de Missie in Nairobi bevond.

Van de door de heer Pinxten aangedragen oplossingen kan de spreker zich vinden in het voorstel tot vereenvoudiging van de Europese regelgeving.

Zowel de commissie Begrotingscontrole als de plenaire vergadering van het Europees Parlement menen dat de lidstaten moeten worden geresponsabiliseerd. Aangezien 80% van de communautaire begroting door de lidstaten wordt beheerd, moeten zij op een gegeven ogenblik een verklaring afleggen, waarin zij bevestigen dat zij de hen opgedragen taken naar behoren hebben vervuld. Ze moeten dus kunnen bevestigen dat zij, na hun eigen controleregelingen te hebben aangewend, borg staan voor het correcte gebruik van de communautaire gelden. Dat voorstel werd twee jaar geleden gedaan tijdens een ECOFIN-Raad, maar stootte op heftig verzet.

Slechts drie «eurosceptische» landen, meer bepaald Denemarken, het Verenigd Koninkrijk en Nederland, wensen het voorstel nader te onderzoeken. Nederland heeft overigens een verklaring afgelegd over het gebruik van de voor het GLB gebruikte middelen.

De commissie Begrotingscontrole van het Europees Parlement zal op 18 en 19 december 2007 een conferentie organiseren met de voorzitters van de commissies voor de Financiën en de Begroting van de nationale parlementen van de Europese Unie. Deze conferentie is bedoeld om zich te beraden over de eigen mogelijkheden van de lidstaten om het beheer, de verantwoordelijkheid en het bestuur van de Europese Unie op financieel gebied te verbeteren.

De heer François Roelants du Vivier (senator, MR) is ingenomen met de uiteenzetting van de heer Pinxten. Hij wijst erop dat deze veel praktijkervaring heeft als gewezen minister van Landbouw in de federale regering. Die ervaring komt hem goed van pas bij de uitoefening van zijn huidige functie bij de Europese Rekenkamer, aangezien het GLB het leeuwendeel van de communautaire begroting uitmaakt.

Ainsi, en ce qui concerne le montant d'un milliard d'euros octroyé aux Nations Unies, la Commission du Contrôle budgétaire a entendu les Commissaires, M. Louis Michel et Mme Benita Ferrero-Waldner.

Le problème est réel. M. Staes cite, à titre d'exemple, la visite qu'il a rendue au Kosovo, il y a deux semaines, et les contacts qu'il a eus avec l'UNMIK (la mission des Nations Unies au Kosovo, chargée de l'accompagnement économique du Kosovo). Il ne lui a pas été possible de consulter la comptabilité car les responsables de la mission lui ont fait savoir que celle-ci se trouvait à Nairobi.

En ce qui concerne les solutions esquissées par M. Pinxten, l'intervenant se rallie à la proposition visant à simplifier la législation européenne.

Tant la Commission du Contrôle budgétaire que la plénière du Parlement européen sont d'avis qu'il convient de responsabiliser les Etats membres. Dans la mesure où 80% du budget communautaire est géré par les Etats membres, ces derniers se doivent, à un certain moment, de formuler une déclaration par laquelle ils reconnaissent avoir correctement effectué les tâches qui leur incombent. Ils doivent donc pouvoir déclarer qu'après avoir utilisé leurs propres mécanismes de contrôle, ils se portent garants de la bonne utilisation des deniers communautaires. Cette proposition lancée, il y a deux ans, lors d'un Conseil ECOFIN, a rencontré beaucoup d'opposition.

Seuls trois pays, que l'on peut qualifier d'eurosceptiques, souhaitent l'examiner plus avant: le Danemark, le Royaume-Uni et les Pays-Bas. Les Pays-Bas ont par ailleurs formulé une déclaration en ce qui concerne les moyens affectés à la PAC.

La Commission du Contrôle budgétaire du Parlement européen organisera les 18 et 19 décembre 2007 une Conférence avec les présidents des Commissions des Finances et du Budget des parlements nationaux de l'Union européenne. Cette Conférence a pour objectif de réfléchir aux moyens propres à améliorer la gestion, la responsabilité et la gouvernance financières de l'Union européenne.

M. François Roelants du Vivier (sénateur - MR) se réjouit d'avoir pu entendre l'exposé de M. Karel Pinxten dont il souligne l'expérience de terrain en tant qu'ancien Ministre de l'Agriculture du gouvernement fédéral. Cette expérience ne peut qu'être utile dans l'exercice de ses fonctions actuelles au sein de la Cour des Comptes européenne dans la mesure où la PAC représente la partie la plus importante du budget communautaire. Il souscrit également aux observations de Bart Staes, membre éminent de la Commission du Contrôle budgétaire du Parlement européen.

Hij sluit zich tevens aan bij de opmerkingen van de heer Staes, een prominent lid van de commissie Begrotingscontrole van het Europees Parlement. Het voorstel van de heer Staes om een vergadering van de commissie Begrotingscontrole van het Europees Parlement bij te wonen, vindt de spreker bijzonder nuttig.

Het nieuwe Verdrag van Lissabon bepaalt dat de nationale parlementen ieder jaar het jaarverslag van de Europese Rekenkamer ontvangen. Een jaarlijkse gedachtewisseling met een vertegenwoordiger van die Rekenkamer ligt dus helemaal in het verlengde van de uitvoering van dat Verdrag.

Wat de landbouw betreft, merkt de spreker op dat bepaalde schokkende én in het oog lopende gedragingen van landbouwers bij de burgers veel vragen doen rijzen. Hij geeft het voorbeeld van landbouwers in de landen uit het Middellandse-Zeegebied die zonnebloemen zaaien, maar ze nooit oogsten, hoewel ze communautaire steun hebben gekregen.

Om zijn betoog af te sluiten, stelt de heer Roelants du Vivier enkele gerichte vragen aan de heer Pinxten.

Wat kan de Europese Rekenkamer doen om de Europese Commissie raad te geven over wat moet worden gedaan? Ook de kwestie van de betalingstermijnen van de Europese Commissie ten aanzien van de begunstigden doet een probleem rijzen.

Wordt gevolg gegeven aan de aanbevelingen van de Europese Rekenkamer?

Voert de Europese Rekenkamer een over verschillende jaren gespreide evaluatie uit van de aanbevelingen die ze aan de Europese Commissie richt, teneinde zich te vergewissen van de doeltreffendheid ervan?

Stelt de Europese Rekenkamer, naast het jaarverslag, gespecialiseerde verslagen op over bepaalde domeinen of over bepaalde landen of groepen van landen, teneinde de nadruk te leggen of een of ander bijzonder pijnpunt?

Mevrouw Juliette Boulet (volksvertegenwoordiger – Ecolo-Groen!) merkt op dat ze afkomstig is uit Henegouwen, een regio die steun krijgt van de Structuurfondsen. Zijn er, onder de controles op bepaalde projecten, controles geweest op specifiek Henegouwse projecten?

Hoe beoordeelt de heer Pinxten de Henegouwse projecten?

De heer François-Xavier de Donnea (voorzitter van de Kamercommissie voor de Financiën en de Begroting – MR) gaat in op de kwestie van de begrotingshulp

La suggestion faite par M. Staes de participer à une réunion de la Commission du Contrôle budgétaire du Parlement européen est des plus utiles.

Le nouveau Traité de Lisbonne stipule que les parlements nationaux reçoivent chaque année le rapport annuel de la Cour des Comptes européenne. Un échange de vues annuel avec un représentant de la Cour des Comptes européenne s'inscrit dès lors tout naturellement dans le cadre de la mise en œuvre de cet article.

En ce qui concerne l'agriculture, l'intervenant fait observer que certains comportements d'exploitants agricoles, criants et visibles, interpellent énormément l'opinion publique. Que l'on songe, par exemple, aux exploitants qui sèment du tournesol dans les pays méditerranéens et ne le récoltent jamais bien qu'ils aient bénéficié d'une aide communautaire.

M. Roelants du Vivier conclut son intervention en posant une série de questions précises à M. Pinxten.

Que peut faire la Cour des Comptes européenne afin de conseiller la Commission européenne sur ce qu'il convient de faire? La question des délais de paiement de la Commission vis-à-vis des bénéficiaires pose également problème.

Les recommandations de la Cour des Comptes européenne sont-elles suivies d'effet?

La Cour effectue-t-elle une évaluation sur plusieurs exercices des recommandations qu'elle adresse à la Commission afin de se rendre compte de l'efficacité de celles-ci?

Outre le rapport annuel, la Cour rédige-t-elle des rapports spécialisés sur certains domaines ou sur certains pays ou groupes de pays afin de mettre l'accent sur l'un ou l'autre problème particulier?

Madame Juliette Boulet (députée – Ecolo-Groen!) fait observer qu'elle est originaire du Hainaut, région qui bénéficie des Fonds structurels. Parmi les contrôles effectués sur certains projets, y-a-t-il eu des contrôles sur des projets spécifiquement hennuyers?

Quelle appréciation M. Pinxten porte-t-il sur les projets menés en Hainaut?

M. François-Xavier de Donnea (Président de la Commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants – MR) aborde la question de l'aide budgétaire

in het kader van de ontwikkelingssamenwerking met sommige landen. Die hulp heeft alleen zin als bij de begunstigde Staten strenge controles worden uitgevoerd over de besteding van de uitgaven en of de dankzij die hulp vrijgemaakte bedragen niet worden aangewend voor nutteloze uitgaven, zoals uitgaven voor wapens die de behoeften van de strikte veiligheid van de politie overstijgen.

Als men het bestuur in Afrika wil verbeteren en de begrotingshulp mogelijk wil maken, waardoor massaal en snel geld kan worden gepompt in een economie, moeten de nationale Rekenkamers worden versterkt daar waar ze bestaan, of er moet op de betrokken Staten druk worden uitgeoefend opdat ze onafhankelijke Rekenkamers oprichten.

Almaar meer internationale instanties, zoals de UNDP, AWEPA of de IPU, leggen er zich op toe de parlementen en de ervan afhankende Rekenkamers te versterken om ze de mogelijkheid te bieden doeltreffender te zijn inzake controle op de begrotingsuitgaven en toezicht op de besteding van de fondsen aan ontwikkelingsprojecten.

Heeft de Europese Rekenkamer plannen om samen te werken met de Rekenkamers van de landen die steun krijgen van het Europees Ontwikkelingsfonds?

Het Belgisch Parlement heeft, onder de impuls van voorzitter De Croo, actief gewerkt aan de versterking van bepaalde parlementen in Centraal-Afrika, en het doet dat nog steeds.

De Afrikaanse Ontwikkelingsbank is meer en meer overtuigd van de noodzaak de controlecapaciteit van de parlementen en dus van de Rekenkamers waarop die parlementen zich kunnen baseren, te versterken.

De heer Herman De Croo (voorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden – Open VLD) wijst erop dat hij in der loop der jaren een evolutie heeft vastgesteld in de aan het GLB gerelateerde uitgaven.

Aanvankelijk werd vooral het product gesubsidieerd; dat beleid heeft tal van kwalijke gevolgen gehad. Zo verbouwden in België sommige landbouwers vlas, maar alleen om subsidies te krijgen van de Unie, zonder het echter te oogsten.

Dan is men overgestapt naar een directe steun aan de landbouwexploitanten, hetgeen echter ook een probleem doet rijzen: er zijn veel en diverse exploitanten en het vereist ook een complexe reglementering.

taire dans le cadre de la coopération au développement avec certains pays. L'aide budgétaire n'a de sens que si l'on exerce des contrôles rigoureux, au niveau des Etats bénéficiaires, de l'allocation des dépenses et dans la mesure où les montants libérés grâce à cette aide ne sont pas détournés vers des dépenses inutiles telles que des dépenses d'armement dépassant les besoins de la sécurité stricte de la police, par exemple.

Si l'on veut améliorer la gouvernance en Afrique et rendre possible l'aide budgétaire qui permet d'injecter massivement et rapidement de l'argent dans une économie, il convient de renforcer les Cours des Comptes nationales là où elles existent, ou de faire pression sur ces Etats afin qu'ils créent des Cours des Comptes indépendantes.

Un nombre croissant d'institutions internationales que ce soit le PNUD, AWEPA ou l'UIP s'efforcent de renforcer les parlements et les Cours des Comptes qui y sont liées afin de leur permettre d'être plus efficaces quant au contrôle des dépenses budgétaires et à la vérification de l'allocation des fonds à des projets de développement.

La Cour des Comptes européenne a-t-elle des projets de coopération avec les Cours des Comptes des pays qui bénéficient du Fonds européen de développement?

Le Parlement belge, sous l'impulsion du Président Herman De Croo, a œuvré et œuvre encore activement au renforcement de certains parlements en Afrique centrale.

La Banque africaine de développement est de plus en plus persuadée de la nécessité de développer la capacité de contrôle des parlements et donc des Cours des Comptes sur lesquelles ces parlements peuvent se baser.

M. Herman De Croo (Président du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes – Open VLD) souligne qu'il a constaté, au fil des années, une évolution dans les dépenses liées à la PAC.

Au début, c'était essentiellement le produit qui était subsidié. Cette politique a entraîné de nombreux effets pervers. Ainsi, en Belgique, certains agriculteurs cultivaient du lin dans le seul but de bénéficier de subventions communautaires sans même le récolter.

Désormais, l'on est passé à un soutien direct des exploitants agricoles. Ceci pose également problème eu égard à la multitude et à la diversité des exploitants et requiert également une réglementation complexe.

De heer De Croo merkt tevens op dat de Europese Rekenkamer een negatieve opmerking had gemaakt over de Structuurfondsen in verband met de visvangst.

De spreker vraagt zich af of de Europese Rekenkamer, net als het Belgische Rekenhof, gemachtigd is om in het raam van een audit een onderzoek in te stellen naar de drie «e's» (efficiency, economy en effectivity).

De heer Jean-Luc Crucke (volksvertegenwoordiger, MR) wenst te vernemen of men bij de Europese Rekenkamer, naast een overzicht van de laakbare praktijken, ook voorziet in een overzicht van de praktijken van goed bestuur. Zulks zou de controles in de toekomst immers kunnen verlichten, aangezien de efficiëntie ervan niet langer zou moeten worden aangetoond.

3. Antwoorden van de heer Karel Pinxten, lid van de Europese Rekenkamer

De Rekenkamer stelt speciale (thematische) verslagen op, die aan het Europees Parlement worden voorgelegd. Bij de Rekenkamer wordt intern gedebatteerd over de werkverdeling: hoeveel tijd moet worden besteed aan de taken met betrekking tot de betrouwbaarheidsverklaring (DAS) is belast, en hoeveel tijd moet uitgaan naar de speciale verslagen?

De heer Pinxten heeft bij de commissie Begrotingscontrole van het Europees Parlement een speciaal verslag ingediend over de uitgaven die werden gedaan in het kader van de tsunami.

De heer Pinxten erkent dat de betalingstermijnen een probleem doen rijzen. Tal van programma's zijn over meerdere jaren gespreid. In de Europese Commissie is evenwel verbetering merkbaar.

In Henegouwen werd geen enkel project geverifieerd in het kader van de betrouwbaarheidsverklaring (DAS) 2006.

Wanneer de Rekenkamer een audit uitvoert, maakt ze eerst voorafgaande opmerkingen, en stelt ze vervolgens het betrokken orgaan in de gelegenheid daarop in te gaan. Het jaarverslag van de Rekenkamer bevat tevens de antwoorden van de Europese Commissie.

De projectleiders kunnen dus ingaan op de opmerkingen van de Rekenkamer en de bewijzen aanbrengen waarover ze beschikken.

M. De Croo signaleert ook dat de Cour des Comptes européenne avait émis une observation négative dans le cadre des Fonds structurels en ce qui concerne la pêche.

L'intervenant se demande si, à l'instar de la Cour des Comptes belge, la Cour des Comptes européenne est habilitée à effectuer un contrôle des trois «E» (Efficiency, economy and effectivity) dans le cadre d'un audit.

M. Jean-Luc Crucke (Député – MR) se demande si, au sein de la Cour des Comptes, l'on effectue aussi - outre un relevé des pratiques à dénoncer - un relevé des pratiques de bonne gouvernance. Ceci permettrait, à l'avenir, d'effectuer des contrôles plus légers dans la mesure où l'efficacité de ces contrôles ne serait plus à démontrer.

3. Réponses de M. Karel Pinxten, membre de la Cour des Comptes européenne

La Cour des Comptes rédige des rapports spéciaux (thématiques) qui sont présentés au Parlement européen. Un débat interne a lieu à la Cour quant à la répartition du travail: combien de temps faut-il consacrer, d'une part, aux missions relatives à la DAS et, d'autre part, aux rapports spéciaux?

M. Pinxten a présenté à la Commission du contrôle budgétaire du Parlement européen un rapport spécial sur les dépenses dans le cadre du Tsunami.

En ce qui concerne les délais de paiement, M. Pinxten reconnaît le problème. Beaucoup de programmes sont étalés sur plusieurs années. La situation s'améliore toutefois au sein de la Commission européenne.

Aucune vérification de projet n'a eu lieu en Hainaut dans le cadre de la DAS (déclaration d'assurance) 2006.

Lorsqu'elle effectue un audit, la Cour émet des observations préliminaires et donne ensuite à l'audité l'occasion d'y répondre. Le rapport annuel de la Cour des Comptes contient également les réponses de la Commission européenne.

Les responsables d'un projet peuvent donc répondre aux observations de la Cour et apporter les preuves dont ils disposent.

Onder het voorzitterschap van de heer De Croo heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers veel inspanningen geleverd om samen te werken met de parlementen van de ontwikkelingslanden.

De Europese Rekenkamer onderhoudt de gebruikelijke contacten in het kader van de «SAI» (Supreme Audit Institutions). De Europese Commissie heeft ook de mogelijkheid deze controle instellingen bij te staan via de steun aan ontwikkelingslanden.

Wat de knelpunten op het gebied van het GLB betreft, merkt de heer Pinxten op dat België, net als negen andere EU-lidstaten (Oostenrijk, Denemarken, Ierland, Italië, Duitsland, Luxemburg, Portugal, Zweden en het Verenigd Koninkrijk), geopteerd heeft voor de bedrijfs-toeslagregeling.

Het mandaat van de Europese Rekenkamer is opgenomen in de Verdragen. Die Rekenkamer is een onafhankelijke instelling met een welomschreven taak. Tegen die achtergrond is het voor de Rekenkamer mogelijk in sommige omstandigheden adviezen uit te brengen of raad te geven.

De Rekenkamer heeft zich uitgesproken vóór een nationale verklaring, maar de politieke leiders moeten daarover beslissen. De single audit (eenmalige audit) ware een goede oplossing: nadat een uitgave is nagekomen bij een door een instelling uitgevoerde audit, moeten de resultaten daarvan door de andere instellingen worden overgenomen.

Als de Commissie met de opmerkingen van de Europese Rekenkamer niet in rekening neemt, vermeldt zij dat in haar jaarverslag. De opmerkingen van de Rekenkamer worden dus wel degelijk opgevolgd.

In antwoord op de vraag naar een audit op grond van de drie «e's», beklemtoont de heer Pinxten dat de Rekenkamer een onderscheid maakt tussen de financial audits en de performance audits. Deze laatste audits zijn zeer belangrijk en worden opgenomen in de speciale verslagen.

In haar jaarverslag moet de Rekenkamer zich voornamelijk toespitsen op haar tweevoudige taak, bepaald bij artikel 248 van het EG-Verdrag (betrouwbaarheid van de rekeningen en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen).

Sous la présidence de M. Herman De Croo, la Chambre des représentants a accompli de nombreux efforts afin de coopérer avec les parlements des pays en voie de développement.

La Cour des Comptes européenne entretient des contacts classiques dans le cadre des «SAI» (Supreme Audit Institutions). La Commission européenne a aussi la possibilité de soutenir ces institutions de contrôle par le biais de son appui aux pays en développement.

En ce qui concerne les questions relatives à la PAC, M. Pinxten fait observer que la Belgique ainsi que neuf autres Etats membres de l'Union européenne ont opté pour le régime de paiement unique (Autriche, Danemark, Irlande, Italie, Allemagne, Luxembourg, Portugal, Suède et Royaume-Uni).

Le mandat de la Cour des Comptes européenne est inscrit dans les Traités. La Cour est une institution indépendante dont le mandat est clairement défini. Dans ce contexte, il est possible, dans certaines circonstances, pour la Cour des Comptes, d'émettre un avis ou de donner des conseils.

La Cour s'est prononcée en faveur d'une déclaration nationale mais il appartient aux autorités politiques de prendre une décision en la matière. Le «Single Audit» ou audit unique serait une bonne solution: dès lors qu'une dépense a été auditée par une institution, les résultats de l'audit doivent être repris par les autres institutions.

Si les observations de la Cour des Comptes européenne ne sont pas prises en compte par la Commission, la Cour le mentionne dans son rapport annuel. Il y a donc bien un suivi des observations de la Cour.

En ce qui concerne la question relative à un audit basé sur le principe des trois «E», M. Pinxten souligne que la Cour opère une distinction entre les «financial audits» et les «performance audits». Ces derniers sont très importants et se retrouvent dans les rapports spéciaux.

Dans son rapport annuel, la Cour se concentre essentiellement sur la double mission stipulée à l'article 248 du Traité CE: fiabilité des comptes et régularité des opérations sous-jacentes.

De heer Pinxten stipt aan dat hij een groot voorstander is van de performance audits, die verder kunnen gaan dan de financial audits. Soortgelijke audits kunnen aanleiding geven tot verklaringen die politiek gevoelig liggen.

De rapporteurs,

Herman DE CROO (K)
François
ROELANTS du VIVIER(S)

De voorzitters,

Herman DE CROO (K)
Hilde VAUTMANS (K)
Anne DELVAUX (S)

Marleen
TEMMERMAN (S)
François-Xavier
de DONNEA (K)

M. Pinxten souligne qu'il est un grand partisan des «performance audits» qui permettent d'aller plus loin que les audits financiers. Toutefois, ce type d'audit peut donner lieu à des déclarations politiquement sensibles.

Les rapporteurs,

Herman DE CROO (Ch)
François
ROELANTS du VIVIER(S)

Les présidents,

Herman DE CROO (Ch)
Hilde VAUTMANS (Ch)
Anne DELVAUX (S)

Marleen
TEMMERMAN (S)
François-Xavier
de DONNEA (Ch)