

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

5 DECEMBER 2007

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 9ter, §2, van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming, om de verfijnde controle op het inkomen uit te breiden tot de categorieën 1 en 2 van de gerechtigden op een integratietegemoetkoming**

(Ingediend door mevrouw Christiane Vienne en de heer Philippe Mahoux)

---

## TOELICHTING

---

Overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, kunnen die personen drie soorten tegemoetkomingen genieten: de inkomensvervangende tegemoetkoming, de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.

Die drie tegemoetkomingen hebben heel verschillende bestaansredenen en doelstellingen.

De inkomensvervangende tegemoetkoming wordt toegekend ter compensatie van de handicap die het verdienvermogen van een persoon reduceert tot een derde of minder van wat een gezonde persoon door het uitoefenen van een beroep op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen. De bedoeling van die tegemoetkoming is de persoon met een handicap bestaanszekerheid te geven.

De integratietegemoetkoming is er om de bijkomende kosten die door de handicap worden veroorzaakt te dekken. Die tegemoetkoming draagt ertoe bij dat mensen beter functioneren in de samenleving.

De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden ten slotte wordt toegekend aan personen van 65 jaar of

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

5 DÉCEMBRE 2007

---

**Proposition de loi modifiant l'article 9ter, §2, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration, en vue d'étendre le contrôle des ressources affiné aux catégories 1 et 2 des bénéficiaires de l'allocation d'intégration**

(Déposée par Mme Christiane Vienne et M. Philippe Mahoux)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Conformément à la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, ces dernières peuvent bénéficier de trois types d'allocations: l'allocation de remplacement de revenus, l'allocation d'intégration et l'allocation pour l'aide aux personnes âgées.

Ces trois allocations ont des raisons d'être et des objectifs bien distincts.

Ainsi, l'allocation de remplacement de revenus est accordée pour pallier le handicap qui réduit à un tiers au moins la capacité de gain d'une personne de ce qu'un individu valide est en mesure de gagner en exerçant une profession sur le marché général du travail. Cette allocation vise à assurer une sécurité d'existence à la personne handicapée.

L'allocation d'intégration tend à couvrir les frais supplémentaires occasionnés par le handicap. Cette allocation contribue à améliorer le fonctionnement des personnes au sein de la société.

Enfin, l'allocation pour l'aide aux personnes âgées est accordée aux 65 ans ou plus qui en raison de la

ouder die wegens de vermindering van hun zelfredzaamheid met extra kosten worden geconfronteerd.

Die drie tegemoetkomingen zijn vaste bedragen. Bij de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden variëren de bedragen naar gelang van de zelfredzaamheid, dus naar gelang van de categorie (1) waartoe de gerechtigde behoort. Het beroepsinkomen van de betrokkene en van de echtgenoot of van de persoon waarmee hij een huishouden vormt, wordt afgetrokken van de bedragen van de drie tegemoetkomingen zodra dat inkomen bepaalde bovengrenzen overschrijdt. Aangezien het gaat om tegemoetkomingen voor sociale hulp, is het inderdaad mogelijk dat de personen met een handicap het bedrag van hun tegemoetkoming zien dalen en zelfs dat ze hun tegemoetkoming verliezen wanneer ze een ander inkomen verwerven of wanneer ze met een partner die een inkomen heeft gaan huwen of samenwonen.

Het feit dat rekening wordt gehouden met het inkomen van de echtgenoot past in de filosofie van het stelsel van de inkomensvervangende tegemoetkoming (we bevinden ons in een stelsel van sociale hulp en niet van sociale verzekering), maar bij de toekenning van de integratietegemoetkoming, die bedoeld is om de extra kosten te dekken die door de handicap worden veroorzaakt, is dat niet zo logisch. Die kosten blijven immers bestaan, ongeacht het inkomen en de gezinstoestand van de persoon met een handicap.

In 2001 heeft de federale regering zich ertoe verbonden te onderzoeken hoe ervoor kan worden gezorgd dat het samenleven van personen met een handicap met een partner, wat in hoge mate kan bijdragen tot de integratie van personen met een handicap, niet wordt afgestraft. Het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming is toen bij koninklijk besluit van 15 maart 2001 gewijzigd. Dat besluit verfijnt de controle op het inkomen van de persoon met een handicap die tot categorie 3 of 4 behoort voor de berekening van het bedrag van de integratietegemoetkoming. Daardoor werd de vrijstelling van het inkomen van de echtgenoot of van de partner van de persoon met een inkomen verhoogd van 60 000 frank tot 700 000 frank.

De actie van de regering kwam er op herhaald verzoek van de personen met een handicap, die hierin werden ondersteund door de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap, die in zijn advies van 5 februari 2001 aan de minister voor Maatschappelijke Integratie de sociale vooruitgang beklemtoonde die dit

(1) De zelfredzaamheidsgraad bepaalt de categorie waartoe de persoon met een handicap behoort.

Categorie 1: 7 en 8 punten.  
Categorie 2: 9 tot 11 punten.  
Categorie 3: 12 tot 14 punten.  
Categorie 4: 15 of 16 punten.  
Categorie 5: 17 of 18 punten.

réduction de leur autonomie dans la vie quotidienne doivent supporter des frais supplémentaires.

Ces trois allocations sont forfaitaires. Concernant l'allocation d'intégration et l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, les montants varient en fonction du degré d'autonomie, donc suivant la catégorie (1) à laquelle le bénéficiaire appartient. Les montants des trois allocations sont diminués des revenus professionnels de la personne concernée et de ceux du conjoint ou de la personne avec laquelle un ménage est formé dans la mesure où ces revenus dépassent certains plafonds. En effet, parce qu'il s'agit d'allocations d'aides sociales, les personnes handicapées peuvent voir leurs montants d'allocations réduits et même perdre ces allocations si elles acquièrent un autre revenu ou si elles se marient ou cohabitent avec un partenaire ayant des revenus.

Si la prise en considération des revenus du conjoint fait partie de la philosophie du régime de l'allocation de remplacement de revenus (nous sommes dans un système d'aide sociale et non d'assurance sociale), elle paraît moins logique pour l'octroi de l'allocation d'intégration qui vise à couvrir les frais supplémentaires occasionnés par le handicap. En effet, ces frais subsistent quels que soient les revenus et la situation familiale de la personne handicapée.

En 2001, le gouvernement fédéral s'est engagé à examiner comment ne pas pénaliser la mise en couple des personnes handicapées, statut qui peut contribuer de manière importante à l'intégration des personnes handicapées. A ainsi été modifié par arrêté royal du 15 mars 2001 l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration. Cet arrêté affine le contrôle des ressources du partenaire de la personne handicapée relevant de la catégorie 3 ou 4 en ce qui concerne le calcul du montant de l'allocation d'intégration. L'abattement sur les revenus du conjoint ou du partenaire de la personne handicapée a ainsi été porté de 60 000 frank à 700 000 frank.

L'action du gouvernement était alors motivée par les demandes répétées des personnes handicapées, relayées par le Conseil supérieur national des personnes handicapées qui, dans son avis rendu au ministre de l'Intégration sociale le 5 février 2001, a ainsi souligné «le progrès social que représente ce projet pour

(1) Le degré d'autonomie détermine la catégorie de laquelle ressort la personne handicapée.

Catégorie 1: 7 et 8 points.  
Catégorie 2: 9 à 11 points.  
Catégorie 3: 12 à 14 points.  
Catégorie 4: 15 ou 16 points.  
Catégorie 5: 17 ou 18 points.

ontwerp betekende voor de integratie van personen met een handicap aangezien daarin het samenleven werd toegestaan.

Het koninklijk besluit van 15 maart 2001 formuleert dus voor het eerst het beginsel van de « liefdesprijs », die evenwel beperkt blijft tot de integratietegemoetkoming en tot de categorieën 3 en 4. Wegens budgettaire beperkingen had de regering haar initiatief toen immers beperkt.

De Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap heeft die beperkte draagwijdte uiteraard betreurd en heeft gevraagd dat de maatregel in de nabije toekomst ten minste zou worden uitgebreid tot de categorieën 1 en 2.

De regering had die verbintenis openlijk aangegaan, zoals duidelijk blijkt uit de aanhef van het koninklijk besluit van 15 maart 2001, waar gesteld wordt dat voorgestelde maatregel in een eerste fase beperkt zal zijn tot de integratietegemoetkoming van categorieën 3 en 4.

Die als tijdelijk aangekondigde situatie bestaat ongelukkigerwijze vandaag nog steeds. Zes jaar na de inwerkingtreding van dit initiatief wordt de liefdesprijs nog steeds uitsluitend toegekend aan de gerechtigden op een integratietegemoetkoming en dan nog alleen aan hen die tot de categorieën 3, 4 en 5 behoren.

Op die manier zijn de eerste 16 354,13 (1) euro van het inkomen van de persoon die een huishouden vormt met de persoon met een handicap die tot de categorieën 3, 4 en 5 behoort, vrijgesteld. Daartegenover staat dat slechts de eerste 1 500,00 (2) euro zijn vrijgesteld voor partners van personen met een handicap van de categorieën 1 en 2. Het verschil tussen die twee vrijgestelde bedragen is flagrant en moeilijk te verantwoorden.

Die discriminatie, die in 2001 is ontstaan, kon om budgettaire redenen tijdelijk worden gebillijkt, maar de indieners van dit voorstel vinden dat met het verstrijken van de tijd steeds problematischer, omdat ze niet legitiem is.

Eveneens in zijn advies van 5 februari 2001 heeft de Hoge Raad voor personen met een handicap erop gewezen dat het om een flagrante discriminatie gaat die op het eerste gezicht vrij ontoelaatbaar is in een tijd waarin niet-discriminatie een dagelijkse zorg moet zijn.

Daarom wensen de indieners van dit voorstel een einde te maken aan die discriminatie, omdat de wet een deel van de personen met een handicap niet zo

l'intégration des personnes handicapées en leur autorisant une vie de couple ».

L'arrêté royal du 15 mars 2001 pose donc pour la première fois le principe du « prix de l'amour », limité cependant à la seule allocation d'intégration et aux catégories 3 et 4. En effet, en raison de contraintes budgétaires, le gouvernement de l'époque a restreint son initiative.

Le Conseil supérieur national des personnes handicapées a évidemment déploré cette portée limitée et a demandé à ce que la mesure soit étendue « si pas immédiatement, tout au moins dans un proche avenir aux catégories 1 et 2 ».

Le gouvernement s'était publiquement engagé à cela comme le démontre clairement le préambule de l'arrêté royal du 15 mars 2001 où il est ainsi précisé que « le projet de modification sera, dans un premier temps, limité à l'allocation d'intégration catégories 3 et 4 ».

Ce qui était donc annoncé comme temporaire demeure malheureusement aujourd'hui. Ainsi, six ans après l'entrée en vigueur de cette initiative, le prix de l'amour n'est toujours accordé qu'aux bénéficiaires de l'allocation d'intégration et surtout qu'à ceux relevant des catégories 3, 4 et 5.

Ainsi, les 16 354,13 (1) premiers euros du revenu de la personne qui forme un ménage avec la personne handicapée appartenant aux catégories 3, 4 et 5 sont immunisés contre seulement les 1 500,00 (2) premiers pour les partenaires des personnes handicapées des catégories 1 ou 2. La différence entre ces deux montants immunisés est flagrante et difficilement justifiable.

Cette discrimination établie en 2001 pouvait certes momentanément se justifier pour des raisons budgétaires, mais en s'inscrivant dans le temps les auteurs de la présente proposition l'estiment de plus en plus problématique, car illégitime.

Effectivement, le Conseil supérieur national des personnes handicapées précisait aussi dans son avis du 5 février 2001 qu'il s'agissait là « d'une discrimination flagrante qui de prime abord est relativement intolérable à l'heure où la non-discrimination doit être une préoccupation quotidienne ».

Les auteurs de la présente proposition souhaitent donc enfin mettre un terme à cette discrimination, car la loi ne peut continuer à discriminer si nettement une

(1) Dat is 18 785,00 in bedragen van 2006.

(2) Dat is 1 723,05 in bedragen van 2006.

(1) Soit 18 785,00 en chiffres 2006.

(2) Soit 1 723,05 en chiffres 2006.

openlijk kan blijven discrimineren ten opzichte van een ander deel van die groep.

Om te beantwoorden aan de oorspronkelijke doelstelling van de regering om dat initiatief op termijn uit te breiden tot de categorieën 1 en 2 van de personen met een handicap die de integratietegemoetkoming genieten, om die flagrante discriminatie tussen categorieën te beëindigen, om een gezin bestaande uit een valide persoon en een persoon met een handicap niet langer af te straffen, om de integratie van personen met een handicap te bevorderen, om ten slotte alle leden van een gezin aan te moedigen om aan het werk te gaan zonder dat dit tot inkomensverlies leidt, wensen de indieners van dit voorstel dat steeds eenzelfde bedrag wordt vrijgesteld van het inkomen van de partner van een persoon met een handicap, ongeacht of deze laatste tot categorie 1 of 2 of tot categorie 3, 4 of 5 behoort. Zij stellen bijgevolg voor de eerste 16 354,13 euro van het inkomen van de persoon met wie de persoon met een handicap een huishouden vormt, vrij te stellen voor de vijf categorieën die een integratietegemoetkoming genieten.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 9ter, § 2, van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 mei 2003 en vervangen bij koninklijk besluit van 13 september 2004, wordt vervangen als volgt :

« § 2. — Van het inkomen van de persoon met wie de persoon met een handicap een huishouden vormt wordt de eerste 16 354,13 euro vrijgesteld, alsook de helft van het gedeelte dat meer bedraagt dan dit bedrag. ».

partie des personnes handicapées à l'égard d'une autre partie d'entre eux.

Ainsi, pour répondre à l'objectif initial du gouvernement d'étendre à terme cette initiative aux catégories 1 et 2 des personnes handicapées bénéficiaires de l'allocation d'intégration, pour mettre fin à cette discrimination flagrante entre catégories, pour ne plus pénaliser un ménage formé d'une personne valide et d'une personne handicapée, dans le souci constant de favoriser l'intégration des personnes handicapées, enfin pour encourager tous les membres d'un ménage au travail et non plus rendre ce dernier responsable de la perte de revenus, les auteurs de la présente proposition souhaitent que soit immunisée la même partie des revenus du partenaire de la personne handicapée que celle-ci relève des catégories 1 ou 2 que des catégories 3, 4 ou 5. Ainsi, pour les cinq catégories bénéficiaires de l'allocation d'intégration, il est proposé que les 16 354,13 premiers euros du revenu de la personne qui forme un ménage avec la personne handicapée soient immunisés.

Christiane VIENNE.  
Philippe MAHOUX.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 9ter, § 2, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration, inséré par l'arrêté royal du 22 mai 2003 et remplacé par l'arrêté royal du 13 septembre 2004, est remplacé par ce qui suit :

« § 2. — Du revenu de la personne avec laquelle la personne handicapée forme un ménage sont immunisés les 16 354,13 premiers euros ainsi que la moitié de la partie qui dépasse ce montant. ».

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

25 oktober 2007.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publié au *Moniteur belge*.

25 octobre 2007.

Christiane VIENNE.  
Philippe MAHOUX.