

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2007-2008

---

22 NOVEMBER 2007

---

## Voorstel van resolutie betreffende de herziening van de kansspelwetgeving

(Ingediend door mevrouw Martine Taelman c.s.)

---

### TOELICHTING

---

B Win maakt reclame voor weddenschappen op VT4; de pokerhype bij 13- en 14-jarigen die via het internet hun kans wagen; belspelletjes op tv; Unibet.com dat Belgen aanzet om een gokje te wagen op het tijdstip wanneer er een nieuwe federale regering zou komen. Het zijn slechts enkele voorbeelden waarbij we kunnen vaststellen dat de huidige wetgeving in verband met de kansspelen achter de feiten aanholt.

Wat de belspelletjes betreft heeft men eerder beslist om die te gedogen en ze buiten het toepassingsgebied van de wet te plaatsen. Het lijkt evenwel beter om bepaalde zaken een wetgevend kader aan te reiken, veeleer dan een aparte behandeling.

De Kansspelcommissie stelde onlangs nog diverse processen-verbaal op lastens Unibet.com wegens het niet-naleven van de wetgeving op de kansspelen. Zo kon via hun website worden gegokt over het tijdstip waarop er een nieuwe federale regering zou komen of kan poker of roulette worden gespeeld. Volgens de Kansspelcommissie is dit strijdig met de wet, aangezien momenteel enkel op sportevenementen en paardenwedrennen mag worden gegokt in België, op andere niet.

De vraag om in een wetgevend kader te voorzien voor internetweddenschappen rijst dan ook bij hoogdringendheid. Hoewel de pv's zich opstapelen, wordt weinig of niet concreet vervolgd. Het parket treedt onvoldoende op. De lokale politie heeft vaak geen tijd,

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2007-2008

---

22 NOVEMBRE 2007

---

## Proposition de résolution relative à la révision de la législation sur les jeux de hasard

(Déposée par Mme Martine Taelman et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

B Win qui diffuse de la publicité pour des paris sur la chaîne de télévision flamande VT4; les 13-14 ans qui sont soumis à un matraquage publicitaire les incitant à tenter leur chance au poker sur Internet; les jeux par téléphone qui ont envahi la télévision; Unibet.com qui incite les Belges à parier sur la date de formation du prochain gouvernement fédéral, ce ne sont que quelques exemples parmi tant d'autres qui montrent que la législation actuelle sur les jeux de hasard est complètement dépassée.

Quant aux jeux par téléphone, on a décidé à un certain moment qu'ils seraient tolérés et qu'ils ne tomberaient plus dans le champ d'application de la loi. Il paraît pourtant plus opportun d'intégrer certaines pratiques dans un cadre législatif, plutôt que de leur réserver un traitement distinct.

Récemment, la Commission des jeux de hasard a encore rédigé plusieurs procès-verbaux à charge d'Unibet.com pour non-respect de la législation sur les jeux de hasard. Leur site web permettait de parier sur la date de formation du prochain gouvernement fédéral ou de jouer au poker ou à la roulette. D'après la Commission des jeux de hasard, ces pratiques sont contraires à la loi puisqu'à l'heure actuelle, les seuls paris autorisés en Belgique concernent les événements sportifs et les courses hippiques.

Il est donc urgent de prévoir un cadre législatif pour les paris par Internet. Bien que les procès-verbaux s'accumulent, les poursuites sont peu fréquentes et les sanctions rares. Le parquet n'intervient pas suffisamment. Bien souvent, les polices locales manquent de

zij kennen andere prioriteiten dan het vervolgen van dergelijke vaak bijzonder complexe zaken. Ook de sector zelf is vragende partij voor een duidelijke regelgeving, die dan weliswaar voor alle aanbieders van kansspelen van toepassing moet zijn.

Wie kansspelen uitbaat (onder de licenties A, B, C, ...) dient zich — overigens terecht — aan allerlei richtlijnen te houden. Wie daarentegen pc's ter beschikking stelt waar men ook via het internet kan gokken, doet dat niet. Een stadsbibliotheek of een bibliotheek van een hogeschool of universiteit met toegang tot het internet, een internetcafé, ... het zijn allemaal plaatsen waar het mogelijk is om te gokken.

De huidige wetgeving heeft dus een geloofwaardigheidsprobleem. Inbreuken, die buiten de bevoegdheid van de Kansspelcommissie vallen, worden niet of nauwelijks vervolgd. Op die manier mist onze staatskas om en bij de één miljard euro per jaar. Tevens zijn de regelgevingen ook verspreid. Zo dient men voor onderlinge weddenschappen rond sportuitslagen een toelating te verkrijgen van BLOSO. In het geval van bookmaking, moet men langs de FOD Financiën passeren. Voor paardenrennen zijn dan weer verschillende andere regelgevingen van toepassing (in de renbaan, buiten de renbaan, in België, buiten België, enz.).

De fiscus, die aanwezig is bij zulke weddenschappen, probeert vaak handgebaren te interpreteren. Aan hen om te interpreteren of 5 vingers in de lucht betekent dat er 50, 500 of 5 000 euro wordt ingezet. U begrijpt dat deze manier van « controleren » ver uit de tijd is. De regelgeving is dus te verspreid met als gevolg dat de controle ook te verspreid of zelfs onbestaande is.

In het belang van de speler moet meer en beter worden nagegaan of het het gokspel wel eerlijk verloopt, of de uitbetaling in orde is, of de taxatie klopt en de spelgegevens niet worden misbruikt. Er dient dan ook een structuur te worden ontwikkeld die duidelijkheid schept en waardoor effectieve controle mogelijk wordt. Ook het uitgeven van vergunningen, en bij overtredingen de intrekking of schorsing ervan en/of het opleggen van een geldboete dient efficiënt te worden georganiseerd. Deze taken kunnen eventueel aan de Kansspelcommissie worden opgedragen, die hiervoor op dit ogenblik de bevoegdheden ontbeert.

Er dient dan ook een onafhankelijke Kansspelcommissie te komen met een coherente wetgeving over kansspelen en weddenschappen, zodat die aan de wetgever een klaar en duidelijk beleid kan adviseren. Hierdoor zal ook een efficiënte controle mogelijk worden met een juiste inning van de belastingen als bijkomend effect.

temps et ont d'autres priorités que de poursuivre de telles pratiques, souvent très complexes. Le secteur est lui-même demandeur d'une réglementation claire, qui doit cependant s'appliquer à tous les organisateurs de jeux de hasard.

Quiconque exploite des jeux de hasard (en étant titulaire d'une licence de classe A, B, C, etc.) doit respecter — à juste titre, d'ailleurs — toutes sortes de dispositions. Mais ce n'est pas le cas de ceux qui mettent des PC à disposition, permettant également de parier par Internet. Une bibliothèque communale ou celle d'un établissement supérieur ou d'une université avec un accès à l'Internet, un cybercafé, ... ce sont tous des lieux où il est possible de placer des paris.

La législation actuelle n'est donc plus crédible. Les infractions qui ne relèvent pas de la compétence de la Commission des jeux de hasard ne sont pas ou pratiquement pas poursuivies. Les caisses de l'État sont ainsi privées de recettes de l'ordre d'un milliard d'euros par an. De plus, les réglementations sont éparées. Ainsi, pour des paris mutuels sur des résultats sportifs, il faut obtenir une autorisation auprès de l'ADEPS. Dans le cas des paris à la cote, il faut s'adresser au SPF Finances. Les courses hippiques sont quant à elles soumises à plusieurs autres réglementations (selon que les paris se font à l'intérieur ou hors du champ de courses, en Belgique ou à l'étranger, etc.).

Le fisc, qui veille à être présent lors de l'engagement des paris, essaie souvent d'interpréter de simples gestes de la main. À lui de deviner que 5 doigts levés signifient une mise de 50, 500 ou 5000 euros. On comprend qu'un tel mode de « contrôle » est complètement dépassé. La réglementation est donc trop éparse et les contrôles sont du coup trop éparpillés, voire inexistantes.

Dans l'intérêt du joueur, il convient de contrôler plus souvent et mieux que les paris se déroulent de façon honnête, que les paiements et la taxation se font correctement et qu'il n'y a pas d'utilisation abusive des données des joueurs. Il convient dès lors de mettre en place une structure permettant de clarifier les choses et d'opérer un réel contrôle. Il faut aussi organiser d'une manière efficace la délivrance des autorisations et le retrait ou la suspension de celles-ci en cas d'infractions et/ou l'imposition d'amendes. Ces tâches pourraient éventuellement être assignées à la Commission des jeux de hasard qui, à l'heure actuelle, ne dispose pas de compétences en la matière.

Il convient dès lors d'élaborer une législation cohérente sur les paris et jeux de hasard, et d'instituer une commission indépendante des jeux de hasard, qui pourra recommander au législateur une politique claire et transparente. Cela permettra d'organiser un contrôle efficace avec, pour effet secondaire, une perception équitable des impôts.

De middelen die nu worden misgelopen zouden onder meer kunnen worden gebruikt voor studies (bijvoorbeeld over gokverslaving) en om een educatieve film met tieners als doelgroep uit te brengen over de gevaren van gokken. Het is dan de bedoeling om deze bijvoorbeeld te verspreiden over de secundaire scholen zodat deze kwetsbare doelgroep wordt voorlicht over de risico's van gokken en gokverslavingen.

Martine Taelman.

\*  
\* \*

### VOORSTEL VAN RESOLUTIE

---

De Senaat,

A. Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers;

B. Gelet op de hoorzittingen in de Kamercommissie voor de Justitie naar aanleiding van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende de kansspelen van december 2006;

C. Gelet op de hoorzitting van woensdag 17 januari 2007 in de Kamercommissie voor de Justitie;

Vraagt de regering :

1° een wetgevend initiatief voor te bereiden met betrekking tot de kansspelwet van 7 mei 1999, na dringend advies van de Kansspelcommissie teneinde de wetgeving te actualiseren en te optimaliseren en dit als prioriteit te erkennen;

2° de Senaat te ondersteunen om op wetgevend gebied een tekst voor te bereiden met een zo breed mogelijk politiek draagvlak, rekening houdend met de Europese rechtspraak;

3° hierover dringend advies in te winnen van de Kansspelcommissie.

24 oktober 2007.

Martine Taelman.  
Marie-Hélène Crombé-Berton.  
Jean-Paul Procureur.

Les recettes dont le trésor est aujourd'hui privé pourraient notamment être mises à profit pour mener différentes études (par exemple sur la dépendance au jeu) et pour réaliser un film éducatif sur les risques inhérents aux paris, avec comme public cible les adolescents. L'objectif serait par exemple de diffuser ce film dans les écoles secondaires afin d'informer le groupe cible fragile des adolescents des risques inhérents aux paris et à la dépendance au jeu.

\*  
\* \*

### PROPOSITION DE RÉSOLUTION

---

Le Sénat,

A. Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs;

B. Vu les auditions organisées au sein de la commission de la Justice de la Chambre, dans le cadre du projet de loi portant des dispositions diverses relatives aux jeux de hasard de décembre 2006;

C. Vu l'audition qui s'est tenue le mercredi 17 janvier 2007 au sein de la commission de la Justice de la Chambre;

Demande au gouvernement :

1° de préparer une initiative législative dans le cadre de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, après avoir recueilli en urgence l'avis de la Commission des jeux de hasard, afin d'actualiser et d'optimiser la législation, et de reconnaître que cette question constitue un thème prioritaire;

2° de l'aider à préparer un texte législatif bénéficiant d'un soutien politique aussi large que possible et prenant en compte la jurisprudence européenne;

3° de recueillir d'urgence l'avis de la Commission des jeux de hasard en la matière.

24 octobre 2007.