

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2007-2008

24 OKTOBER 2007

**Wetsontwerp tot bepaling van de drempel van toepassing voor de instelling van de ondernemingsraden of de vernieuwing van hun leden ter gelegenheid van de sociale verkiezingen van het jaar 2008**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR MEVROUW VIENNE**

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2007-2008

24 OCTOBRE 2007

**Projet de loi déterminant le seuil applicable pour l'institution des conseils d'entreprise ou le renouvellement de leurs membres à l'occasion des élections sociales de l'année 2008**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES PAR MME VIENNE**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Présidente / Voorzitter :** Nahima Lanjri.**Membres / Leden :**

CD&V N-VA	Wouter Beke, Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout.
MR	Jacques Brotchi, Richard Fournaux, Dominique Tilmans.
Open VLD	Jean-Jacques De Gucht, Patrik Vankrunkelsven.
PS	Sfia Bouarfa, Christiane Vienne.
SP.A-SPIRIT	Marleen Temmerman, Myriam Vanlerberghe.
CDH	Anne Delvaux.
Écolo	Isabelle Durant.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Nele Jansegers.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Sabine de Bethune, Louis Ide, Etienne Schouppe, Helga Stevens, Elke Tindemans.  
Berni Collas, Christine Defraigne, Alain Destexhe, Philippe Monfils.  
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Paul Wille.  
Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.  
Bart Martens, Guy Swennen, Johan Vande Lanotte.  
Marc Elsen, Jean-Paul Procureur.  
Josy Dubié, Carine Russo.  
Yves Buysse, Hugo Coveliers, Karim Van Overmeire.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-309 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-309 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements

## I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-167/1).

Het werd op 18 oktober 2007 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 115 tegen 17 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het werd op 19 oktober 2007 overgezonden aan de Senaat en op 22 oktober 2007 geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 oktober 2007 in aanwezigheid van de heer Vanvelthoven, minister van Werk in de ontslagnemende regering.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN WERK

De heer Vanvelthoven, minister van Werk in de ontslagnemende regering, verwijst naar de uiteenzetting die hij heeft gehouden in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 52-0167/003, blz. 3-7).

Hij herinnert eraan dat de sociale gesprekspartners op 22 oktober 2007 de besprekingen omtrent de omzetting van de Europese richtlijn hebben aangevat. Voorliggend wetsontwerp regelt die omzetting immers niet. De minister hoopt dat de sociale partners tegen einde november een oplossing hebben uitgewerkt, maar verheelt niet dat hij hier sceptisch tegenover staat. Het water tussen de partijen is immers nog heel diep. Mocht een en ander niet lukken, dient het parlement of, eventueel, de nieuwe regering een initiatief te nemen bij hoogdringendheid. Wanneer tegen half december zou blijken dat de richtlijn niet is omgezet, zal ons land niet enkel een reusachtige boete, maar ook enorme dwangsommen moeten betalen. Hopelijk komt het niet zover.

## III. ALGEMENE BESPREKING

### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Vienne verklaart dat het essentieel is dat de overeenkomst tussen de sociale partners om in 2008 sociale verkiezingen te houden vanaf 50 werknemers voor het comité voor preventie en bescherming op het werk, en vanaf 100 werknemers voor de ondernemingsraden, wordt nageleefd.

Het probleem van de drempels voor het instellen van de organen voor de werkgeversvertegenwoordiging kan geen beletsel zijn voor het organiseren van de

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 52-167/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 18 octobre 2007, par 115 voix contre 17 et 5 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 19 octobre 2007 et a été évoqué le 22 octobre 2007.

La commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 23 octobre 2007, en présence de M. Vanvelthoven, ministre de l'Emploi au sein du gouvernement démissionnaire.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'EMPLOI

M. Vanvelthoven, ministre de l'Emploi au sein du gouvernement démissionnaire, renvoie à l'exposé écrit qu'il a présenté à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52-0167/003, p. 3-7).

Il rappelle que les partenaires sociaux ont entamé les discussions concernant la transposition de la directive européenne le 22 octobre 2007. En effet, le projet de loi à l'examen ne règle pas cette transposition. Si le ministre espère que les partenaires sociaux auront pu dégager une solution pour la fin novembre, il n'en cache pas moins son scepticisme à ce propos. En effet, les positions des diverses parties sont encore très éloignées. En cas d'échec des discussions, il incomberait au parlement ou, éventuellement, au nouveau gouvernement de prendre une initiative d'urgence. S'il devait s'avérer que la directive n'est pas transposée d'ici la mi-décembre, notre pays se verrait infliger non seulement une amende colossale, mais aussi des astreintes énormes. Il est à espérer qu'on n'en arrive pas là.

## III. DISCUSSION GÉNÉRALE

### 1. Questions et observations des membres.

Mme Vienne indique que le respect de l'accord conclu entre les partenaires sociaux concernant l'organisation en 2008 des élections sociales sur la base des seuils de 50 travailleurs pour les comités de prévention et de protection au travail et de 100 travailleurs pour les conseils d'entreprise est essentiel.

Le problème des seuils pour l'institution des organes de représentation des travailleurs ne peut pas être un obstacle à la tenue des élections en 2008. Un report en

verkiezingen in 2008. Een uitstel tot 2009 zou moeilijk aanvaardbaar geweest zijn omdat dit problemen zou opleveren voor de bescherming van de werknemersafgevaardigden en voor de plaatsen die momenteel niet langer bezet zijn in de vakbondsvetegenwoordiging.

De PS zal voor deze tekst stemmen, hoewel zij hem onbevredigend vindt. Spreekster wijst erop dat het wetsontwerp noch rekening houdt met het advies van de Raad van State, noch met de Europese richtlijn van 11 maart 2002 betreffende de informatie en de raadpleging van werknemers. Deze tekst is dus slechts een lapmiddel. Die toestand moet dus zeker snel veranderen.

Mevrouw Vienne herinnert eraan dat de PS in 2006 samen met de sp.a een wetsvoorstel heeft ingediend dat door de fracties van de toekomstige «oranje-blauwe» coalitie werd verworpen, zonder dat zij in deze een constructieve oplossing hebben kunnen aanbrenge. Diezelfde fracties zijn vandaag verbaasd en verontwaardigd dat ons land boetes en dwangsommen moet betalen krachtens het arrest van 29 maart 2007 van het Europees Hof van Justitie. De senator vestigt de aandacht op de politieke verantwoordelijkheid van de financiële sancties in het geval dat de sociale partners voor het einde van de maand november geen akkoord kunnen bereiken.

Spreekster herinnert er tevens aan dat artikel 23 van de Grondwet niet alleen bepaalt dat elke burger recht heeft op eerlijke werkomstandigheden en een eerlijke verloning, maar ook dat de werknemers collectief het recht hebben om geïnformeerd en geraadpleegd te worden, en om te onderhandelen. Precies om dit grondwettelijk recht te waarborgen, en omdat onze regelgeving tekortschiet, hebben de rechters meermaals geoordeeld dat zij zelf de nadere regels van de collectieve participatie van werknemers moesten bepalen.

Ten slotte wijst zij erop dat deze tekst slechts een tussenstap is naar een toekomstige discussie die moet zorgen voor meer democratie en veiligheid in de Belgische bedrijven.

De heer Ceder wijst op de procedurele aspecten van deze zaak. Minister Vanvelthoven vertegenwoordigt een regering van lopende zaken, die slechts zelden wetsontwerpen indient. Volgens juristen kan dit enkel gebeuren voor hoogdringende zaken, waarbij niet te veel een politiek standpunt ingenomen wordt. Er wordt hier echter een (tijdelijke) afwijking op de bestaande wet van 1948 over de organisatie van het bedrijfsleven ingevoerd. Er wordt tevens nog steeds niet voldaan aan de Europese richtlijn. Bovendien kan de minister niet waarborgen dat er geen financiële sancties zullen worden opgelegd.

2009 aurait été difficilement acceptable car cela créerait des problèmes tant en ce qui concerne la protection des délégués des travailleurs qu'en ce qui concerne les postes qui ne sont actuellement plus occupés dans la représentation syndicale.

Le PS votera ce texte, bien qu'il le considère comme insatisfaisant. La sénatrice souligne que le projet de loi ne tient pas compte d'un avis du Conseil d'État, ni de la directive européenne du 11 mars 2002 relative à l'information et la consultation des travailleurs. Ce texte ne constitue qu'un «dépannage». Par conséquent, la situation devra nécessairement et rapidement évoluer.

Mme Vienne rappelle que le PS a déposé en 2006, avec le sp.a, une proposition de loi qui s'est heurtée aux groupes politiques de la future coalition «orange bleue», qui ont été incapables de proposer une solution constructive dans ce dossier. Ce sont ces mêmes formations qui, aujourd'hui, s'étonnent et déplorent le fait que notre pays s'expose à des amendes et à des astreintes suite à l'arrêt du 29 mars 2007 de la Cour européenne de justice. La sénatrice attire l'attention sur la responsabilité politique des sanctions financières dans l'hypothèse où les partenaires sociaux n'arriveraient pas à conclure un accord d'ici la fin du mois de novembre.

L'oratrice rappelle également que l'article 23 de la Constitution ne se limite pas à affirmer que chaque citoyen a droit à des conditions de travail et à une rémunération équitables, mais qu'il dispose aussi du droit d'information, de consultation et de négociation collective. C'est précisément pour garantir l'exercice de ce droit constitutionnel que des juges ont estimé, à maintes reprises, qu'il leur appartenait de fixer eux-mêmes des modalités collectives de participation des travailleurs à cause des «défaillances» de notre réglementation.

Enfin, elle souligne que ce texte n'est qu'une étape intermédiaire vers une discussion future qui doit amener davantage de démocratie et de sécurité au sein des entreprises belges.

M. Ceder insiste sur les aspects procéduraux de cette affaire. Le ministre Vanvelthoven représente un gouvernement en affaires courantes, qui n'est autorisé à déposer des projets de loi que dans de rares cas. D'après les juristes, cette initiative ne se justifie que dans les affaires extrêmement urgentes qui ne demandent pas de prendre une position politique. Pourtant, l'on déroge ici (temporairement) à la loi en vigueur de 1948 portant organisation de l'économie. En même temps, on ne se conforme toujours pas à la directive européenne. De plus, le ministre ne peut pas garantir qu'aucune sanction financière ne sera infligée.

Hoe kan men dergelijk dossier aanvaarden als een dossier van lopende zaken? De Vlaams Belang-fractie verzet zich bijgevolg tegen het ontvankelijk verklaren en het aanvaarden van deze wet.

Mevrouw Durant deelt mee dat ÉCOLO dit wetsontwerp zal goedkeuren. Het is immers nodig om de sociale verkiezingen in mei 2008 te kunnen organiseren. Nochtans onderstreept dit wetsontwerp enkel het onvermogen van de uittredende regering om dit probleem sereen te behandelen. Men moet overigens erkennen dat de sociale partners in staat zijn gebleken onder elkaar een overeenkomst te bereiken. Het sociaal overleg verdient meer aandacht en meer ondersteuning door de democratische politieke partijen.

De senator formuleert echter enkele opmerkingen. Een eerste opmerking betreft het tijdschema. De eerste officiële stappen met betrekking tot deze verkiezingen zouden moeten worden gezet in de maand december teneinde de concrete bepalingen voor die sociale verkiezingen in een nieuwe wettekst te gieten. Die teksten zouden klaar moeten zijn voor de installatie van de nieuwe oranje-blauwe regering.

Vervolgens maakt zij zich zorgen over de rechtszekerheid waartoe deze teksten en de sociale verkiezingen aanleiding moeten geven. Het ontbreekt immers niet aan juristen die deze relatief broze tekst kunnen betwisten, in het bijzonder met betrekking tot de goedkeuring ervan in een periode van lopende zaken en de niet-omzetting van de Europese richtlijn.

Een derde opmerking betreft het opnemen van de informatie van de werknemers in het sociaal overleg. Om de verkiezingen niet met één jaar te moeten uitstellen — het samenvallen met de gewest- en Europese verkiezingen zou catastrofaal zijn geweest — zijn de sociale partners het uiteindelijk eens geworden over dit minimumstandpunt dat ertoe strekt de sociale verkiezingen in 2008 te organiseren. Niettemin werd de kans verkeken om het sociaal overleg te verruimen en het probleem van de informatie van de werknemers beter te regelen. Een permanente dialoog en transparantie in het bedrijf kunnen immers alleen maar positief zijn zowel voor het bedrijfsleven als voor de werknemers.

Ten slotte stelt de regering België bloot aan een aanzienlijk financieel risico (er is sprake van een boete van nagenoeg 2,9 miljoen euro en van een dwangsom van 3 500 euro per dag vertraging). De Europese Commissie zou een procedure hebben opgestart tegen België dat te laat de richtlijn die voorziet in de verruiming van het sociaal overleg, heeft omgezet. De Raad van State heeft in zijn advies over het voorontwerp van wet eveneens opgemerkt dat de voorgestelde formulering niet van die aard is dat zij de problematische situatie verhelpt. Mevrouw Durant zou graag de mening van de minister hierover vernemen aangezien

Comment admettre qu'un tel dossier relève des affaires courantes? Le groupe Vlaams Belang s'oppose dès lors à ce que la loi en projet soit déclarée recevable et admissible.

Madame Durant fait savoir qu'ÉCOLO votera ce projet de loi, qui est nécessaire à la tenue des élections sociales en mai 2008. Pourtant, ce projet de loi ne souligne que l'incapacité du gouvernement sortant à gérer sereinement cette question. Il faut par ailleurs reconnaître le mérite des partenaires sociaux qui ont su s'entendre pour identifier la solution. La concertation sociale mérite une plus grande attention et davantage de soutien des partis politiques démocratiques.

La sénatrice formule tout de même quelques remarques. Une première interrogation concerne le calendrier. Les premières démarches officielles relatives à ces élections devraient être réalisées dès le mois de décembre pour que les dispositions concrètes à ces élections sociales fassent l'objet d'une nouvelle loi. En fait, il faudrait finaliser ces textes avant la mise en place de « l'orange bleue ».

Ensuite, elle exprime son inquiétude concernant la sécurité juridique des textes et des élections sociales. En effet, il ne manque pas de juristes qui seraient capables d'attaquer ce dispositif relativement fragile, notamment au regard de son vote en affaires courantes et de la non-transposition de la directive européenne.

La troisième question concerne l'élargissement à la concertation sociale de l'information des travailleurs. Par crainte de voir les élections reportées d'une année — leur coïncidence avec les élections régionales et européennes aurait été catastrophique —, les partenaires sociaux se sont finalement accordés sur cette position minimale afin d'organiser les élections sociales en 2008. Néanmoins, l'opportunité a été manquée d'élargir la concertation sociale et de renforcer la question de l'information des travailleurs. En conséquence, un dialogue permanent et la transparence au sein de l'entreprise ne peuvent être que positifs, tant pour l'économie que pour les travailleurs.

Enfin, le gouvernement soumet la Belgique à un risque de sanction financière assez lourde (il est question d'une amende de près de 2,9 millions d'euros et d'une astreinte de 3 500 euros par jour de retard). La Commission européenne aurait entamé une procédure d'infraction contre la Belgique pour le retard dans la transposition de la directive qui prévoit l'élargissement de la concertation sociale. Le Conseil d'État a également relevé dans son avis relatif à l'avant-projet de loi que la formulation proposée n'est pas de nature à remédier à la situation problématique. Mme Durant souhaiterait connaître l'avis du ministre à ce sujet,

hij contacten zou hebben gehad met Europees commissaris Spidla. Wat met de omzettingstermijn?

De heer Vankrunkelsven verklaart dat de Open VLD-fractie voorliggend wetsontwerp zal steunen. Het bereikte compromis moet er in de eerste plaats voor zorgen dat de sociale verkiezingen in 2008 op een ordentelijke wijze kunnen worden georganiseerd. Dit was immers de zorg van zowel de eerste minister als van de minister van Werk en het was niet makkelijk om, in de gegeven omstandigheden, hiervoor een oplossing uit te werken.

Mevrouw Delvaux verklaart dat de cdH-fractie eveneens het ontwerp dat aan de commissie wordt voorgelegd zal steunen omdat het hier om een dringende zaak gaat en men de sociale verkiezingen moet kunnen organiseren. Bovendien zijn alle sociale partners het daarover eens. Dit belet niet dat het ontwerp slechts een tussentijdse oplossing is en spreekster hoopt dat die oplossing aanleiding zal kunnen geven tot het voeren van een sereen debat.

De heer Beke meent dat de omstandigheden ertoe leiden dat de voorgestelde werkwijze wordt aanvaard, waarbij in een snel tempo een tussentijdse oplossing wordt uitgewerkt voor een problematiek die reeds sedert jaren gekend is. Hij wenst evenwel meer informatie te krijgen over de voorgestelde timing om tot een definitieve oplossing te komen.

Spreekster is verheugd dat het amendement, dat in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen, heeft geleid tot een oplossing voor het sociaal overleg in de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen en dienstenchequebedrijven. Vele ondernemingen waren er zich immers niet van bewust dat ook zij onderhevig waren aan de wetgeving omtrent de sociale verkiezingen. Hij hoopt dat een en ander ook aan deze bedrijven snellen duidelijk zal worden meegedeeld, zodat zij zich terdege kunnen voorbereiden op de sociale verkiezingen die in aantocht zijn.

Mevrouw Lanjri, voorzitter, verklaart dat de CD&V/N-VA-fractie voorliggend wetsontwerp zal steunen, gelet op de hoogdringendheid. De nodige maatregelen om de sociale verkiezingen in 2008 ordentelijk te laten verlopen moeten immers worden genomen. Zij betreurt evenwel dat, ondanks alle inspanningen, de omzetting van de Europese richtlijn nog niet kan worden gerealiseerd. De sociale partners hebben hun verantwoordelijkheid hier niet ten volle opgenomen. Spreekster stelt vast dat de omzettingstermijnen overschreden zijn. Weliswaar heeft de minister van de Europese Commissie enkele maanden uitstel kunnen bekomen, maar dit verhindert niet dat men snel zal een oplossing zal moeten zoeken om te vermijden dat de boetes, die door de Europese Unie werden opgelegd, daadwerkelijk moeten worden betaald. De wet van 20 september 1948 zal moeten

parce qu'il aurait eu des contacts avec le commissaire européen Spidla. Qu'en est-il du délai de transposition?

M. Vankrunkelsven déclare que le groupe Open VLD soutiendra le projet de loi à l'examen. Le compromis conclu doit avant tout permettre que les élections sociales de 2008 puissent s'organiser de façon ordonnée. Ce souci était partagé tant par le premier ministre que par le ministre de l'Emploi et il n'a pas été facile, dans les circonstances actuelles, de trouver une solution satisfaisante.

Mme Delvaux indique que le groupe cdH soutient également le projet soumis à la commission, parce qu'on se trouve dans une situation d'urgence, parce qu'on doit permettre la tenue d'élections sociales et parce qu'il y a une position unanime des partenaires sociaux. Ceci n'empêche pas que le projet n'est qu'une étape intermédiaire et l'oratrice espère que cela pourrait permettre la relance d'un débat serein.

M. Beke estime que dans les circonstances actuelles, il faut accepter la procédure qui est proposée et élaborer rapidement une solution intermédiaire afin de résoudre une problématique connue depuis des années. Il voudrait toutefois en savoir plus sur le calendrier proposé en vue d'aboutir à une solution définitive.

L'intervenant se réjouit que l'amendement adopté par la Chambre des représentants ait débouché sur une solution au niveau de la concertation sociale dans les agences locales pour l'emploi et les entreprises de titres-services. En effet, nombre d'entreprises n'étaient pas conscientes que législation relative aux élections sociales leur était également applicable. Il espère que toutes ces modifications seront communiquées rapidement et clairement à ces entreprises, afin qu'elles puissent se préparer comme il se doit aux prochaines élections sociales.

La présidente, Mme Lanjri, déclare que, vu l'urgence, le groupe CD&V/N-VA accordera son soutien au présent projet de loi. Il convient en effet de prendre toutes les mesures nécessaires pour que les élections sociales de 2008 puissent être organisées comme il faut. L'intervenante regrette toutefois que l'on ne puisse toujours pas procéder à la transposition de la directive européenne, malgré tous les efforts qui ont été faits en la matière. Sur ce point, les partenaires sociaux n'ont pas assumé pleinement leurs responsabilités. L'intervenante constate que le délai imparti pour la transposition a été dépassé. Bien que le ministre ait pu obtenir un allongement du délai de quelques mois de la part de la Commission européenne, il faudra rapidement trouver une solution pour éviter de devoir effectivement payer les amendes prévues par l'Union européenne. La loi du 20 septem-

worden aangepast om de sociale verkiezingen, volgend op die van 2008, te laten plaatsvinden. Hiervoor moeten immers drempels worden bepaald.

Mevrouw Lanjri vraagt of de minister concrete informatie heeft over het tijdstip waarop de Europese Commissie de knoop zal doorhakken in verband met de betaling van de boetes en van de dwangsommen, en of er enige kans is op uitstel. Wanneer zal het wetsontwerp worden ingediend dat de organisatie van de sociale verkiezingen 2008 concreet regelt? Welke andere maatregelen zal de minister nemen om deze verkiezingen vlot te laten verlopen?

Ten slotte vraagt spreekster welke initiatieven de minister overweegt te nemen om het overleg tussen de sociale gesprekspartners over deze delicate aangelegenheid tot een goed einde te laten komen.

## *2. Antwoorden van de heer Vanvelthoven, minister van Werk*

De heer Vanvelthoven, minister van Werk, geeft aan dat het niet evident was om dit wetsontwerp vanuit de regering bij het parlement in te dienen tijdens een periode van lopende zaken. Het was echter de enig mogelijke oplossing omdat de verkiezingen in 2004 en daarvoor telkens hebben kunnen plaatsvinden omdat de minister van Werk die op dat ogenblik in functie was, zelfs wanneer die over de volheid van zijn bevoegdheid beschikte, telkens koninklijke besluiten heeft uitgevaardigd die in strijd waren met de wet. In 2004 heeft dit onmiddellijk aanleiding gegeven tot verschillende procedures voor diverse rechtbanken, waarbij werd geargumenteed dat de sociale verkiezingen op onwettige wijze werden georganiseerd.

De minister heeft dan ook, net vóór de parlementsverkiezingen van 10 juni 2007, twee ontwerpen van koninklijk besluit opgesteld in overeenstemming met de wet van 20 september 1948 en deze, net na de verkiezingen, ter ondertekening naar de Koning gestuurd. Echter kon over deze procedure binnen de uittredende regering geen overeenstemming worden bereikt. Omdat de formatie van een nieuwe federale regering meer tijd dan verwacht in beslag neemt, kan men evenmin blijven wachten op een nieuwe regering met volheid van bevoegdheid. In dat geval zouden de sociale verkiezingen in 2008 immers niet kunnen plaatsvinden en niemand wenst hiervoor de verantwoordelijkheid te nemen. Er werd dan ook voor geselecteerd om een wetsontwerp in te dienen, dat weliswaar uitgaat van de ontslagnemende regering, maar dat uiteindelijk door de wetgevende macht wordt geëvalueerd.

Op deze wijze bepaalt de hoogste macht in ons land op welke wijze de sociale verkiezingen zullen verlopen. Dit is de enige wijze om een en ander tijdig en correct uit te klaren en dit op een manier die het

bre 1948 devra être adaptée pour permettre l'organisation des élections sociales qui suivront celles de 2008, et pour lesquelles il y a lieu de fixer des seuils.

Mme Lanjri demande si le ministre dispose d'informations concrètes quant au moment où la Commission européenne tranchera la question du paiement des amendes et des astreintes, et s'il y a une possibilité que l'on obtienne un délai supplémentaire. Quand le projet de loi portant organisation concrète des élections sociales de 2008 sera-t-il déposé? Quelles autres mesures le ministre prendra-t-il pour assurer le bon déroulement de ces élections?

L'intervenante demande pour finir quelles initiatives le ministre compte prendre pour mener à bien la concertation entre les partenaires sociaux sur cette matière délicate.

## *2. Réponses de M. Vanvelthoven, ministre de l'Emploi*

Le ministre de l'Emploi, M. Vanvelthoven, souligne qu'il n'a pas été facile pour le gouvernement de déposer le présent projet de loi au Parlement dans une période d'affaires courantes. Le procédé utilisé était cependant la seule solution possible, les élections de 2004 et celles qui les ont précédé ayant à chaque fois pu avoir lieu parce que le ministre de l'Emploi qui était en fonction à ce moment-là, bien que disposant de ses compétences, a pris chaque fois des arrêtés royaux contraires à la loi. De ce fait, en 2004, plusieurs procédures ont immédiatement été intentées devant différents tribunaux, l'argumentation avancée étant que les élections sociales avaient été organisées de manière illégale.

Juste avant les élections législatives du 10 juin dernier, le ministre a donc rédigé deux projets d'arrêté royal, conformément à la loi du 20 septembre 1948, qu'il a ensuite soumis à la sanction royale juste après les élections. Mais aucun consensus n'a pu être trouvé au sein du gouvernement sortant au sujet de cette procédure. Comme la formation du nouveau gouvernement fédéral prend plus de temps que prévu, on ne peut pas continuer à attendre d'avoir un nouveau gouvernement jouissant de ses pleines prérogatives car dans ce cas de figure, les élections sociales ne pourraient pas avoir lieu en 2008 et personne ne souhaite en endosser la responsabilité. L'on a donc opté pour la solution consistant à déposer un projet de loi, qui émane — il est vrai — du gouvernement sortant, mais qui est finalement soumis au pouvoir législatif pour être évalué.

Le pouvoir suprême du pays déterminera donc le mode de déroulement des élections sociales. C'est la seule manière de régler la question à temps et correctement et, qui plus est, d'une manière offrant

meeste rechtszekerheid biedt. Dit neemt niet weg dat de gehanteerde werkwijze ongebruikelijk is tijdens een periode van lopende zaken, maar het uitvaardigen van koninklijke besluiten zou nog meer in strijd zijn met het karakter van lopende zaken; bovendien zou het parlement in dat geval buitenspel worden gezet.

De minister heeft enkele weken geleden de bevoegde Europese Commissaris Spirla van de specifieke situatie in ons land overtuigd met twee argumenten: vooreerst is er de problematiek van de regering die slechts de lopende zaken mag afhandelen, en ten tweede is er het schriftelijk engagement van de sociale partners om tegen einde november een akkoord pogen te bereiken over de omzetting van de Europese richtlijn. Het College van Commissarissen heeft half oktober beslist om dit punt van de niet-omzetting van de richtlijn door België pas in december te behandelen. De procedure wordt aldus *de facto* vertraagd met een tweetal maanden; ze wordt evenwel niet opgeschort.

Wanneer er einde november een oplossing is, kan dit worden meegedeeld aan de Europese Commissie en valt deze dreiging wellicht weg, ongeacht of een ander zijn beslag moet krijgen in een wet, een koninklijk besluit of in een collectieve arbeidsovereenkomst. Wanneer er einde november echter geen oplossing is, zal blijken dat het sociaal overleg na meer dan 5 jaar niet heeft gewerkt en moet een politiek initiatief worden genomen, hetzij door de regering, hetzij door het parlement. Bovendien zal de Europese Commissie een nieuwe ingebrekestelling versturen wegens de niet-omzetting van de Europese richtlijn, waarop ons land op heel korte termijn moet antwoorden. Omdat er geen wezenlijke argumenten zijn die de niet-omzetting kunnen verantwoorden, zal de zaak opnieuw voor het Hof van Justitie belanden die ons land andermaal zal veroordelen, wellicht medio 2008. Als gevolg daarvan zullen een geldboete en dwangsommen moeten worden betaald. Mocht er alsnog een oplossing worden gevonden in de periode tussen de verzending naar het Hof van Justitie en de veroordeling door dit Hof, zullen enkel de dwangsommen wegvallen, maar niet de geldboete.

Concluderend, meent de minister dat de sociale gesprekspartners een zeer grote verantwoordelijkheid dragen. Ook zij kunnen immers steeds moeilijker verantwoorden dat meer dan 5 jaar overleg niets heeft opgeleverd behalve het betalen van een geldboete.

#### IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

la plus grande sécurité juridique. Si la méthode utilisée est inhabituelle en période d'affaires courantes, prendre des arrêtés royaux aurait été encore davantage en contradiction avec le principe des affaires courantes; de plus, cette dernière solution aurait eu pour effet de mettre le parlement sur la touche.

Le ministre a réussi, il y a plusieurs semaines, à convaincre le commissaire européen compétent, Vladimir Spidla, du caractère spécifique de la situation de notre pays et ce, en s'appuyant sur deux arguments: tout d'abord le problème du gouvernement en affaires courantes et ensuite l'engagement écrit qu'ont pris les partenaires sociaux de tenter d'atteindre d'ici la fin novembre un accord sur la transposition de la directive. Le Collège des Commissaires a décidé à la mi-octobre de n'aborder qu'en décembre le point de la non-transposition de la directive par la Belgique. La procédure est donc prolongée de deux mois dans les faits, mais elle n'est pas suspendue.

Si une solution est trouvée pour la fin novembre, la Commission européenne pourra en être avisée et la menace encourue s'estompera sans doute, indépendamment du fait que cela nécessite l'adoption d'une loi, d'un arrêté royal ou d'une convention collective de travail. Si l'on n'a toujours pas de solution d'ici la fin novembre, il s'avérera qu'après plus de 5 ans, la concertation sociale n'a pas fonctionné et qu'une initiative politique doit être prise par le gouvernement ou par le parlement. De plus, la Commission européenne enverra une nouvelle mise en demeure à laquelle notre pays devra répondre à très brefs délais. Vu l'absence d'arguments de fond justifiant la non-transposition de la directive, l'affaire sera renvoyée devant la Cour de justice et la Belgique se fera condamner une nouvelle fois, sans doute vers la mi-2008, avec à la clé une amende et des astreintes. Si une solution est trouvée durant la période entre le renvoi à la Cour de justice et la condamnation prononcée par cette même Cour, il n'y aura pas d'astreintes à payer, mais l'amende restera due.

En conclusion, le ministre estime que les partenaires sociaux portent une très grande responsabilité. Car eux aussi vont avoir de plus en plus de difficultés à justifier que plus de 5 années de concertation ont eu pour seul résultat le paiement d'une amende.

#### IV. COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles n'appellent aucune observation.

## Artikel 2bis (nieuw)

## Amendement nr. 1

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — In artikel 14 § 1, 4<sup>o</sup> van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. onder a) worden de woorden « en die ten minste 50 000 leden tellen. » weggelaten;

2. een punt c) wordt ingevoegd, luidend als volgt :

« c) de feitelijke vereniging of de vereniging met rechtspersoonlijkheid die onder haar leden tenminste twee werknemers telt in de zin van § 1, 2<sup>o</sup>, die samen tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming in de zin van § 1, 1<sup>o</sup>; deze vereniging wordt als representatieve werknemersorganisatie beschouwd voor de onderneming waarin tenminste twee van haar leden tewerkgesteld zijn, indien ten minste 10% van het aantal werknemers in de zin van § 1, 2<sup>o</sup> ondertekent ter ondersteuning van haar kandidatenlijst voor sociale verkiezingen. ».

De heer Ceder is van oordeel het monopolie van de drie traditionele vakbonden wordt gebetonneerd in de wet van 20 september 1948. Zelfs in bedrijfssectoren waar een zeer groot deel van de werknemers is aangesloten bij de neutrale of bedrijfsgebonden vakorganisaties, volstaat dat één persoon, aangesloten bij één van de drie traditionele vakbonden, zich meldt om bij de sociale verkiezingen als « monopolie-kandidaat » te manifesteren.

Indien de Senaat dan toch een wetsontwerp van de ontslagnemende regering bespreekt dat controversieel kan worden genoemd, hoeft men zich niet te beperken tot de problematiek van de omzetting van de Europese richtlijn. Men kan dan maar meteen ook andere delicate aangelegenheden regelen, zoals de conformiteit van de wet aan de basisbeginselen inzake de vrijheid van vereniging die in de Grondwet werden vastgelegd, of de regels van de Internationale Arbeidorganisatie (IAO).

Spreeker verwijst naar de opinie van professor emeritus Blanpain, een autoriteit inzake de juridische arbeidsverhoudingen, die meent dat ons land willekeurige regels hanteert voor de erkenning van vakbonden. De facto kunnen alleen vakorganisaties die zijn aangesloten bij een van de drie grote koepels — ACV, ABVV, en ACLVB — kunnen worden erkend. België is hiervoor bij herhaling veroordeeld door de Internationale Arbeidorganisatie.

## Article 2bis (nouveau)

Amendement n<sup>o</sup> 1

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n<sup>o</sup> 1 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 4-309/2) qui tend à insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2bis. — À l'article 14, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie sont apportées les modifications suivantes :

1. au a), les mots « et qui comptent au moins 50 000 membres » sont supprimés;

2. il est inséré un point c), libellé comme suit :

« c) l'association de fait ou l'association dotée de la personnalité juridique qui compte parmi ses membres au moins deux travailleurs visés au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et occupés ensemble dans la même entreprise visée au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>; cette association est considérée comme organisation représentative des travailleurs de l'entreprise dans laquelle au moins deux de ses membres sont occupés, si au moins 10% des travailleurs visés au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> signent, pour la soutenir, sa liste des candidats en vue d'élections sociales. »

M. Ceder estime que le monopole des trois syndicats traditionnels est bétonné dans la loi du 20 septembre 1948, à tel point que même dans des secteurs d'activité où un très grand nombre de travailleurs sont affiliés aux organisations syndicales neutres ou liées à l'entreprise, il suffit qu'une seule personne affiliée à l'un des trois syndicats traditionnels se présente pour pouvoir faire office de « candidat de monopole » aux élections sociales.

Si le Sénat décide malgré tout d'examiner un projet de loi du gouvernement démissionnaire, qui peut être qualifié de controversé, il n'y a aucune raison de se cantonner à la problématique de la transposition de la directive européenne. Dans la foulée, on peut aussi régler d'autres matières délicates comme la conformité de la loi aux principes de base relatifs à la liberté d'association fixés dans la Constitution ou les règles de l'Organisation internationale du travail (OIT).

L'intervenant renvoie au point de vue exprimé par le professeur émérite Blanpain, une sommité dans le domaine de la législation en matière de relations de travail, qui estime que notre pays applique des règles arbitraires en ce qui concerne l'agrément de syndicats. Dans les faits, seules les organisations syndicales affiliées à l'une des trois grandes organisations faitières — CSC, FGTB et CGSLB — peuvent être agréées. Cela a déjà valu à la Belgique plusieurs condamnations par l'Organisation internationale du travail.



Ook de uittredende staatssecretaris voor administratieve Vereenvoudiging, de heer Van Quickenborne, meent dat het feit dat de wetgever nog steeds geen objectieve criteria heeft bepaald waaronder men als representatief kan worden beschouwd, een ongelijke behandeling mogelijk maakt. Zo wordt de Onafhankelijke Vakbond van het Spoorwegpersoneel (OVS) door de NMBS niet erkend omdat hij niet is aangesloten bij een overkoepelende vereniging, die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad. Op die manier ontstaat een vicieuze cirkel: een organisatie kan slechts zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad wanneer ze representatief is, en om representatief te zijn moet ze in de Nationale Arbeidsraad zitten. Om in de Nationale Arbeidsraad te zitten moeten de betrokken werkgevers- en werknemersorganisaties door de uitvoerende macht als representatief worden beschouwd, wat betekent dat de Koning — in de praktijk de minister van Werk — kiest wie hij wil. De Internationale Arbeidorganisatie oordeelde reeds herhaaldelijk dat ons land hier in de fout gaat

Het monopolie van de drie traditionele vakorganisaties dateert van uit een periode waar er slechts drie politieke families waren en is dan ook compleet achterhaald. Dit monopolie wordt bij de organisatie van de sociale verkiezingen gebetonneerd en geldt ook bij het afsluiten van de collectieve arbeidsovereenkomsten. In die zin is een en ander in strijd met de zogenaamde « negatieve vakbondsvrijheid »; België is hiervoor reeds herhaaldelijk veroordeeld door de Internationale Arbeidorganisatie. Dezelfde opmerking kan worden gemaakt bij het uitkeren van werkloosheidsvergoedingen, bij het beheer van de fondsen voor bestaanszekerheid. Spreker meent dat, in deze laatste aangelegenheid, niet-gesyndiceerden vaak lagere sociale vergoedingen ontvangen dan diegenen die wel zijn aangesloten bij een vakorganisatie.

Ten slotte vraagt de heer Ceder zich af welke de zin is van de drempel van 50 000 leden. Dit zou hetzelfde zijn mocht men van een bedrijf uit een andere lidstaat van de Europese Unie eisen dat men 50 000 klanten zou hebben alvorens men zich in België mag vestigen. Heel concreet stelt spreker zich de vraag wat er zou gebeuren indien een vakorganisatie, die bijvoorbeeld in Nederland of in Frankrijk is erkend, zou willen deelnemen aan de sociale verkiezingen in België.

De heer Beke meent dat een debat over de elementen die naar aanleiding van de bespreking van het amendement nr. 1 worden opgeworpen zeker zinvol is. Het is echter de vraag of dit moet gebeuren naar aanleiding van de bespreking van voorliggend wetsontwerp. De indieners van het amendement spreken zichzelf immers tegen: zij menen immers dat, in een periode van lopende zaken, dit wetsontwerp om de sociale verkiezingen van 2008 te kunnen organiseren niet eens zou mogen worden

Le secrétaire d'État sortant à la Simplification administrative, M. Van Quickenborne, estime, lui aussi, que le fait que le législateur n'ait toujours pas fixé de critères objectifs en matière de représentativité risque de générer une inégalité de traitement. Ainsi, le Syndicat indépendant pour cheminots (SIC) n'est pas agréé par la SNCB parce qu'il n'est pas affilié à une association faitière représentée au sein du Conseil national du travail. Cela donne lieu à un cercle vicieux: une organisation ne peut siéger au Conseil national du travail que si elle est représentative et, pour être représentative, elle doit siéger au Conseil national du travail. Pour siéger au sein de ce Conseil, les organisations d'employeurs et de travailleurs concernées doivent être considérées comme représentatives par le pouvoir exécutif, ce qui signifie que le Roi — dans la pratique, le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions — choisit qui il veut. L'Organisation internationale du travail a déjà indiqué à plusieurs reprises que notre pays fait fausse route dans ce domaine.

Le monopole des trois organisations syndicales traditionnelles remonte à une période où l'on ne connaissait que trois familles politiques et il est donc, à ce titre, complètement dépassé. Ce monopole est « bétonné » pour l'organisation des élections sociales et il s'applique également dans le cadre de la conclusion des conventions collectives de travail. En ce sens, le système est contraire à ce qu'on appelle la « liberté syndicale négative », raison pour laquelle la Belgique a déjà été condamnée à plusieurs reprises par l'Organisation internationale du travail. L'on peut faire valoir la même observation en ce qui concerne l'octroi des allocations de chômage ou la gestion des fonds de sécurité d'existence. L'intervenant estime que, dans le cadre de ces derniers, les travailleurs non syndiqués perçoivent souvent des allocations sociales inférieures à celles dont bénéficient les personnes affiliées à une organisation syndicale.

Enfin, M. Ceder s'interroge sur le sens d'un seuil de 50 000 membres. Selon lui, cela équivaut à exiger d'une entreprise d'un autre État membre de l'Union européenne qu'elle ait 50 000 clients pour pouvoir s'établir en Belgique. L'intervenant se demande, très concrètement, ce qu'il adviendrait si une organisation syndicale reconnue aux Pays-Bas ou en France, par exemple, souhaitait participer aux élections sociales en Belgique.

M. Beke pense qu'un débat sur les éléments avancés dans le cadre de la discussion de l'amendement n° 1 est assurément une bonne chose. Mais l'on peut se demander si pareil débat doit être mené dans le cadre de l'examen du projet de loi en discussion. En effet, les auteurs de l'amendement se contredisent, puisqu'ils estiment que le projet de loi à l'examen, visant à permettre l'organisation des élections sociales de 2008, ne devrait même pas pouvoir être déposé en période d'affaires courantes. Dans ce cas, un débat sur la

ingediend. In dat geval kan ook een debat over de representativiteit van vakorganisaties niet worden gevoerd tijdens een periode van lopende zaken en dient het amendement te worden ingetrokken. Eventueel zouden de indieners van het amendement een wetsvoorstel kunnen indienen om deze problematiek aan de orde te brengen.

De heer Ceder repliceert dat de regering enkel lopende zaken kan afhandelen en dat haar initiatiefrecht aldus wordt beperkt, maar dat dit geenszins geldt voor de Senaat die de volheid van haar bevoegdheden heeft. Het initiatiefrecht van de senatoren is dan ook aan geen enkele beperking onderhevig, op het vlak van wetsvoorstellen noch op het vlak van amendementen.

De heer Vankrunkelsven staat niet afkerig ten opzichte van een debat over de representativiteit van vakorganisaties, maar meent eveneens dat dit niet kan worden gevoerd naar aanleiding van voorliggend wetsontwerp. Ten gronde, meent hij dat het hanteren van een drempel zinvol kan zijn en vaak wordt gehanteerd om een en ander werkbaar te houden; men kan echter het debat voeren over de hoogte van een dergelijke drempel. Ook over de rol van vakorganisaties in de uitbetaling van werkloosheidsvergoedingen en over hun rechtspersoonlijkheid kan men zich enkele vragen stellen. Wellicht kan dit later aan bod komen in de verdere werkzaamheden van de commissie voor de Sociale Aangelegenheden.

Spreker wenst evenwel te benadrukken dat ook zijn politieke fractie een rol ziet weggelegd voor de vakbonden in ons democratisch bestel en in het overleg tussen werkgevers en werknemers. Mogelijk moet worden nagedacht over enkele elementen in de wetgeving, die de traditionele vakorganisaties bevoordelen en een andere vorm van overleg in de weg staan. Hij steunt echter uitdrukkelijk het overlegmodel waarbij werknemers worden vertegenwoordigd door een vakvereniging.

Artikel 2ter (nieuw)

*Amendement nr. 2*

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2ter (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 2ter. — In artikel 20ter, eerste lid, eerste zin, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. het woord « interprofessionele » wordt weggelaten;

representativité des organisations syndicales ne devrait pas non plus pouvoir être mené en période d'affaires courantes, de sorte que l'amendement devrait être retiré. Les auteurs de l'amendement pourraient éventuellement déposer une proposition de loi visant à mettre cette problématique à l'ordre du jour.

M. Ceder réplique que, s'il est vrai que le gouvernement peut uniquement traiter les affaires courantes et que son droit d'initiative est donc limité, cela ne vaut nullement pour le Sénat, qui dispose de la plénitude de ses compétences. Le droit d'initiative des sénateurs n'est donc soumis à aucune restriction, ni en ce qui concerne les propositions de loi, ni en ce qui concerne les amendements.

M. Vankrunkelsven n'est pas opposé à un débat sur la représentativité des organisations syndicales, mais il estime également qu'une telle discussion n'a pas sa place dans le cadre du projet de loi à l'examen. Sur le fond, il estime que l'instauration d'un seuil peut être utile et qu'on y recourt souvent pour préserver l'efficacité du système; par contre, rien ne s'oppose à la tenue d'un débat sur le niveau d'un tel seuil. On peut également se poser des questions sur le rôle des organisations syndicales dans le paiement des allocations de chômage ainsi que sur la personnalité juridique de celles-ci. Peut-être ces questions pourront-elles être abordées dans la suite des travaux de la commission des Affaires sociales.

L'intervenant tient toutefois à souligner que le groupe politique auquel il appartient considère lui aussi que les syndicats ont un rôle à jouer dans notre système démocratique et dans la concertation entre employeurs et travailleurs. Il conviendrait peut-être de réfléchir à quelques éléments de notre législation qui avantagent les organisations syndicales traditionnelles et qui font obstacle à une forme de concertation différente. L'intervenant soutient toutefois explicitement le modèle de concertation en vertu duquel les travailleurs sont représentés par une organisation syndicale.

Art. 2ter (nouveau)

*Amendement n° 2*

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 4-309/2) qui tend à insérer un article 2ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2ter. — À l'article 20ter, alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

A. le mot « interprofessionnelles » est supprimé;

*B) de woorden « , § 1, tweede lid, 4<sup>o</sup>, a), » worden weggelaten. »*

De heer Ceder verwijst naar de bespreking van amendement nr. 1.

#### Artikel 2<sup>quater</sup> (nieuw)

##### *Amendement nr. 3*

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2<sup>quater</sup> (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

*« Art. 2<sup>quater</sup>. — Artikel 21, § 2, 4<sup>o</sup>, van dezelfde wet wordt opgeheven. »*

De heer Ceder herinnert eraan dat, anders dan in politieke instellingen waar een verkozene blijft zeten, ook al wordt hij uit zijn partij gegooid, een vakbondsafgevaardigde zijn zitje in de ondernemingsraad verliest van zodra hij uit de vakorganisatie die hij vertegenwoordigt wordt gezet. Dit amendement hoopt aan deze willekeur een einde te kunnen maken.

#### Artikel 2<sup>quinquies</sup> (nieuw)

##### *Amendement nr. 4*

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2<sup>quinquies</sup> (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

*« Art. 2<sup>quinquies</sup>. — In artikel 3, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

*a) onder 1<sup>o</sup> worden de woorden « , die voor het gehele land zijn opgericht en die in de Centrale raad voor het bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd zijn; de werknemersorganisaties moeten bovendien ten minste 50 000 leden tellen; » weggelaten;*

*b) een punt 3<sup>o</sup> wordt ingevoegd, luidend als volgt :*

*« 3<sup>o</sup> de feitelijke vereniging of de vereniging met rechtspersoonlijkheid die onder haar leden tenminste twee werknemers in de zin van artikel 49 telt die samen tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming in de zin van artikel 49; deze vereniging wordt als representatieve organisatie van werknemers beschouwd voor de onderneming, indien ten minste 10% van het aantal werknemers in de zin van artikel 49 ondertekent ter ondersteuning van haar kandidatenlijst voor sociale verkiezingen. »*

*B) les mots « , § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 4<sup>o</sup>, a) » sont supprimés. »*

M. Ceder renvoie à la discussion de l'amendement n<sup>o</sup> 1.

#### Article 2<sup>quater</sup> (nouveau)

##### *Amendement n<sup>o</sup> 3*

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n<sup>o</sup> 3 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 4-309/2) qui tend à insérer un article 2<sup>quater</sup> (nouveau), libellé comme suit :

*« Art. 2<sup>quater</sup>. — L'article 21, § 2, 4<sup>o</sup>, de la même loi est abrogé. »*

M. Ceder rappelle que, contrairement à un élu qui continue de siéger dans une institution politique même s'il a été exclu de son parti, un délégué syndical perd son siège au conseil d'entreprise dès qu'il cesse d'être membre du syndicat qu'il représente. L'objectif du présent amendement est de mettre fin à cet arbitraire.

#### Article 2<sup>quinquies</sup> (nouveau)

##### *Amendement n<sup>o</sup> 4*

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n<sup>o</sup> 4 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 4-309/2) qui tend à insérer un article 2<sup>quinquies</sup> (nouveau), libellé comme suit :

*« Art. 2<sup>quinquies</sup>. — À l'article 3, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail sont apportées les modifications suivantes :*

*a) au 1<sup>o</sup>, les mots « constituées sur le plan national et représentées au Conseil central de l'économie et au Conseil national du travail; les organisations de travailleurs doivent, en outre, compter au moins 50 000 membres; » sont supprimés;*

*b) il est ajouté un point 3<sup>o</sup>, libellé comme suit :*

*« 3<sup>o</sup> l'association de fait ou l'association dotée de la personnalité juridique qui compte parmi ses membres au moins deux travailleurs visés à l'article 49 et occupés ensemble dans la même entreprise visée à l'article 49; cette association est considérée comme organisation représentative des travailleurs pour l'entreprise si au moins 10% des travailleurs visés à l'article 49 signent, pour la soutenir, sa liste des candidats en vue d'élections sociales. »*

De heer Ceder stipt aan dat dit amendement parallellen vertoont met amendement nr. 1, maar van toepassing is op de Comités voor preventie en bescherming.

Artikel 2*sexies* (nieuw)

*Amendement nr. 5*

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2*sexies* (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 2*sexies*. — Artikel 52 van dezelfde wet wordt opgeheven. »

De heer Ceder verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Artikel 2*septies* (nieuw)

*Amendement nr. 6*

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2*septies* (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 2*septies*. — In artikel 53 van dezelfde wet worden de woorden « In de ondernemingen waar noch een Comité, noch een vakbondsafvaardiging bestaat » vervangen door de woorden « Wanneer in de onderneming geen Comité is opgericht ».

De heer Ceder verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Artikel 2*octies* (nieuw)

*Amendement nr. 7*

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2*octies* (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 2*octies*. — Artikel 58, lid 1, van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« Art. 58. — De organisaties zoals opgesomd in artikel 3 zijn gerechtigd om een volmacht te geven voor de neerlegging van deze kandidatenlijsten. ».

De heer Ceder verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

M. Ceder souligne que le présent amendement est similaire à l'amendement n° 1, mais qu'il s'applique aux comités pour la prévention et la protection au travail.

Article 2*sexies* (nouveau)

*Amendement n° 5*

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 4-309/2) visant à insérer un article 2*sexies* (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2*sexies*. — L'article 52 de la même loi est abrogé. »

M. Ceder renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Article 2*septies* (nouveau)

*Amendement n° 6*

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 4-309/2) visant à insérer un article 2*septies* (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2*septies*. — À l'article 53 de la même loi, les mots « Dans les entreprises, où il n'existe ni un comité ni une délégation syndicale » sont remplacés par les mots « Lorsqu'un comité n'a pas été institué dans l'entreprise ».

M. Ceder renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Article 2*octies* (nouveau)

*Amendement n° 7*

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 4-309/2) visant à insérer un article 2*octies* (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2*octies*. — L'article 58, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 58. — Les organisations visées à l'article 3 sont habilitées à donner mandat pour le dépôt de ces listes de candidats. »

M. Ceder renvoie à la justification écrite de l'amendement.

## Artikel 2novies (nieuw)

## Amendement nr. 8

De heer Ceder en mevrouw Jansegers dienen amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 4-309/2), dat ertoe strekt een artikel 2novies (nieuw) in te voegen, luidend als volgt:

« Art. 2novies. — Artikel 61, eerste lid, 4<sup>o</sup>, van dezelfde wet wordt opgeheven. ».

De heer Ceder verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Vanvelthoven, minister van Werk, wenst namens de regering geen standpunt in te nemen over de ingediende amendementen, gelet op het feit dat deze regering ontslagnemend is en dus slechts de lopende zaken kan behartigen. Elke politieke fractie dient haar verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van deze amendementen, die overigens onder identieke vorm ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers werden ingediend en die daar alle werden verworpen.

## Artikelen 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## V. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

De amendementen nrs. 3 tot 8 worden verworpen met 12 stemmen tegen 2 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel, zoals het werd overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers, wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

*De rapporteur,*  
Christiane VIENNE.

*De voorzitter,*  
Nahima LANJRI.

## Article 2novies (nouveau)

Amendement n<sup>o</sup> 8

M. Ceder et Mme Jansegers déposent l'amendement n<sup>o</sup> 8 (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 4-309/2) visant à insérer un article 2novies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2novies. — L'article 61, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, de la même loi est abrogé. »

M. Ceder renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Vanvelthoven, ministre de l'Emploi, ne souhaite pas prendre position au nom du gouvernement sur les amendements déposés, étant donné que celui-ci est démissionnaire et qu'il peut donc uniquement gérer les affaires courantes. Chaque groupe politique doit prendre ses propres responsabilités par rapport à ces amendements qui, au demeurant, ont été déposés sous une forme identique à la Chambre des représentants, où ils ont tous été rejetés.

## Articles 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## V. VOTES

L'amendement n<sup>o</sup> 1 est rejeté par 12 voix contre 2.

L'amendement n<sup>o</sup> 2 est retiré.

Les amendements n<sup>os</sup> 3 à 8 sont rejetés par 12 voix contre 2.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été transmis par la Chambre des représentants, a été adopté par 12 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

*La rapporteuse,*  
Christiane VIENNE.

*La présidente,*  
Nahima LANJRI.