

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

22 OKTOBER 2007

Wetsontwerp tot bepaling van de drempel van toepassing voor de instelling van de ondernemingsraden of de vernieuwing van hun leden ter gelegenheid van de sociale verkiezingen van het jaar 2008

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGERS

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 2bis. — In artikel 14 § 1, 4^o van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o onder a) worden de woorden « en die ten minste 50 000 leden tellen. » weggelaten;

2^o een punt c) wordt ingevoegd, luidend als volgt:

« c) de feitelijke vereniging of de vereniging met rechtspersoonlijkheid die onder haar leden tenminste twee werknemers telt in de zin van § 1, 2^o, die samen tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming in de zin van § 1, 1^o; deze vereniging wordt als representatieve werknemersorganisatie beschouwd voor de onderneming waarin tenminste twee van haar leden tewerk-

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-309 - 2007/2008:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

22 OCTOBRE 2007

Projet de loi déterminant le seuil applicable pour l'institution des conseils d'entreprise ou le renouvellement de leurs membres à l'occasion des élections sociales de l'année 2008

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. CEDER ET MME JANSEGERS

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 2bis. — À l'article 14, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie sont apportées les modifications suivantes:

1^o au a), les mots « et qui comptent au moins 50 000 membres » sont supprimés;

2^o il est inséré un point c), libellé comme suit:

« c) l'association de fait ou l'association dotée de la personnalité juridique qui compte parmi ses membres au moins deux travailleurs visés au § 1^{er}, 2^o et occupés ensemble dans la même entreprise visée au § 1^{er}, 1^o; cette association est considérée comme organisation représentative des travailleurs de l'entreprise dans laquelle au moins deux de ses membres sont occupés,

Voir:

Documents du Sénat:

4-309 - 2007/2008:

N^o 1: Projet évoqué par le Sénat.

gesteld zijn, indien ten minste 10% van het aantal werknemers in de zin van § 1, 2° ondertekent ter ondersteuning van haar kandidatenlijst voor sociale verkiezingen. » »

Verantwoording

Door de onhaalbaar hoge drempel van 50 000 leden op te leggen voor interprofessionele werknemersorganisaties, houdt de wet het monopolie van de christendemocratische, socialistische en liberale politieke overtuiging inzake vakbonden in stand en wordt dit monopolie vergrendeld. De groei en opkomst van meer eigentijdse, neutrale vakbonden wordt aldus verhinderd — ook al is een dergelijke evolutie de voorbije decennia wél toegestaan in bijvoorbeeld het domein van de mutualiteiten, waar naast de «grote drie» ook neutrale en onafhankelijke mutualiteiten een groeiend succes kennen. De ondemocratische en ongrondwettige drempel van 50 000 leden moet dan ook geschrapt worden.

Er is nood aan een betere regeling inzake representativiteit op het niveau van de onderneming. In de huidige stand van de wetgeving kan een werknemer die behoort tot een feitelijke vereniging of een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die in een bepaald bedrijf 80% van de werknemers verenigt, niet deelnemen aan de sociale verkiezingen, indien zijn vereniging niet aangesloten is bij één van de drie monopolisten. Een geïsoleerde werknemer daarentegen, die aangesloten is bij ABVV-ACV-ACVLVB, mag wel deelnemen, ook al kent hij niemand in het bedrijf. De representativiteit van de ene wordt dus vermoed, die van de andere niet, en daardoor wordt de keuzemogelijkheid bij de echte verkiezing voor de werknemers verschaald tot drie monopolisten.

Onderhavig amendement wil de mogelijkheid creëren dat werknemers van een bedrijf zich verenigen, en kandidaten kunnen voordragen indien zij 10% van de werknemers achter zich kunnen scharen. Een gelijkaardige regeling is trouwens nu reeds voorzien voor kaderleden. Het valt niet in te zien waarom aan niet-kaderleden de mogelijkheden ontzegd worden die wel geboden worden aan kaderleden.

Nr. 2 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGERS

Art. 2ter (nieuw)

Een artikel 2ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 2ter. — In artikel 20ter, eerste lid, eerste zin, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) het woord « interprofessionele » wordt wegge-
laten;

B) de woorden « , § 1, tweede lid, 4°, a), » worden
weggelaten. »

si au moins 10% des travailleurs visés au § 1^{er}, 2° signent, pour la soutenir, sa liste des candidats en vue d'élections sociales. »

Justification

En imposant un seuil excessivement élevé de 50 000 membres pour les organisations interprofessionnelles de travailleurs, la loi maintient et verrouille le monopole de l'idéologie politique chrétienne-démocrate, socialiste et libérale en matière syndicale. La loi empêche donc l'avènement et l'essor de syndicats neutres plus modernes — alors que cette évolution a été permise au cours des dernières décennies, dans le domaine des mutualités, par exemple, où, à côté des « trois grandes » mutualités, les mutualités neutres et indépendantes connaissent un succès croissant. Il convient donc de supprimer le seuil antidémocratique et anti-constitutionnel de 50 000 membres.

Il est nécessaire d'instaurer une meilleure réglementation en matière de représentativité au niveau de l'entreprise. Dans l'état actuel de la législation, un travailleur appartenant à une association de fait ou à une association dotée de la personnalité juridique qui rassemble 80% des travailleurs dans une entreprise ne peut participer aux élections sociales si son association n'est pas affiliée à l'un des trois monopolistes. Par contre, un travailleur isolé affilié à la FGTB, à la CSC ou à la CGSLB peut y participer, même s'il ne connaît personne dans l'entreprise. La représentativité de l'un est donc présumée, et pas celle de l'autre, ce qui réduit, lors des véritables élections, les possibilités de choix des travailleurs aux trois monopolistes.

Le présent amendement tend à donner aux travailleurs d'une entreprise la possibilité de s'associer et de présenter des candidats s'ils parviennent à rallier 10% des travailleurs. Une règle similaire est d'ailleurs déjà d'application pour les cadres. Il n'y a aucune raison que des opportunités offertes à des cadres soient refusées à des non-cadres.

N° 2 DE M. CEDER ET MME JANSEGERS

Art. 2ter (nouveau)

Insérer un article 2ter (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 2ter. — À l'article 20ter, alinéa 1^{er}, première phrase, de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

A) le mot « interprofessionnelles » est supprimé;

B) les mots « , § 1^{er}, alinéa 2, 4°, a) » sont
supprimés. »

Verantwoording

Onderhavig amendement is een uitvloeisel van het voorgaande amendement dat strekt tot de invoeging van een artikel *2bis* in het wetsvoorstel. Voor de toelichting kan verwezen worden naar wat in dat verband reeds werd gesteld.

Nr. 3 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGGERS

Art. *2quater* (nieuw)

Een artikel *2quater* (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt:

« Art. *2quater*. — Artikel 21, § 2, 4^o, van dezelfde wet wordt opgeheven. »

Verantwoording

Onderhavig amendement strekt ertoe de bepaling te schrappen die aan een vakbond toelaat een verkozen werknemer zijn mandaat in de ondernemingsraad te ontnemen, indien hij geen lid meer is van de vakbond op wiens lijst hij zou verkozen zijn. De werknemers hebben immers gestemd voor deze persoon om hem een mandaat te geven, het is niet aan een vereniging om hem die eventueel met een gedwongen ontslag te ontnemen.

Een dergelijke regeling, waarbij partijen hun verkozenen de zetel kunnen ontnemen door ontslag, is ook niet voorzien bij gemeenteraads- of andere verkiezingen.

Nr. 4 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGGERS

Art. *2quinquies* (nieuw)

Een artikel *2quinquies* (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. *2quinquies*. — In artikel 3, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) onder 1^o worden de woorden «, die voor het gehele land zijn opgericht en die in de Centrale raad voor het bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd zijn; de werknemersorganisaties moeten bovendien ten minste 50 000 leden tellen; » weggelaten;

b) een punt 3^o wordt ingevoegd, luidend als volgt:

« 3^o de feitelijke vereniging of de vereniging met rechtspersoonlijkheid die onder haar leden tenminste twee werknemers in de zin van artikel 49 telt die samen tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming in de zin van artikel 49; deze vereniging wordt als representatieve organisatie van werknemers beschouwd voor de onderneming, indien ten minste

Justification

Le présent amendement découle de l'amendement précédent tendant à insérer un article *2bis* dans le projet de loi. Il est renvoyé à la justification de ce dernier pour plus de précisions.

N^o 3 DE M. CEDER ET MME JANSEGGERSArt. *2quater* (nouveau)

Insérer un article *2quater* (nouveau), libellé comme suit:

« Art. *2quater*. — L'article 21, § 2, 4^o, de la même loi est abrogé. »

Justification

Le présent amendement tend à abroger la disposition qui permet à un syndicat de retirer le mandat d'un délégué du personnel au conseil d'entreprise, lorsque l'intéressé cesse d'être membre du syndicat sur la liste duquel il a été élu. Par leur vote, les travailleurs ont en effet mandaté cette personne. Il ne revient pas à une association de lui retirer ce mandat, éventuellement par le biais d'une démission forcée.

Une telle disposition, permettant aux partis de priver leurs élus de leur siège par le biais d'une démission, n'est pas non plus prévue pour les élections communales ni pour d'autres élections.

N^o 4 DE M. CEDER ET MME JANSEGGERSArt. *2quinquies* (nouveau)

Insérer un article *2quinquies* (nouveau), libellé comme suit:

« Art. *2quinquies*. — À l'article 3, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail sont apportées les modifications suivantes:

a) au 1^o, les mots « constituées sur le plan national et représentées au Conseil central de l'Économie et au Conseil national du travail; les organisations de travailleurs doivent, en outre, compter au moins 50 000 membres; » sont supprimés;

b) il est ajouté un point 3^o, libellé comme suit:

« 3^o l'association de fait ou l'association dotée de la personnalité juridique qui compte parmi ses membres au moins deux travailleurs visés à l'article 49 et occupés ensemble dans la même entreprise visée à l'article 49; cette association est considérée comme organisation représentative des travailleurs pour l'entreprise si au moins 10% des travailleurs visés à

10% van het aantal werknemers in de zin van artikel 49 ondertekent ter ondersteuning van haar kandidatenlijst voor sociale verkiezingen. ».

Verantwoording

Onderhavig amendement is analoog aan amendement nr. 1 van dezelfde indieners betreffende de ondernemingsraden, maar dan voor de Comitès voor preventie en bescherming op het werk.

Door de onhaalbaar hoge drempel van 50 000 leden op te leggen voor interprofessionele werknemersorganisaties, houdt de wet het monopolie van de christendemocratische, socialistische en liberale politieke overtuiging inzake vakbonden in stand en wordt dit monopolie vergrendeld. De groei en opkomst van meer eigentijdse, neutrale vakbonden wordt aldus verhinderd — ook al is een dergelijke evolutie de voorbije decennia wél toegestaan in bijvoorbeeld het domein van de mutualiteiten, waar naast de « grote drie » ook neutrale en onafhankelijke mutualiteiten een groeiend succes kennen. De ondemocratische en ongrondwettige drempel van 50 000 leden moet dan ook geschrapt worden.

Er is nood aan een betere regeling inzake representativiteit op het niveau van de onderneming. In de huidige stand van de wetgeving kan een werknemer die behoort tot een feitelijke vereniging of een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die in een bepaald bedrijf 80 % van de werknemers verenigt, niet deelnemen aan de sociale verkiezingen, indien zijn vereniging niet aangesloten is bij één van de drie monopolisten. Een geïsoleerde werknemer daarentegen, die aangesloten is bij ABVV-ACV-ACLVB, mag wel deelnemen, ook al kent hij niemand in het bedrijf. De representativiteit van de ene wordt dus vermoed, die van de andere niet, en daardoor wordt de keuzemogelijkheid bij de echte verkiezing voor de werknemers verschaald tot drie monopolisten.

Onderhavig amendement wil de mogelijkheid creëren dat werknemers van een bedrijf zich verenigen, en kandidaten kunnen voordragen indien zij 10 % van de werknemers achter zich kunnen scharen. Een gelijkaardige regeling is trouwens nu reeds voorzien voor kaderleden. Het valt niet in te zien waarom aan niet-kaderleden de mogelijkheden ontzegd worden die wel geboden worden aan kaderleden.

Nr. 5 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGGERS

Art. 2sexies (nieuw)

Een artikel 2sexies (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 2sexies. — Artikel 52 van dezelfde wet wordt opgeheven. »

Verantwoording

Onderhavig amendement strekt ertoe de regeling te schrappen, waarbij in het geval dat er geen Comitè voor Preventie en Bescherming op het werk bestaat, de opdrachten van de comités worden uitgevoerd door « de vakbondsafvaardiging ». Dit begrip wordt niet gedefinieerd, en aldus wordt een grote verantwoordelijkheid gegeven aan personen die misschien in het bedrijf zelf geen enkel draagvlak hebben, maar enkel vanuit één van de drie monopolisten gestuurd wordt. Het verdient de voorkeur om in

l'article 49 signent, pour la soutenir, sa liste des candidats en vue d'élections sociales. ».

Justification

Le présent amendement est analogue à l'amendement n° 1 des mêmes auteurs relatif aux conseils d'entreprise, mais il concerne les comités pour la prévention et la protection au travail.

En imposant un seuil excessivement élevé de 50 000 membres pour les organisations interprofessionnelles de travailleurs, la loi maintient et verrouille le monopole de l'idéologie politique chrétienne-démocrate, socialiste et libérale en matière syndicale. La loi empêche donc l'avènement et l'essor de syndicats neutres plus modernes — alors que cette évolution a été permise, par exemple, pour les mutualités au cours des dernières décennies, les mutualités neutres et indépendantes connaissant un succès croissant à côté des « trois grandes » mutualités. Il convient donc de supprimer le seuil antidémocratique et anticonstitutionnel de 50 000 membres.

Il est nécessaire d'instaurer une meilleure réglementation en matière de représentativité au niveau de l'entreprise. Dans l'état actuel de la législation, un travailleur appartenant à une association de fait ou à une association dotée de la personnalité juridique qui rassemble 80 % des travailleurs dans une entreprise ne peut participer aux élections sociales si son association n'est pas affiliée à l'un des trois monopolistes. Par contre, un travailleur isolé affilié à la FGTB, à la CSC ou à la CGSLB peut y participer, même s'il ne connaît personne dans l'entreprise. La représentativité de l'un est donc présumée, et pas celle de l'autre, ce qui réduit, lors des véritables élections, les possibilités de choix des travailleurs aux trois monopolistes.

Le présent amendement tend à donner aux travailleurs d'une entreprise la possibilité de s'associer et de présenter des candidats s'ils parviennent à rallier 10 % des travailleurs. Une règle similaire est d'ailleurs déjà d'application pour les cadres. Il n'y a aucune raison que des opportunités offertes à des cadres soient refusées à des non-cadres.

N° 5 DE M. CEDER ET MME JANSEGGERS

Art. 2sexies (nouveau)

Insérer un article 2sexies (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 2sexies. — L'article 52 de la même loi est abrogé. »

Justification

Le présent amendement vise à abroger la réglementation qui prévoit que dans l'hypothèse où aucun comité pour la prévention et la protection au travail n'a été institué, les fonctions attribuées à ce comité sont exercées par la « délégation syndicale ». Cette notion n'étant pas définie, d'importantes responsabilités sont dès lors confiées à des personnes qui pourraient ne bénéficier d'aucun soutien dans l'entreprise même, mais qui pourraient n'avoir été mandatées que par l'une des trois organisations en situation de

voorkomend geval de opdrachten van het Comité toe te vertrouwen aan de werknemers zelf, volgens de regeling die nu reeds wordt voorzien in artikel 53.

Nr. 6 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGERS

Art. 2septies (nieuw)

Een artikel 2septies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 2septies. — In artikel 53 van dezelfde wet worden de woorden « In de ondernemingen waar noch een Comité, noch een vakbondsafvaardiging bestaat » vervangen door de woorden « Wanneer in de onderneming geen Comité is opgericht ».

Verantwoording

Onderhavig amendement vloeit logischerwijze voort uit het voorgaande amendement nr. 5. De verwijzing naar het vage begrip « vakbondsafvaardiging » is dientengevolge overbodig geworden.

Nr. 7 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGERS

Art. 2octies (nieuw)

Een artikel 2octies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 2octies. — Artikel 58, lid 1, van dezelfde wet wordt als volgt vervangen :

« Art. 58. — De organisaties zoals opgesomd in artikel 3 zijn gerechtigd om een volmacht te geven voor de neerlegging van deze kandidatenlijsten. ».

Verantwoording

Onderhavig amendement behelst een technische aanpassing die noodzakelijk is ingevolge amendement nr. 4.

Nr. 8 VAN DE HEER CEDER EN MEVROUW JANSEGERS

Art. 2novies (nieuw)

Een artikel 2novies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 2novies. — Artikel 61, eerste lid, 4^o, van dezelfde wet wordt opgeheven. ».

monopole. Il serait préférable que les fonctions de ce comité soient, dans ce cas, confiées aux travailleurs mêmes conformément à la règle déjà prévue à l'article 53.

N° 6 DE M. CEDER ET MME JANSEGERS

Art. 2septies (nouveau)

Insérer un article 2septies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2septies. — À l'article 53 de la même loi, les mots « Dans les entreprises, où il n'existe ni un comité ni une délégation syndicale » sont remplacés par les mots « Lorsqu'un comité n'a pas été institué dans l'entreprise ».

Justification

Le présent amendement découle logiquement du précédent amendement n° 5. La référence à la notion vague de « délégation syndicale » est par conséquent devenue superflue.

N° 7 DE M. CEDER ET MME JANSEGERS

Art. 2octies (nouveau)

Insérer un article 2octies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2octies. — L'article 58, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 58. — Les organisations visées à l'article 3 sont habilitées à donner mandat pour le dépôt de ces listes de candidats. »

Justification

Le présent amendement apporte une correction technique rendue nécessaire par l'amendement n° 4.

N° 8 DE M. CEDER ET MME JANSEGERS

Art. 2novies (nouveau)

Insérer un article 2novies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2novies. — L'article 61, alinéa 1^{er}, 4^o, de la même loi est abrogé. »

Verantwoording

Onderhavig amendement strekt ertoe om, ook voor de Comités voor preventie en bescherming op het werk, de bepaling te schrappen die aan een vakbond toelaat een verkozen werknemer zijn mandaat te ontnemen, indien hij geen lid meer is van de vakbond op wiens lijst hij zou verkozen zijn; de werknemers hebben immers gestemd voor deze persoon om hem een mandaat te geven, het is niet aan een vereniging om hem die eventueel met een gedwongen ontslag te ontnemen. Een dergelijke regeling, waarbij partijen hun verkozenen de zetel kunnen ontnemen door ontslag, is ook niet voorzien bij gemeenteraads- of andere verkiezingen.

Jurgen CEDER.
Nele JANSEGGERS.

Justification

Le présent amendement tend à abroger, également pour les comités pour la prévention et la protection du travail, la disposition qui permet à un syndicat de retirer le mandat d'un délégué du personnel au conseil d'entreprise, lorsque l'intéressé cesse d'être membre du syndicat sur la liste duquel il a été élu. Par leur vote, les travailleurs ont en effet mandaté cette personne. Il ne revient pas à une association de lui retirer ce mandat, éventuellement par le biais d'une démission forcée. Une telle disposition, permettant aux partis de priver leurs élus de leur siège par le biais d'une démission, n'est pas non plus prévue pour les élections communales ni pour d'autres élections.