

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

18 OKTOBER 2007

Wetsvoorstel betreffende het instellen van de verschijning van de gedetineerden voor de onderzoeksgerechten in een videoconferentie

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 9 oktober 2003 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-236/1 — BZ 2003).

Op 10 april 2003 velde de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep van Bergen een arrest waarin werd geoordeeld dat de verschijning van een gedetineerde voor de raadkamer in een videoconferentie onwettig was. De wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis erkent immers slechts twee manieren om op de terechtzitting te verschijnen: persoonlijk of vertegenwoordigd door een advocaat.

Dat arrest heeft het experiment dat de minister van Justitie in Charleroi had opgestart, waardoor gedetineerden die daarmee instemden voor een onderzoeksgerecht konden verschijnen in een videoconferentie vanuit de gevangenis, voor onbepaalde tijd geschorst.

Dat experiment had tot doel de 600 000 uren per jaar die nodig zijn voor de overbrenging van de gedetineerden te verminderen en dus ook de budgetten en het aantal ontsnappingen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

18 OCTOBRE 2007

Proposition de loi visant à instaurer la comparution des détenus devant les juridictions d'instruction par vidéoconférence

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 9 octobre 2003 (doc. Sénat, n° 3-236/1 — SE 2003).

Le 10 avril 2003, la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Mons rendait un arrêt jugeant que la comparution d'un détenu par vidéoconférence devant la chambre du conseil était illégale car la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive reconnaît deux manières de comparaître à l'audience: en personne ou en étant représenté par un avocat.

Cet arrêt a suspendu pour une durée indéterminée le projet-pilote inauguré à Charleroi par le ministre de la Justice visant à permettre aux détenus, ayant marqué leur accord, de comparaître devant une juridiction d'instruction à partir de la prison, grâce à la vidéoconférence.

Ce projet avait pour objectif de réduire les 600 000 heures annuellement nécessaires aux transferts des détenus et de ce fait, réduire également les budgets et le nombre d'évasions.

Dit voorstel strekt ertoe de verschijning van de gedetineerden voor de raadkamer en voor de kamer van inbeschuldigingstelling in een videoconferentie een wettelijke grondslag te geven in het Wetboek van strafvordering en in de wet betreffende de voorlopige hechtenis, zodat het experiment van Charleroi, waarvan de eerste resultaten positief waren (« 3 questions à Thierry Marchandise » in « La Libre Belgique » van 17 april 2003), volkomen wettig opnieuw van start kan gaan.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 127, §4, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, vervangen bij de wet van 31 mei 2005, wordt met de volgende bepaling aangevuld :

«De inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis kan in een videoconferentie verschijnen, indien hij dat vooraf aanvaardt.»

Art. 3

Artikel 135, §3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 12 maart 1998, wordt als volgt gewijzigd :

A. het vierde lid wordt met de volgende bepaling aangevuld :

«De inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis kan in een videoconferentie verschijnen, indien hij dat vooraf aanvaardt.»;

B. in het vijfde lid worden de woorden «persoonlijk of in een videoconferentie» ingevoegd na de woorden «de inverdenkinggestelde».

Art. 4

In artikel 23, 2^o, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis worden de woorden «en niet vooraf aanvaard heeft in een video-

La présente proposition vise à introduire, dans le Code d'instruction criminelle et dans la loi sur la détention préventive, la base légale de la comparution des détenus par vidéoconférence devant les chambres du conseil et des mises en accusation afin de permettre au projet-pilote de Charleroi, dont les premiers résultats étaient positifs («3 questions à Thierry Marchandise» dans *La Libre Belgique* du 17 avril 2003), de reprendre cours en toute légalité.

Christine DEFRAIGNE.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 127, §4, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 31 mai 2005, est complété par la disposition suivante :

«L'inculpé en détention préventive peut comparaître par vidéoconférence, s'il l'accepte préalablement.»

Art. 3

À l'article 135, §3, du même Code, remplacé par la loi du 12 mars 1998, sont apportées les modifications suivantes :

A. l'alinéa 4 est complété par la disposition suivante :

«L'inculpé en détention préventive peut comparaître par vidéoconférence, s'il l'accepte préalablement.»;

B. à l'alinéa 5, les mots «en personne ou par vidéoconférence» sont insérés entre les mots «l'inculpé» et les mots «en leurs observations».

Art. 4

À l'article 23, 2^o, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, les mots «et n'a pas accepté préalablement de comparaître par vidéoconférence»

conferentie te verschijnen » ingevoegd na de woorden «indien de verdachte in de onmogelijkheid verkeert op de terechtzitting te verschijnen ».

12 juli 2007.

sont insérés après les mots «si l'inculpé est dans l'impossibilité de se présenter à l'audience ».

12 juillet 2007.

Christine DEFRAIGNE.