

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2006-2007**



**3-217**

Séances plénières  
Vendredi 27 avril 2007

---

Séance du matin

**Annales**

**Belgische Senaat**

**Gewone Zitting 2006-2007**

**Handelingen**

Plenaire vergaderingen

Vrijdag 27 april 2007

---

Ochtendvergadering

**3-217**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
CDH	Centre Démocrate Humaniste
ECOLO	Écologistes
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
PS	Parti Socialiste
SP.A-SPIRIT	Socialistische Partij Anders – SPIRIT
VL. BELANG	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire en ce qui concerne le financement de l'Agence (Doc. 3-2448) (Procédure d'évocation).....	4
Discussion générale.....	4
Discussion des articles.....	5
Votes .....	5
Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire en ce qui concerne le financement de l'Agence (Doc. 3-2448) (Procédure d'évocation) .....	5
Projet et propositions de déclaration de révision de la Constitution .....	5
Vœux .....	54
Excusés.....	57
<b>Annexe</b>	
Votes nominatifs .....	58

**Inhoudsopgave**

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle voor wat betreft de financiering van het Agentschap (Stuk 3-2448) (Evocatieprocedure).....	4
Algemene bespreking.....	4
Artikelsgewijze bespreking.....	5
Stemmingen .....	5
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle voor wat betreft de financiering van het Agentschap (Stuk 3-2448) (Evocatieprocedure) .....	5
Ontwerp en voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet .....	5
Wensen .....	54
Berichten van verhindering.....	57
<b>Bijlage</b>	
Naamstemmingen .....	58

**Présidence de Mme Anne-Marie Lizin***(La séance est ouverte à 10 h 20.)***Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire en ce qui concerne le financement de l'Agence (Doc. 3-2448) (Procédure d'évocation)****Discussion générale**

**Mme la présidente.** – La parole est à Mme Talhaoui pour un rapport oral.

**Mme Fauzaya Talhaoui (SP.A-SPIRIT), rapporteuse.** – *Ce projet de loi relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de M. Willy Cortois.*

*Il a été adopté par la Chambre des représentants le 26 avril 2007 et transmis le même jour au Sénat, qui l'a évoqué immédiatement. La commission a discuté ce projet au cours de ses réunions des 25 et 26 avril 2007.*

*Dans son arrêt du 8 novembre 2006, le Conseil d'État a annulé les articles 2 et 7 de l'arrêté royal du 24 août 2001 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative aux rayonnements ionisants. Les articles annulés fixaient les redevances annuelles dont sont redevables les établissements de classe II et les experts en radiophysique médicale. L'arrêt d'annulation rétroagit jusqu'en 2001 et les redevances versées par les établissements de classe II représentent une recette annuelle d'environ 800.000 euros.*

*Le Conseil d'État a estimé que les dispositions précitées n'habilitent pas le Roi à fixer des redevances dont les montants ne correspondent pas aux services fournis en faveur des redevables concernés.*

*Attendu que la base de la perception de ces redevances a été partiellement annulée par le Conseil d'État, il semble souhaitable d'instaurer une loi consacrant avec davantage de sécurité juridique le fondement juridique de la perception des montants en question. Le projet de loi ci-joint contient une proposition visant à transformer en taxes les redevances annuelles perçues depuis 2001.*

*Une nouvelle initiative réglementaire sera requise pour la période prenant cours le 1<sup>er</sup> janvier 2009. D'ici là, l'agence pourra démontrer, grâce à un système de comptabilité analytique, quelles prestations peuvent être imputées à une certaine catégorie d'exploitants. Le législateur devra alors décider s'il opte à l'avenir pour un système de taxes ou pour un système de redevances.*

*Un amendement à la proposition de loi a été déposé en commission de la Chambre le mercredi 18 avril 2007. Cet amendement contient deux modifications. Premièrement, à l'article 5, la possibilité d'avoir recours à une dotation*

**Voorzitter: mevrouw Anne-Marie Lizin***(De vergadering wordt geopend om 10.20 uur.)***Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle voor wat betreft de financiering van het Agentschap (Stuk 3-2448) (Evocatieprocedure)****Algemene bespreking**

**De voorzitter.** – Het woord is aan mevrouw Talhaoui voor een mondeling verslag.

**Mevrouw Fauzaya Talhaoui (SP.A-SPIRIT), rapporteur.** – Dit optioneel bicamerale wetsontwerp werd oorspronkelijk door de heer Willy Cortois als een wetsvoorstel in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend.

Het werd op 26 april 2007 door de Kamer goedgekeurd. Het werd op dezelfde dag overgezonden aan de Senaat en geëvoceerd. De commissie heeft het ontwerp tijdens haar vergaderingen van 25 en 26 april 2007 besproken.

In een arrest van 8 november 2006 heeft de Raad van State de artikelen 2 en 7 vernietigd van het koninklijk besluit van 24 augustus 2001 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de ioniserende stralingen. De vernietigde artikelen bepalen de jaarlijkse retributies van de inrichtingen van klasse II en de deskundigen in de medische stralingsfysica. De nietigverklaring heeft terugwerkende kracht tot 2001. Het gaat voor de retributies van klasse II over jaarlijkse inkomsten van ongeveer 800.000 euro.

De Raad van State oordeelde dat de aangehaalde wetsbepalingen de Koning niet machtigt om retributies te vestigen waarvan de bedragen niet overeenstemmen met de diensten die aan de betrokken retributieplichtigen worden verstrekt.

Aangezien thans de basis voor de invordering van de vergoedingen gedeeltelijk door de Raad van State werd vernietigd, is het wenselijk om door een wet een meer rechtszekere grondslag aan de betrokken bijdragen te verlenen. Bijgevoegd ontwerp bevat een voorstel om de jaarlijkse retributies, geheven sinds 2001, om te zetten in heffingen.

Voor de periode vanaf 1 januari 2009 is een nieuw regelgevend initiatief vereist. Tegen die periode zal het Agentschap dankzij een analytische boekhouding kunnen aantonen welke prestaties aan een welbepaalde categorie van exploitanten kunnen worden aangerekend. De wetgever kan dan oordelen of hij verder opteert voor heffingen dan wel voor een systeem van retributies.

In de Kamercommissie van woensdag 18 april 2007 werd een amendement op het wetsvoorstel ingediend. Hierin zijn 2

*publique est supprimée. Il n'a pas été jugé opportun d'inscrire des crédits au budget général des dépenses. Deuxièmement, les articles 3 et 4 cessent de produire leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2009 au lieu de 2008. Cette prolongation d'un an du délai permettra au législateur de disposer de suffisamment de temps pour décider, après avoir instauré une comptabilité analytique, s'il opte à l'avenir pour un système de taxes ou pour un système de redevances.*

*L'ensemble du projet a été adopté, sans autre discussion, à l'unanimité des 11 membres présents. Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral.*

– La discussion générale est close.

### Discussion des articles

*(Pour le texte adopté par la commission de l'Intérieur et des Affaires administratives, voir document 3-2448/1 et 2)*

– Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

### Votes

*(Les listes nominatives figurent en annexe.)*

**Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire en ce qui concerne le financement de l'Agence (Doc. 3-2448) (Procédure d'évocation)**

#### Vote n° 1

Présents : 49  
Pour : 33  
Contre : 0  
Abstentions : 16

- Le projet de loi est adopté sans modification. Par conséquent, le Sénat est censé avoir décidé de ne pas l'amender.
- Il sera transmis à la Chambre des représentants en vue de la sanction royale.

### Projet et propositions de déclaration de révision de la Constitution

**M. Francis Delpérée (CDH).** – Je me bornerai à faire trois remarques, après le débat de cette nuit.

Première remarque : hier soir, j'ai posé la question de confiance. J'ai posé la question de la loyauté fédérale et, durant toute la nuit, j'ai écouté les réponses à ces questions : un oui PS, un oui MR, un oui VLD. D'autres se taisent dans toutes les langues, ce qui ne peut que renforcer la méfiance que j'ai tenu à exprimer.

Deuxième remarque : la révision de la révision, l'article 195

wijzigingen opgenomen:

In artikel 5 wordt de mogelijkheid om een beroep te doen op een overheidsdotatie geschrapt. Een inschrijving van kredieten op de algemene uitgavenbegroting is niet wenselijk bevonden.

De artikelen 3 en 4 treden buiten werking op 1 januari 2009 in plaats van 2008. Door de toevoeging van een jaar beschikt de wetgever over voldoende tijd om, na de invoering van een analytische boekhouding, te oordelen of hij verder opteert voor heffingen dan wel voor een systeem van retributies.

Dit ontwerp in zijn geheel werd zonder verdere bespreking door de elf aanwezige leden aangenomen. Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

– De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

*(Voor de tekst aangenomen door de commissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de Administratieve Aangelegenheden, zie stuk 3-2448/1 en 2)*

– De stemming over het wetsontwerp in zijn geheel heeft later plaats.

### Stemmingen

*(De naamlijsten worden in de bijlage opgenomen.)*

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle voor wat betreft de financiering van het Agentschap (Stuk 3-2448) (Evocatieprocedure)**

#### Stemming 1

Aanwezig: 49  
Voor: 33  
Tegen: 0  
Onthoudingen: 16

- Het wetsontwerp is ongewijzigd aangenomen. Bijgevolg wordt de Senaat geacht te hebben beslist het niet te amenderen.
- Het zal aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overgezonden met het oog op de bekrachtiging door de Koning.

### Ontwerp en voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet

**De heer Francis Delpérée (CDH).** – Na het debat van vannacht zal ik mij beperken tot drie opmerkingen.

*Eerste opmerking: gisterenavond heb ik vragen gesteld over vertrouwen en federale loyaliteit. De hele nacht heb ik de antwoorden op die vragen beluisterd: een ja van de PS, een ja van de MR, een ja van de VLD. Anderen zwijgen in alle talen, wat de argwaan waaraan ik uiting heb gegeven, alleen maar versterkt.*

*Tweede opmerking: de herziening van de herziening,*

de la Constitution. Si l'idée est d'instaurer des majorités linguistiques au sein de la majorité des deux tiers, au sein de la majorité qualifiée, il ne faut pas réviser l'article 195 de la Constitution mais seulement son alinéa 4. J'ai fait cette suggestion en séance. Je constate qu'aucun amendement n'a été déposé en ce sens, ce qui renforce encore ma méfiance.

Troisième remarque : toujours la révision de la révision. Si l'idée est d'organiser une procédure spécifique pour concilier nos engagements internationaux et nos engagements constitutionnels, il ne faut pas réviser l'article 195 mais il faut prévoir l'insertion d'un article 195bis pour changer la Constitution en cas d'adoption d'un traité international. J'ai lancé la balle dans le débat mais aucune réponse n'est venue de cette assemblée, ce qui, une fois de plus, ne peut que renforcer ma méfiance.

Pour ces raisons, le CDH votera contre tous les articles de la déclaration qui nous est proposée.

Comme je l'ai dit hier soir, nous ne voulons pas acheter un chat dans un sac et nous refusons d'ouvrir la boîte de Pandore constitutionnelle.

**M. Philippe Moureaux (PS).** – Se trouver à quelque encablure d'un vote sur une éventuelle révision constitutionnelle implique des choix délicats. Bien sûr, il y a des risques, monsieur Delpérée, mais il y en a dans tous les sens.

Je voudrais d'abord rappeler qu'en ce qui concerne, pour les francophones, les points les plus délicats par rapport au cahier de revendications de la majorité des membres de la *Vlaamse Gemeenschap*, les problèmes qui sont devant nous concernent essentiellement les compétences des régions. Vous savez autant que moi, monsieur Delpérée, même si vous en parlez fort peu, qu'en cette matière tout peut se faire par la loi spéciale, sans toucher à la Constitution. Vous dites : « ayons peur », mais de toute façon, il faut avoir peur – du moins si l'on a une propension à cela. Des risques, on en prend toujours en politique. Je le répète, sur le plan institutionnel, les risques sont là, dans l'hypothèse où le consensus deviendrait impossible sur la façon de faire fonctionner le pays.

Pour ce qui est de la révision constitutionnelle, nous avons voté positivement une série de dispositions, voici quatre ans. Certaines ont été utilisées, d'autres pas, et je ne vois pas pourquoi il faudrait s'en inquiéter aujourd'hui plus qu'hier.

Certes, le problème du 195 est délicat. Si, comme il se doit pour un démocrate, on fait les colonnes du pour et du contre, aucune n'est vide.

Le choix est délicat. C'est exact. Personnellement, voici quatre ans, j'ai voté contre parce que j'y voyais un peu plus d'éléments négatifs. Aujourd'hui je voterai pour, car j'estime qu'il faut éviter de mettre un verrou trop important à d'éventuels éléments d'évolution et qu'il vaut mieux s'ouvrir des voies.

Si l'article 195 est ouvert à révision avec la nécessité d'une double majorité, ce qui améliorera la situation, cela permettra d'éviter les aventures, les révisions à la hussarde, à répétition.

Une série de formules raisonnables peuvent, à mon sens, être

*artikel 195 van de Grondwet. Als het de bedoeling is taalmeerderheden in te voeren binnen de tweederde meerderheid, binnen de gekwalificeerde meerderheid, moet niet artikel 195 van de Grondwet worden herzien, maar alleen het vierde lid ervan. Ik heb dat voorgesteld in de vergadering. Ik stel vast dat geen enkel amendement in die zin werd ingediend, wat mijn argwaan nog versterkt.*

*Derde opmerking: nog steeds de herziening van de herziening. Als het de bedoeling is een specifieke procedure uit te werken om onze internationale en onze grondwettelijke verbintenissen te verzoenen, moet niet artikel 195 worden herzien, maar moet men ervoor zorgen dat een artikel 195bis kan worden ingevoegd om de Grondwet te wijzigen ingeval van goedkeuring van een internationale overeenkomst. Ik heb die vraag gesteld, maar niemand in deze assemblee heeft geantwoord, wat mijn argwaan nog meer versterkt.*

*Om deze redenen zal CDH tegen alle artikelen van de ons voorgestelde verklaring stemmen.*

*Zoals ik gisterenavond al zei, willen we geen kat in een zak kopen en weigeren we de grondwettelijke doos van Pandora te openen.*

**De heer Philippe Moureaux (PS).** – Het feit dat we op het punt staan over een mogelijke grondwetsherziening te stemmen, noopt ons om gevoelige keuzes te maken. Zeer zeker zijn er risico's, mijnheer Delpérée, maar die zijn er altijd en overal.

*Eerst wil ik de Franstaligen herinneren aan de gevoeligste punten van de eisenbundel van de meerderheid van de leden van de Vlaamse Gemeenschap; de problemen waarmee wij moeten afrekenen, hebben voornamelijk betrekking op de bevoegdheden van de gewesten. U weet zo goed als ik, mijnheer Delpérée, ook al zegt u daarover weinig, dat in die materies alles met een bijzondere wet kan worden geregeld, zonder aan de Grondwet te raken. U zegt dat wij bang moeten zijn, maar men moet altijd bang zijn – ten minste als men daar de neiging toe heeft. Risico's neemt men elke dag in de politiek. Op institutioneel vlak bestaat er een risico, gesteld dat het onmogelijk zou blijken nog een consensus te vinden over de werking van ons land.*

*Wat de grondwetsherziening betreft, hebben we vier jaar geleden een aantal bepalingen goedgekeurd. Van sommige werd gebruik gemaakt, van andere niet. Ik begrijp niet waarom we vandaag ongeruster zouden moeten zijn dan gisteren.*

*Ik geef toe dat artikel 195 een gevoelig probleem is. Als democraat moet men zowel de pro's en contra's durven noteren.*

*Het gaat om een gevoelige keuze. Dat is juist. Zelf heb ik vier jaar geleden tegengestemd omdat ik wat meer negatieve elementen zag. Vandaag zal ik voorstemmen omdat ik vind dat we moeten vermijden dat mogelijke ontwikkelingen te sterk worden afgeremd en dat het beter is mogelijkheden open te houden.*

*Als voor de herziening van artikel 195 een dubbele meerderheid nodig is, kunnen avonturen en brutale en opeenvolgende herzieningen worden vermeden.*

*Naar mijn gevoel kunnen een aantal redelijke formules*

examinées et nous permettre d'avoir un système maintenant, pour l'ensemble de nos concitoyens et nos trois communautés, des garanties suffisantes et élargissant même celles-ci, tout en disposant d'un peu plus de souplesse en matière institutionnelle.

Je me souviens que lors des réformes de 1980, à une époque où je discutais beaucoup avec Jean-Luc Dehaene – j'étais jeune ministre des Réformes et il était chef de cabinet du premier ministre –, nous avons dû faire sur le plan constitutionnel, et vous nous avez épinglés à cette époque, monsieur Delpérée, des contorsions assez importantes, parfois à la limite de la rupture. Or, les réformes sont passées parce que la majorité du Sénat et de la Chambre nous a approuvés.

Je ne vous cacherai pas que ma liste d'éléments négatifs n'est pas vide, mais je penche maintenant pour une forme de confiance raisonnable et surtout de confiance en nous-mêmes, parlementaires francophones, qui ne devons pas toujours avoir l'impression que nous nous conduisons, dans la situation politique de demain, de façon indigne par rapport aux intérêts de notre communauté et du pays.

Telle est la raison pour laquelle j'ai souhaité m'exprimer en toute franchise et ne pas émettre un vote qui me défausserait par rapport à la position que j'avais prise sous la précédente législature.

Je prends pleinement mes responsabilités et je voterai sans état d'âme en faveur de la révision de l'article 195 car, quand je pose un choix, je m'y tiens !

**M. Luc Van den Brande (CD&V).** – *Les démocrates-chrétiens flamands veulent réviser certains articles de la Constitution afin de faire de celle-ci un facteur de stabilité de notre pays. La Constitution doit à la fois être la pierre de touche des évolutions de la société et incarner ces évolutions.*

*Je savais d'avance que M. Moureaux et d'autres collègues francophones rejetteraient notre appel à la démocratie raisonnable, fondée sur ce qu'ont en commun des Flamands et les Wallons dans le contexte belge et européen, en le taxant de cryptoséparatisme. Nous voulons juste une gestion responsable et une meilleure démocratie dans chaque partie du pays.*

*Quelle est notre approche ? Nous souhaitons que la Constitution – et les articles à réviser – reflète ce qui se construit à partir de la base.*

*Il est capital de déclarer l'article 35 soumis à révision car, contrairement à ce qu'affirment M. Moureaux et d'autres, il ne suffit pas de réformer l'État au moyen de lois spéciales. Il faut inverser le mécanisme, précisément pour indiquer que l'essentiel des compétences et des responsabilités doit appartenir aux deux entités fédérées. Nous devons adapter l'article 170 pour réaliser une autonomie fiscale et financière raisonnable et d'autres articles pour mieux associer les entités fédérées à certains mécanismes fédéraux. Il est donc question de bonne gouvernance et de démocratie responsable.*

*Pourquoi estimons-nous que l'article 195 doit être révisé ? Il est curieux de voir à quel point la majorité dissimule ses intentions et craint d'expliquer la direction qu'elle compte prendre. Ce n'est pas parce qu'une majorité simple se prononce en faveur de l'ouverture à révision d'un article de la Constitution qu'une majorité des deux tiers révisera*

*worden onderzocht waardoor wij over een stelsel kunnen beschikken waarin onze medeburgers en onze drie gemeenschappen voldoende en zelfs uitgebreidere waarborgen hebben en er wat meer institutionele soepelheid is.*

*Ik herinner mij de hervormingen van 1980. Ik sprak toen veel met Jean-Luc Dehaene. Ik was toen een jong minister van Hervormingen en hij kabinetschef van de eerste minister. We hebben ons toen op constitutioneel vlak in allerlei bochten moeten wringen – de heer Delpérée heeft ons daar toen over aangepakt – en we waren soms dicht bij een breuk. De hervormingen zijn er gekomen omdat de meerderheid in de Senaat en in de Kamer ons haar goedkeuring heeft gegeven.*

*Ik verheer niet dat mijn lijstje met negatieve punten niet leeg is. Ik neig nu echter naar een vorm van redelijk vertrouwen en vooral naar een vertrouwen in onszelf, Franstalige parlementsleden. Wij moeten niet altijd de indruk hebben dat wij in de politieke constellatie van morgen niet bij machte zullen zijn de belangen van onze gemeenschap en van ons land waardig te verdedigen.*

*Ik zal voor de herziening van artikel 195 stemmen, in overeenstemming met het standpunt dat ik gedurende deze regeerperiode heb ingenomen.*

**De heer Luc Van den Brande (CD&V).** – De Vlaamse christendemocraten willen een hervorming en de herziening van een aantal artikelen om van de Grondwet een factor en een instrument van stabiliteit voor het land maken. De Grondwet moet tegelijkertijd een toetsteen zijn voor en gestalte geven aan de maatschappelijke verschuivingen.

Ik wist vooraf dat de heer Moureaux en andere Franstalige collega's ons beroep op *la démocratie raisonnable*, die steunt op de gemeenschappelijkheid van Walen en Vlamingen in de Belgische en Europese context, zou afdoen als cryptoséparatisme. Het klinkt intussen bijna als een mantra. Die rode ballon moet worden doorgeprikt. Ons uitgangspunt is een beter en een verantwoordelijk bestuur en een betere democratie in alle landsdelen.

Wat is onze wezenlijke benadering? Wij wensen dat de Grondwet – en de te wijzigen artikelen – weergeeft wat van onderuit wordt opgebouwd.

Het is van wezenlijk belang dat artikel 35 voor herziening vatbaar wordt verklaard, want in tegenstelling tot wat de heer Moureaux en anderen beweren, volstaat het niet om de staat via bijzondere wetten te hervormen. Precies om aan te geven dat het zwaartepunt van de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden bij beide deelstaten moet liggen, moet het mechanisme worden omgekeerd. Om een redelijke fiscale en financiële autonomie te verwezenlijken, moeten we artikel 170 aanpassen. Om de deelstaten beter te betrekken bij een aantal federale mechanismen moeten ook een aantal andere artikelen voor herziening vatbaar worden verklaard. Het is dus een kwestie van goed bestuur en van verantwoordelijke democratie.

Waarom vinden we dat artikel 195 moet worden gewijzigd?

*réellement cet article et adoptera un article modifié. Nous sommes favorables à une procédure durable de révision de la Constitution. Les grands « démocrates populistes » qui veulent organiser des référendums à tout propos n'ont, aujourd'hui, pas le courage de préciser dans quelle direction ils veulent aller. Ils veulent modifier le mécanisme pour ne plus avoir à consulter l'électeur.*

*Je suis par ailleurs touché par les larmes de crocodile que versent certains dans cet hémicycle. Ils affirment que le Sénat ne peut plus travailler de la même manière mais veulent maintenir ce même Sénat.*

*Madame la Présidente, ce sont cette majorité et ce gouvernement qui ont mis le Sénat dans l'impossibilité de faire son travail normalement.*

*La majorité a soutenu le gouvernement pour le détricotage du projet de réforme de 1993. Se plaindre du mauvais fonctionnement de certains mécanismes, c'est faire preuve de cynisme. La majorité a non seulement toléré pendant quatre ans que la démocratie soit mise à mal, que l'initiative parlementaire normale soit étouffée et que l'équilibre entre le législatif et l'exécutif soit rompu, elle y a également activement collaboré.*

*Cette institution ne saurait être l'instrument de la majorité au service de la majorité. Elle doit être à la fois au service de la majorité et de l'opposition.*

*Nous mettons en avant le concept de démocratie raisonnable. Nous plaidons pour une grande responsabilité des entités fédérées, pour une conception de l'administration en plusieurs niveaux où les deux entités fédérées, Bruxelles et les germanophones déterminent la valeur ajoutée qu'ils veulent donner à la Belgique, mais nous nous tournons aussi vers l'Europe.*

*Il ne s'agit pas d'un message rejetant la solidarité mais d'un message prônant un approfondissement démocratique où chacun trouve sa place.*

*Le projet du gouvernement, dont la majorité se fait le « complice », est une réédition du projet de 2003 et ne traduit aucune vision d'avenir.*

**Mme Christine Defraigne (MR).** – Je constate qu'il y a plus de monde ce matin que lors du débat d'hier soir.

Je pense que si quelqu'un agite de grandes peurs, agite l'épouvantail, comme dirait ma collègue Mme Durant, c'est bien notre collègue Delpérée. Cette attitude n'est pas réaliste ni constructive. C'est faire preuve d'un autisme institutionnel et refuser le dialogue.

Lorsqu'on voit ce qui a été fait de la déclaration de 2003,

Het is merkwaardig hoe de meerderheid haar bedoelingen versluiert en ervoor terugschrikt aan te geven welke richting ze wil uitgaan. De stemming met een gewone meerderheid in Kamer en Senaat om een artikel voor herziening vatbaar te verklaren, geeft helemaal niet aan dat een tweede meerderheid dat artikel zal herzien en een gewijzigd artikel zal goedkeuren. Wij zijn voor een duurzame procedure voor de herziening van de Grondwet. De grote 'volksdemocraten' die te pas en te onpas referenda willen organiseren en de kiezer rechtsreeks willen raadplegen, hebben vandaag de moed niet om te zeggen welke richting ze willen uitgaan. Ze willen het mechanisme wijzigen om de kiezer niet langer te moeten raadplegen.

Ten derde, ben ik getroffen door de krokodillentranen die sommigen plengen in dit halfroond. Zij zeggen dat de Senaat niet langer op dezelfde wijze kan blijven werken, maar tegelijkertijd willen ze dat diezelfde Senaat blijft bestaan.

Mevrouw de voorzitter, deze meerderheid en deze regering hebben het de Senaat onmogelijk gemaakt om normaal te functioneren.

De meerderheid heeft de regering gesteund bij het neerhalen van het opzet van de hervorming van 1993. Wie nu klaagt omdat sommige mechanismen niet functioneren, geeft blijk van een institutioneel cynisme. Niet alleen heeft de meerderheid vier jaar lang gedoogd dat de democratie werd gefnuikt en dat het normale parlementaire initiatief en de normale verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht onmogelijk was, maar ze heeft er actief aan meegewerkt.

We moeten allemaal beseffen dat deze instelling geen instrument mag zijn van en voor de meerderheid. Deze instelling moet een instrument zijn voor meerderheid én oppositie. Wij hebben de voorbije vier jaar vastgesteld hoe de normale parlementaire, democratische mechanismen, met medeplichtigheid van de meerderheid, afgetakeld zijn.

Wij staan voor een concept van redelijke democratie. Wij pleiten voor grote verantwoordelijkheid voor de deelgebieden, voor een bestuursbenadering met meerdere lagen waarin de twee deelgebieden, samen met Brussel en de Duitstaligen, aangeven wat ze als toegevoegde waarde aan België willen toekennen – en er zijn zeker zaken die federaal moeten blijven –, maar we willen ons ook richten op Europa.

Dat is geen onsolidaire boodschap, maar een boodschap van democratische verdieping waarin iedereen zijn plek wil vinden.

Het ontwerp van de regering, dat 'medeplichtig' door de meerderheid wordt ondersteund, is een herdruk van het ontwerp van 2003, van het verleden, en getuigt niet van een concept voor de toekomst.

**Mevrouw Christine Defraigne (MR).** – *Ik stel vast dat er vanmorgen meer volk is dan bij de bespreking van gisteravond.*

*De heer Delpérée roept een schrikbeeld op. Zijn houding is noch realistisch, noch constructief. Hij geeft blijk van een grondwettelijk autisme en weigert de dialoog.*

*Als we zien wat er gebeurd is met de verklaring van 2003, die bijna volledig in het huidige voorstel tot herziening werd*



reprise quasi intégralement dans le projet de déclaration actuel, on peut se rassurer sur l'exercice que nous faisons aujourd'hui : la déclaration de révision n'est qu'une déclaration d'intentions. Y ajouter inutilement de l'émotion n'est pas la bonne voie.

Il faut que nous ayons effectivement confiance dans nos capacités de francophones de refuser toute aventure qui nous mènerait au chaos. Nous voyons dans cette déclaration des éléments positifs. Ainsi en est-il de l'exclusion de la révision de l'article 35 qu'on l'on a tenté de nous imposer. En effet, la révision de l'article 35 que l'on a voulu nous vendre visait à inverser un principe constitutionnel. Nous devons également nous réjouir de ce que l'article 36, bien plus fondamental encore que l'article 195, ne soit pas soumis à révision, nonobstant les velléités de certains qui seraient prêts à se tirer une balle dans le pied.

On glose beaucoup sur certains articles comme le 195. Nous sommes des partenaires loyaux d'une majorité mais il est clair, et je le rappelle avec fermeté ce matin : si certains ont des réticences et si certaines figures emblématiques ont des doutes et des états d'âme, nous aurons les mêmes doutes et états d'âme.

J'ai entendu la déclaration de M. Moureaux. Nonobstant l'autorité morale et intellectuelle de M. Moureaux, il n'est pas à lui seul le groupe PS. C'est la raison pour laquelle nous serons attentifs à certaines prises de position. Je vois encore ce matin que d'autres articles semblent entraîner des frémissements et de nouveaux questionnements. Nous regarderons ces frémissements avant qu'ils ne deviennent bouillonnements.

**M. Francis Delpérée (CDH)** (*fait personnel*). – Je voudrais dire à Mme Defraigne que je n'ai pas peur. Je suis confiant et déterminé. Cependant, je respecte le principe de précaution cher à Mme Durant dans d'autres débats. Faire preuve de sang-froid, ce n'est pas céder à la panique. Je n'ai rien d'autre à ajouter.

**M. Joris Van Hauthem (VL. BELANG)**. – *Ces votes sur les propositions de déclaration de révision de certains articles de la Constitution sont les derniers d'une législature au cours de laquelle le Sénat, en tant qu'assemblée parlementaire, a été diminué, offensé et réduit à une simple machine à voter. Indépendamment de cela se pose la question des intentions de la majorité en matière institutionnelle. La liste des articles révisables proposés par la majorité ne laisse présager rien de bon. Nous n'y trouvons aucune perspective, aucune cohérence, si ce n'est que la majorité se réserve l'article 195 pour pouvoir agir à sa guise par la suite. La majorité se limite aux articles déjà déclarés révisables en 2003.*

*Nous savons que les lois spéciales permettent le transfert des compétences mais l'enjeu est plus important. Cette déclaration de révision ne représente pas un statu quo dans le débat institutionnel, ni une traduction du refus francophone de progresser dans la réforme de l'État : elle va beaucoup plus loin encore.*

*La majorité a clairement exprimé son intention de faire à nouveau coïncider les élections fédérales et les élections régionales. Sinon des majorités différentes pourraient bien apparaître aux échelons fédéral et régional. De plus, la coalition violette accorde encore des garanties*

*opgenomen, kunnen wij gerust zijn: de verklaring tot herziening is alleen maar een intentieverklaring. Een emotionele benadering is niet op haar plaats.*

*We moeten inderdaad vertrouwen op onze capaciteiten als Franstaligen om elk avontuur dat ons in de chaos zou storten, af te wijzen. Wij zien positieve elementen in deze verklaring, zoals de uitsluiting van herziening van artikel 35. Door de herziening van artikel 35 wilde men het grondwettelijke principe omkeren. Het verheugt ons ook dat artikel 36, dat nog fundamenteler is dan artikel 195, niet zal worden herzien, ondanks de aarzeling van sommigen die bereid waren zichzelf in de voet te schieten.*

*Er is veel te doen over sommige artikelen zoals de 195. Wij zijn loyale partners van een meerderheid. Sommigen aarzelen en sommige symbolische figuren geven uiting aan twijfels en emoties. Het moet duidelijk zijn dat ook wij dezelfde twijfels en emoties hebben.*

*Ik heb de verklaring van de heer Moureaux gehoord. Ondanks het morele en intellectuele gezag van de heer Moureaux, vertegenwoordigt hij niet als enige de PS-fractie. Om die reden zullen wij aandacht hebben voor sommige standpunten. Vanmorgen heb ik gemerkt dat nog andere artikelen voor deining zorgen en nieuwe vragen oproepen. Wij zullen erop toezien dat die deining niet te onstuimig wordt.*

**De heer Francis Delpérée (CDH)** (persoonlijk feit). – *Ik wil mevrouw Defraigne zeggen dat ik niet bang ben. Ik ben vol vertrouwen en vastberaden. Nochtans respecteer ik het voorzorgsprincipe, dat mevrouw Durant in andere debatten zo na aan het hart ligt. Koelbloedig zijn betekent niet toegeven aan paniek. Ik heb daar niets aan toe te voegen.*

**De heer Joris Van Hauthem (VL. BELANG)**. – Met deze stemmingen over de verklaringen tot herziening een aantal artikelen van de Grondwet, komen we aan het einde van een regeerperiode waarin de Senaat als parlementaire assemblee door de parse regering werd gekleineerd, geschoffeed en gedegradeerd tot een gewillige stemmachine. Los daarvan rijst de vraag wat de meerderheid van plan is op institutioneel gebied. De lijst van de voor herziening vatbare artikelen die de meerderheid voorstelt, belooft alvast bijzonder weinig goeds. Er zit geen enkele visie of coherentie achter, buiten het feit dat de meerderheid ook artikel 195 achter de hand houdt, zodat ze nadien kan doen wat ze wil. De meerderheid beperkt zich tot de artikelen die ook al in 2003 voor herziening vatbaar werden verklaard.

We weten dat de overheveling van bevoegdheden wel degelijk kan bij bijzondere wet, maar toch is er meer aan de hand. Deze verklaring tot herziening is geen status-quo in het institutionele debat, ze is geen vertaling van het Franstalig njet tegen verdere stappen in de staatshervorming, maar ze gaat nog veel verder.

De meerderheid heeft duidelijk gezegd dat ze de federale verkiezingen en de verkiezingen voor de deelstaten opnieuw wil laten samenvallen. Anders zouden er immers wel eens

*supplémentaires aux francophones. Outre les verrous prévus par la Constitution, la procédure de la sonnette d'alarme, la majorité des deux tiers et la majorité dans chaque groupe linguistique, la coalition violette veut un Sénat paritaire qui conserve l'initiative législative, traite des lois spéciales et de la Constitution et aurait même un droit d'évocation à l'égard des compétences conventionnelles des entités fédérées.*

*Au lieu d'avancer, on recule. Quatre millions d'électeurs flamands risquent d'être mis sur le même pied que 2,5 millions d'électeurs francophones. Dans ce Sénat paritaire, un million et demi d'électeurs flamands ne seront plus représentés dans le processus décisionnel. Les francophones, qui bénéficient déjà de nombreux droits de blocage, en reçoivent encore un de plus. Nos collègues des partis flamands qui, après les élections, participeront aux négociations doivent en être bien conscients.*

*Cette déclaration de révision a déjà établi que le modèle fédéral belge ne fonctionne pas et qu'il a été inventé pour brider purement et simplement la majorité flamande. Aujourd'hui il est apparu une fois de plus qu'il n'y a finalement qu'une seule solution. Le fédéralisme belge s'est enlisé dans ses propres contradictions. Cessons donc de trébucher d'une réforme de l'État à l'autre et optons résolument pour la séparation de biens de la Belgique.*

**M. Patrik Vankrunkelsven (VLD).** – *Je voudrais, au nom du groupe Open VLD, dire trois choses concernant le projet de déclaration de révision de la Constitution.*

*Tout d'abord, je voudrais dissiper un malentendu que l'opposition met continuellement en avant. Comme si une réforme fondamentale de l'État allait être décidée aujourd'hui par la désignation des articles de la Constitution que nous voudrions soumettre à révision. La Constitution telle qu'elle existe aujourd'hui permet déjà de poursuivre la réforme de l'État en profondeur et de donner, aux communautés et aux régions, cette liberté de manœuvre en matière de compétences et de finances requise pour mener la politique dont notre société et nos citoyens ont besoin.*

*Pour le Open VLD, cette réforme après les élections devra se faire dans un climat de dialogue ouvert. Nous voulons garantir et optimiser la solidarité qui existe entre le Nord et le Sud, mais aussi mettre fin à l'immobilisme que nous connaissons actuellement dans le domaine de l'emploi et de la santé.*

*Par ailleurs, lorsque le Open VLD propose aujourd'hui de déclarer certains articles de la Constitution ouverts à révision, c'est surtout en vue de réformer le système bicaméral. Je ne comprends pas pourquoi certains collègues se cramponnent au système bicaméral actuel. En 1993, la réforme n'a été réalisée qu'à moitié. La bévue à laquelle nous sommes confrontés aujourd'hui résulte de cette réforme.*

*Il est un peu trop facile de jeter la pierre au premier ministre de l'époque Dehaene parce que nous savons que ce dernier, et d'autres avec lui, voulaient aller au-delà. Mais, à cause de*

andere meerderheden kunnen ontstaan op het federale niveau en dat van de deelstaten. Bovendien geeft paars de Franstaligen nog extra garanties. Naast de bestaande grendels in de Grondwet, de garantie van de alarmbelprocedure, de garantie van de tweederdemeerderheid, de bestaande garantie van de meerderheid in elke taalgroep, wil paars bovendien nog een paritair samengestelde Senaat die het wetgevend initiatief behoudt, de bijzondere wetten en de Grondwet behandelt, en zelfs een evocatierecht zou hebben ten aanzien van de exclusieve verdragsrechtelijke bevoegdheden van de deelstaten.

Dit is geen stap vooruit; dit zijn meer dan twee stappen achteruit. Als dat de bedoeling is, worden vier miljoen Vlaamse kiezers gelijkgesteld met tweeënhalf miljoen Franstalige kiezers en zullen in die paritair samengestelde Senaat anderhalf miljoen Vlaamse kiezers niet langer vertegenwoordigd zijn in de politieke besluitvorming. Naast alle reeds bestaande blokkeringsrechten krijgen de Franstaligen er dus nog een blokkeringsrecht bij. Collega's van de Vlaamse partijen die na de verkiezingen rond de tafel gaan zitten, moeten dat goed beseffen.

Deze verklaring tot herziening heeft alvast duidelijk gemaakt dat het Belgisch federaal model niet werkt, maar werd uitgevonden louter en alleen om de Vlaamse meerderheid aan banden te leggen. Vandaag is nogmaals gebleken dat er uiteindelijk maar één oplossing bestaat. Het Belgisch federalisme heeft zich vastgereden in zijn eigen contradicties. Laten we dus ophouden met het gestrompel van staatshervorming naar staatshervorming en resoluut kiezen voor de Belgische boedelscheiding.

**De heer Patrik Vankrunkelsven (VLD).** – Namens Open VLD wil ik een drietal zaken zeggen over het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet.

Om te beginnen wil ik een misverstand dat vooral door de oppositie voortdurend naar voren wordt geschoven, de wereld uit helpen. Het is niet zo dat een grondige hervorming van de staat vandaag wordt vastgelegd door een aantal Grondwetsartikelen voor herziening vatbaar te verklaren. Met de Grondwet die we vandaag hebben, is het al mogelijk om op een grondige manier de staat verder te hervormen en aan de gemeenschappen en de gewesten die bevoegdheden en die financiële armslag te geven die vereist zijn om het beleid te voeren dat onze samenleving en onze burgers nodig hebben.

Voor de Open VLD zal die hervorming na de verkiezingen moeten geschieden in een klimaat van open dialoog. We willen de solidariteit die bestaat tussen Noord en Zuid, garanderen en optimaliseren, maar we willen ook een einde maken aan het immobilisme dat we nu zien op het vlak van het werkgelegenheidsbeleid en van de gezondheidspolitiek.

Ten tweede. Wanneer Open VLD vandaag voorstelt een aantal Grondwetsartikelen voor herziening vatbaar te verklaren, dan is dat vooral met het oog op de hervorming van het tweekamerstelsel. Ik begrijp niet goed waarom sommige collega's zich vastklampen aan het huidige tweekamerstelsel. In 1993 is het inderdaad fout gelopen en heeft men een hervorming doorgevoerd die halfslachtig is gebleken. De miskleun waarmee we vandaag geconfronteerd worden, was in die hervorming ingebakken.

Het is een beetje gemakkelijk de steen naar toenmalig premier

*certaines forces, surtout au sein du Sénat, on n'a abouti qu'à une demi-réforme qui a mené à la situation que nous connaissons aujourd'hui : une situation humiliante, une situation d'impuissance.*

*Enfin, je voudrais encore consacrer quelques mots à l'article 195. Comme je l'ai indiqué, de nouvelles réformes institutionnelles peuvent se faire sans révision de la Constitution et les articles que nous soumettons aujourd'hui à révision nous permettent de nous atteler à la réforme de la Chambre et du Sénat. La révision de l'article 195 doit permettre de modifier certains articles de la Constitution en cours de route si cela s'avérait nécessaire. Je pense à certaines réformes, à la maison royale, aux traités internationaux.*

*Pour toutes ces raisons, le Open VLD trouve la proposition du gouvernement tout à fait adéquate et réalisable et lui apportera volontiers son soutien.*

**Mme Isabelle Durant (ECOLO).** – Je n'aurais jamais cru que le vocabulaire utilisé dans ce débat important qui mettra fin à nos travaux prendrait une telle connotation écologique. M. Van den Brande a parlé de réforme durable de la Constitution, et M. Delpérée, de principe de précaution.

Pour notre part, Josy Dubié et moi-même appliquerons ce dernier principe pour ce qui concerne l'article 195. En 2003, M. Dubié avait voté contre ; il avait été convaincu par les arguments de M. Moureaux sur le danger ou la difficulté d'ouvrir cet article à révision.

Pour les autres articles, nous voterons favorablement, y compris celui qui ouvre la possibilité d'un deuxième vote à la Chambre et qui permet de revoir le fonctionnement du Sénat.

Nous nous prononcerons de façon déterminée et volontariste en faveur d'un fédéralisme ouvert et de la réforme de la Constitution sur l'ensemble des propositions de 2003, mais nous sommes opposés à ce que l'article 195 soit ouvert à révision.

**M. Jean-Marie Dedecker (Indépendant).** – *J'ai été membre de cette assemblée durant huit ans. Pendant tout ce temps, nous n'avons cessé de discuter du rôle et de l'utilité du Sénat. Nous avons à chaque fois fait notre mea culpa et nous avons dit que nous travaillions mal.*

*Si nous avons mal travaillé, nous ne le devons qu'à nous-mêmes, à la participatie, à la puissance de la vassalité que le gouvernement a instaurée, au fait que nous nous laissons continuellement humilier, au fait que le gouvernement ne prend même pas la peine de venir en séance mais qu'il délègue des secrétaires d'État ne maîtrisant pas suffisamment le néerlandais pour répondre aux questions. Si le Sénat est vidé de sa substance et qu'il n'a plus la valeur d'antan, ce n'est pas seulement dû au coup d'État Dehaene-Tobback en 1995 mais c'est surtout la conséquence de l'attitude des sénateurs qui n'ont pas eu suffisamment de personnalité pour exercer convenablement leur mission et pour jouer le rôle d'organe de contrôle au lieu de suivre servilement le gouvernement.*

*Madame la présidente, je reconnais que, contrairement au*

Dehaene te werpen, want we weten dat hij en een aantal anderen samen met hem verder wilden gaan. Maar door bepaalde krachten, vooral in de Senaat zelf, is men teruggevallen op een halfslachtige hervorming die aanleiding heeft gegeven tot wat we vandaag meemaken: een vernederende situatie, een situatie van onmacht.

Tot slot wil ik nog enkele woorden wijden aan artikel 195. Zoals gezegd, kunnen nieuwe institutionele hervormingen plaatsvinden zonder herziening van de Grondwet en kunnen we met de artikelen die we vandaag voor herziening vatbaar verklaren, de hervorming van Kamer en Senaat aanpakken. De herziening van artikel 195 moet het mogelijk maken, alsnog bepaalde grondwetsartikelen te wijzigen, mocht dat *en cours de route* nodig blijken. Ik denk aan bepaalde hervormingen, aan het Koningshuis, aan internationale verdragen.

Om al die redenen vindt Open VLD dat het ontwerp van de regering een adequaat en werkzaam voorstel is en willen wij het ook graag steunen.

**Mevrouw Isabelle Durant (ECOLO).** – *Ik had nooit gedacht dat het gebruikte vocabularium in dit belangrijke debat aan het einde van onze werkzaamheden een ecologische connotatie zou krijgen. De heer Van den Brande had het over de duurzame herziening van de Grondwet, de heer Delpérée over het voorzorgsprincipe.*

*De heer Josy Dubié en ikzelf zullen dat laatste principe toepassen wat artikel 195 betreft. In 2003 had de heer Dubié tegengestemd; de heer Moureaux was er toen in geslaagd hem te overtuigen van de gevaren om dat artikel voor herziening vatbaar te verklaren.*

*De andere artikelen zullen wij goedkeuren, ook het artikel waardoor een tweede lezing in de Kamer mogelijk wordt en dat de werking van de Senaat wil herzien.*

*Wij zullen ons vastbesloten en voluntaristisch uitspreken voor een open federalisme en voor de hervorming van de Grondwet op basis van de voorstellen van 2003. Wij willen echter niet dat artikel 195 voor herziening vatbaar wordt verklaard.*

**De heer Jean-Marie Dedecker (Onafhankelijke).** – Ik ben acht jaar lid geweest van deze vergadering. Tijdens die acht jaar werd voortdurend gediscussieerd over de rol en het nut van de Senaat. Telkens klopte men zich op de borst en zei men: we zijn niet goed bezig.

Als we niet goed bezig zijn geweest, dan is dat enkel te wijten aan onszelf, aan de participatie, aan de macht van het vazallendom dat de regering heeft ingevoerd, aan het feit dat wij ons voortdurend laten vernederen, aan het feit dat de regering zelfs de moeite niet doet om naar hier te komen, maar staatssecretarissen afvaardigt die het Nederlands niet machtig zijn om op vragen te antwoorden. Als de Senaat is uitgehold en niet meer de waarde van vroeger heeft, is dat niet alleen te wijten aan de staatsgreep van Dehaene-Tobback in 1995, maar vooral het gevolg van de houding van de senatoren die niet genoeg persoonlijkheid hadden om hun taak naar behoren uit te oefenen en om een controleorgaan te zijn in plaats van de regering slaafs te volgen.

Mevrouw de voorzitter, ik geef wel toe dat u, in tegenstelling tot de vorige voorzitter, de voorbije vier jaar inspanningen

*président précédent, vous vous êtes employée à donner un nouvel élan au Sénat mais cela ne réussira pas. Le gouvernement a en effet décidé que le Sénat était devenu inutile. Nous, sénateurs, n'avons pas eu suffisamment de force de caractère ni de personnalité pour nous y opposer.*

**M. Philippe Mahoux (PS).** – J'ai eu l'occasion, cette nuit, pendant nos travaux, de traduire le sentiment de mon groupe concernant le débat actuel. Après avoir entendu divers intervenants, j'ai pris conscience des positions de certains. M. Van den Brande venant de s'exprimer à nouveau, je pense qu'il a inventé le concept du confédéralisme d'union ou du séparatisme d'union ; c'est un véritable oxymoron.

Pour le reste, certains membres de cette assemblée éprouvent quelques inquiétudes. Les compétences du Sénat sont fixées dans la Constitution, mais des discussions ont lieu depuis un certain temps à propos d'une modification de la composition et des compétences de notre assemblée.

Si le Sénat devait être réformé, nous souhaiterions bien entendu qu'il soit celui des communautés et des régions. C'est effectivement souhaitable dans un État fédéral. Il conviendrait également que ce Sénat soit paritaire et qu'il conserve le pouvoir d'initiative législative.

Des discussions ont eu lieu sur une série de points. J'ai souhaité vérifier les engagements pris par la majorité voici quatre ans.

J'ai effectué des recherches pour voir s'il était possible de maintenir à la fois, au Sénat, une commission d'enquête, le pouvoir de désigner les membres du Conseil supérieur de la justice, les compétences au Comité de concertation dans le cadre du règlement des conflits d'intérêts et la présence des ministres. Sans inférer de la position que nous pourrions adopter et de la volonté de maintenir ces compétences au Sénat, à l'époque, le vote avait été positif sur ces quatre points.

Hier encore, la Chambre avait cru possible d'inscrire un amendement qui enlevait au Sénat une partie de ses compétences en ce qui concerne le comité R. Nous avons expressément demandé que ce texte soit retiré afin que les discussions relatives aux compétences du comité R puissent se dérouler dans la plus grande transparence.

J'ai d'ailleurs entendu le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur signaler que la version 77 de ce projet de loi pouvait être retirée sans que ce soit dommageable à l'architecture générale du thème repris dans le projet 78. Je me réjouis donc que ce texte ait été retiré. Nous aurons l'occasion d'en rediscuter ultérieurement.

Cela pour dire que, lorsqu'il s'agit de discuter de textes, nous sommes particulièrement attentifs. C'est important pour l'équilibre des pouvoirs de notre État fédéral. Nous sommes particulièrement attentifs aux prérogatives d'une assemblée qui se veut une assemblée des communautés et des régions.

Par conséquent, après avoir vérifié le vote intervenu il y a quatre ans sur des articles ayant trait aux compétences du Sénat dont je viens de parler, nous voterons le projet de déclaration de révision de l'article 195 mais, eu égard à l'accord qui a été signé, nous resterons avec les exceptions qui existent dans toute assemblée. Je parle bien sûr des quatre

hebt gedaan om de Senaat een nieuw elan te geven, maar dat zal niet lukken. De regering heeft immers beslist dat de Senaat nutteloos is geworden. Wij, senatoren, hadden geen kracht en geen persoonlijkheid genoeg om ons daartegen te verzetten.

**De heer Philippe Mahoux (PS).** – *Ik heb vannacht de gelegenheid gehad om de mening van mijn fractie over dit debat te vertolken. Ik heb geluisterd naar verschillende sprekers en ik heb gehoord wat hun standpunten waren. Ik stel vast dat de heer Van den Brande het begrip eenheidsconfederalisme of eenheidsseparatisme heeft uitgevonden; dat is een echt oxymoron.*

*Sommige leden van deze assemblee zijn ongerust. De bevoegdheden van de Senaat zijn vastgelegd in de Grondwet, maar er wordt al enige tijd gediscussieerd over een wijziging van de samenstelling en van de bevoegdheden van onze assemblee.*

*Als de Senaat wordt hervormd, wensen wij dat het een Senaat wordt van de gemeenschappen en de gewesten. Dat is wenselijk in een federale Staat. Het is ook wenselijk dat hij paritair is en een wetgevend initiatiefrecht behoudt.*

*Verskillende punten werden besproken. Ik wou de engagementen die de meerderheid vier jaar geleden heeft genomen eens overlopen.*

*Ik heb onderzocht of het mogelijk was om in de Senaat zowel het recht tot oprichting van onderzoekscommissies te behouden als de bevoegdheid om de leden van de hoge Raad voor de Justitie te benoemen, de bevoegdheid in het Overlegcomité in het kader van de regeling van belangenconflicten, en de aanwezigheid van ministers. Zonder vooruit te lopen op ons standpunt en op de wil om die bevoegdheden in de Senaat te behouden, was het antwoord op die vier vragen destijds positief.*

*Gisteren nog dacht de Kamer dat ze een amendement kon inlassen dat de Senaat een deel van zijn bevoegdheden zou ontnemen met betrekking tot het Comité I. We hebben uitdrukkelijk de schrapping van die tekst gevraagd, opdat de besprekingen over de bevoegdheden van het Comité I zo transparant mogelijk kunnen verlopen.*

*De vice-eerste minister en minister van Binnenlandse zaken heeft trouwens verklaard dat versie 77 van dit wetsontwerp kon wegvallen zonder dat dit afbreuk zou doen aan de algemene constructie van het ontwerp 78. Ik ben blij dat die tekst werd geschrapt. We komen er later op terug.*

*We zijn dus zeer aandachtig bij de bespreking van teksten. Dat is van belang voor het evenwicht van de machten in onze federale Staat. We hebben vooral aandacht voor de voorrechten van een assemblee die de gemeenschappen en de gewesten vertegenwoordigt.*

*Bijgevolg zullen we, nadat we de stemming van vier jaar geleden over de bevoegdheden van de Senaat erop hebben nagelezen, de mogelijkheid tot herziening van artikel 195 goedkeuren, maar gelet op het akkoord dat werd ondertekend, maken we voorbehoud voor de uitzonderingen die in alle assemblees bestaan. Ik bedoel daarmee de vier artikelen die ik daarnet heb opgesomd.*

*Gelet op het regeringsakkoord en onze vaste wil om een*

articles que je viens de citer.

Étant donné l'existence de l'accord gouvernemental et notre ferme volonté de défendre une structure démocratique qui fait une place aux communautés et aux régions dans un État paritaire, il me semble que nous aurons accompli notre devoir. C'est en tout cas l'électeur qui en décidera en espérant qu'il aura la même rigueur que nous.

**Mme Christine Defraigne (MR).** – Personne ici n'a le monopole de la défense de cette assemblée. Nous sommes tous attachés au Sénat, pour preuve, le travail que nous avons accompli au cours de cette législature. En effet, si nous faisons le compte des propositions qui sont devenues projets ou lois, le Sénat a apporté proportionnellement plus de contribution à l'arsenal législatif que la Chambre. Nous n'avons certainement pas à avoir honte du travail que nous avons réalisé et le Sénat n'a aucunement démerité par rapport à son rôle de chambre de réflexion.

Cela étant, la défense du Sénat ne passe ni par le corporatisme ni par le protectionnisme. Nous sommes parmi ceux qui, tout en étant profondément attachés à cette assemblée, pensent qu'il faut certainement la faire évoluer sur certains aspects. Je pense aux déclarations gouvernementales qui sont débattues par le Sénat le vendredi après avoir été votées à la Chambre, aux questions et demandes d'explications qui sont développées une demi-heure après avoir été posées à la Chambre.

Je pense également que fermer la porte à toute discussion sur le rôle du Sénat parce que nous sommes à la veille des élections, n'est pas la bonne méthode.

Cela étant, nous serons attentifs au vote qui sera émis par un certain nombre de personnes – peut-être symboliques au sein de cette assemblée – sur toutes ces questions auxquelles nous attachons une grande importance.

Madame la présidente, je demande une suspension de séance avant les votes.

*(La séance, suspendue à 11 h 10, est reprise à 11 h 30.)*

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2140/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 1<sup>er</sup> de la Constitution. »

#### **Vote n° 2**

Présents : 57  
Pour : 8  
Contre : 49  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 1<sup>er</sup>. »

*democratische structuur te verdedigen die de gemeenschappen en gewesten vertegenwoordigt in een paritaire Staat, hebben we onze plicht vervuld. De kiezer zal er uiteindelijk over beslissen en we hopen dat hij even rechtlijnig zal zijn als wij.*

**Mevrouw Christine Defraigne (MR).** – Niemand hier heeft het monopolie op de verdediging van deze assemblee. Wij zijn allemaal gehecht aan de Senaat. Het werk dat wij tijdens deze zittingsperiode hebben verricht, bewijst dat. Als we rekening houden met het aantal voorstellen dat wetsontwerp of wet geworden is, heeft de Senaat verhoudingsgewijs meer bijgedragen tot het wetgevend werk dan de Kamer. Wij moeten zeker niet beschaamd zijn over het werk dat wij hebben verricht en de Senaat is zeker niet tekortgeschoten wat zijn rol als reflectiekamer betreft.

*De verdediging van de Senaat mag echter niet de richting uitgaan van corporatisme of protectionisme. Ondanks onze gehechtheid aan deze assemblee, denken wij dat voor bepaalde aspecten een evolutie wenselijk is. Ik denk aan de regeringsverklaringen die 's vrijdags in de Senaat worden besproken nadat zij in de Kamer werden goedgekeurd, aan het stellen van mondelinge vragen en vragen om uitleg een half uur nadat ze in de Kamer werden gesteld.*

*Ik denk ook dat elke discussie weigeren over de rol van de Senaat omdat wij aan de vooravond van de verkiezingen staan, geen goede houding is.*

*Wij zullen dan ook aandachtig toezien welke stem door sommigen zal worden uitgebracht aangaande de kwesties die wij zeer belangrijk achten.*

*Ik vraag een schorsing van de vergadering voor de stemmingen.*

*(De vergadering wordt geschorst om 11.10 uur. Ze wordt hervat om 11.30 uur.)*

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2140/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 1 van de Grondwet.”

#### **Stemming 2**

Aanwezig: 57  
Voor: 8  
Tegen: 49  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 1.”

**Vote n° 3**

Présents : 58  
 Pour : 11  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de Mme Derbaki Sbaï et consorts (Doc. 3-2112/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 1<sup>er</sup> de la Constitution, en vue d'y introduire la notion de laïcité politique. »

**Vote n° 4**

Présents : 59  
 Pour : 5  
 Contre : 46  
 Abstentions : 8

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2141/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 2 de la Constitution. »

**Vote n° 5**

Présents : 57  
 Pour : 8  
 Contre : 49  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 2. »

**Vote n° 6**

Présents : 61  
 Pour : 15  
 Contre : 46  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2142/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 3 de la Constitution. »

**Stemming 3**

Aanwezig: 58  
 Voor: 11  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer mevrouw Derbaki Sbaï c.s. (Stuk 3-2112/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 1 van de Grondwet, met de bedoeling er het begrip scheiding van Kerk en Staat in op te nemen.”

**Stemming 4**

Aanwezig: 59  
 Voor: 5  
 Tegen: 46  
 Onthoudingen: 8

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2141/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 2 van de Grondwet.”

**Stemming 5**

Aanwezig: 57  
 Voor: 8  
 Tegen: 49  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 2.”

**Stemming 6**

Aanwezig: 61  
 Voor: 15  
 Tegen: 46  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2142/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 3 van de Grondwet.”

**Vote n° 7**

Présents : 61  
 Pour : 8  
 Contre : 53  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 3. »

**Vote n° 8**

Présents : 61  
 Pour : 14  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2143/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 4 de la Constitution. »

**Vote n° 9**

Présents : 62  
 Pour : 8  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 4. »

**Vote n° 10**

Présents : 62  
 Pour : 15  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2144/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 5 de la Constitution. »

**Stemming 7**

Aanwezig: 61  
 Voor: 8  
 Tegen: 53  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 3.”

**Stemming 8**

Aanwezig: 61  
 Voor: 14  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2143/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 4 van de Grondwet.”

**Stemming 9**

Aanwezig: 62  
 Voor: 8  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 4.”

**Stemming 10**

Aanwezig: 62  
 Voor: 15  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2144/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 5 van de Grondwet.”

**Vote n° 11**

Présents : 60  
 Pour : 8  
 Contre : 52  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 5. »

**Vote n° 12**

Présents : 61  
 Pour : 15  
 Contre : 46  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2145/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 6 de la Constitution. »

**Vote n° 13**

Présents : 62  
 Pour : 8  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 6. »

**Vote n° 14**

Présents : 62  
 Pour : 15  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2146/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 7 de la Constitution. »

**Stemming 11**

Aanwezig: 60  
 Voor: 8  
 Tegen: 52  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 5.”

**Stemming 12**

Aanwezig: 61  
 Voor: 15  
 Tegen: 46  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2145/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 6 van de Grondwet.”

**Stemming 13**

Aanwezig: 62  
 Voor: 8  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 6.”

**Stemming 14**

Aanwezig: 62  
 Voor: 15  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2146/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 7 van de Grondwet.”



**Vote n° 15**

Présents : 60  
 Pour : 8  
 Contre : 52  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 7. »

**Vote n° 16**

Présents : 59  
 Pour : 15  
 Contre : 44  
 Abstentions : 0

**Mme Jihane Annane (MR).** – Je voulais voter contre.

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision de l'article 7bis de la Constitution »

**Vote n° 17**

Présents : 62  
 Pour : 42  
 Contre : 5  
 Abstentions : 15

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Titre I<sup>er</sup>, afin d'insérer un titre I<sup>er</sup>bis comprenant un article 7ter en vue d'inscrire la solidarité internationale en tant qu'objectif politique général pour les entités fédérées et pour l'État fédéral. »

**Vote n° 18**

Présents : 61  
 Pour : 14  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer des dispositions nouvelles permettant d'assurer la protection des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. »

**Stemming 15**

Aanwezig: 60  
 Voor: 8  
 Tegen: 52  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 7.”

**Stemming 16**

Aanwezig: 59  
 Voor: 15  
 Tegen: 44  
 Onthoudingen: 0

**Mevrouw Jihane Annane (MR).** – *Ik wilde tegen stemmen.*

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet.”

**Stemming 17**

Aanwezig: 62  
 Voor: 42  
 Tegen: 5  
 Onthoudingen: 15

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Titel I, tot invoeging van een Titel Ibis en een artikel 7ter om internationale solidariteit als algemene beleidsdoelstelling voor de deelstaten en de federale Staat in te schrijven.”

**Stemming 18**

Aanwezig: 61  
 Voor: 14  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming moeten verzekeren van de rechten en vrijheden gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.”

**Vote n° 19**

Présents : 62  
 Pour : 43  
 Contre : 3  
 Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes handicapées. »

**Vote n° 20**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 3  
 Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Titre II, en vue d'insérer un nouvel article *12bis* garantissant le droit fondamental à la sécurité, de nouvelles dispositions dans l'article *22bis* concernant les droits de l'enfant et un nouvel article *23bis* confirmant les droits fondamentaux économiques. »

**Vote n° 21**

Présents : 62  
 Pour : 15  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de Mme de Bethune (Doc. 3-155/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer des dispositions nouvelles relatives aux droits de l'enfant. »

**Vote n° 22**

Présents : 60  
 Pour : 5  
 Contre : 45  
 Abstentions : 10

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2147/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 8 de la Constitution. »

**Stemming 19**

Aanwezig: 62  
 Voor: 43  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de personen met een handicap het genot van de rechten en vrijheden moet waarborgen.”

**Stemming 20**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Titel II, teneinde een nieuw artikel *12bis* in te voegen houdende het grondrecht op veiligheid, nieuwe bepalingen in artikel *22bis* met betrekking tot de rechten van het kind en een nieuw artikel *23bis* ter bevestiging van de economische grondrechten.”

**Stemming 21**

Aanwezig: 62  
 Voor: 15  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van mevrouw de Bethune (Stuk 3-155/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen betreffende de rechten van het kind.”

**Stemming 22**

Aanwezig: 60  
 Voor: 5  
 Tegen: 45  
 Onthoudingen: 10

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2147/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 8 van de Grondwet.”

**Vote n° 23**

Présents : 60  
Pour : 8  
Contre : 52  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2148/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 9 de la Constitution. »

**Vote n° 24**

Présents : 60  
Pour : 8  
Contre : 52  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 10, alinéa 2, deuxième membre de phrase, de la Constitution. »

**Vote n° 25**

Présents : 61  
Pour : 47  
Contre : 10  
Abstentions : 4

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2149/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 10 de la Constitution. »

**Vote n° 26**

Présents : 62  
Pour : 10  
Contre : 52  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 10, alinéa 2. »

**Stemming 23**

Aanwezig: 60  
Voor: 8  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2148/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 9 van de Grondwet.”

**Stemming 24**

Aanwezig: 60  
Voor: 8  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 10, tweede lid, tweede zinsdeel, van de Grondwet.”

**Stemming 25**

Aanwezig: 61  
Voor: 47  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 4

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2149/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 10 van de Grondwet.”

**Stemming 26**

Aanwezig: 62  
Voor: 10  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 10, tweede lid.”

**Vote n° 27**

Présents : 62  
 Pour : 8  
 Contre : 45  
 Abstentions : 9

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 10, alinéa 3. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

*(Le vote n° 28 a été annulé.)*

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2150/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 11 de la Constitution. »

**Vote n° 29**

Présents : 62  
 Pour : 10  
 Contre : 52  
 Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le même résultat de vote est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2151/1 à 3-2157/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 11bis de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 12 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 13 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 14 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 14bis de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 15 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 16 de la Constitution. »

- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 16. »

**Stemming 27**

Aanwezig: 62  
 Voor: 8  
 Tegen: 45  
 Onthoudingen: 9

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 10, derde lid.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

*(Stemming 28 werd geannuleerd.)*

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2150/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 11 van de Grondwet.”

**Stemming 29**

Aanwezig: 62  
 Voor: 10  
 Tegen: 52  
 Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2151/1 tot 3-2157/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 11bis van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 12 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 13 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 14 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 14bis van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 15 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 16 van de Grondwet.”

- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 16.”

**Vote n° 30**

Présents : 60  
 Pour : 14  
 Contre : 44  
 Abstentions : 2

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2158/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 17 de la Constitution. »

**Vote n° 31**

Présents : 60  
 Pour : 7  
 Contre : 53  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2159/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 18 de la Constitution. »

**Vote n° 32**

Présents : 59  
 Pour : 7  
 Contre : 52  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2160/1 et 3-2161/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 19 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 20 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 21, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution. »

**Vote n° 33**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2162/1) ainsi libellée :

**Stemming 30**

Aanwezig: 60  
 Voor: 14  
 Tegen: 44  
 Onthoudingen: 2

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2158/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 17 van de Grondwet.”

**Stemming 31**

Aanwezig: 60  
 Voor: 7  
 Tegen: 53  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2159/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 18 van de Grondwet.”

**Stemming 32**

Aanwezig: 59  
 Voor: 7  
 Tegen: 52  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2160/1 en 3-2161/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 19 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 20 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet.”

**Stemming 33**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2162/1) dat luidt:

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 21 de la Constitution. »

**Vote n° 34**

Présents : 59  
Pour : 7  
Contre : 52  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de Mme Defraigne (Doc. 3-2379/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 21, alinéa second, de la Constitution. »

**Mme Christine Defraigne (MR).** – Je retire ma proposition de déclaration.

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 22 de la Constitution. »

**Vote n° 35**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2163/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 22 de la Constitution. »

**Vote n° 36**

Présents : 61  
Pour : 7  
Contre : 54  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 22bis de la Constitution. »

**Vote n° 37**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2164/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 21 van de Grondwet.”

**Stemming 34**

Aanwezig: 59  
Voor: 7  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van mevrouw Defraigne (Stuk 3-2379/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 21, tweede lid, van de Grondwet.”

**Mevrouw Christine Defraigne (MR).** – *Ik trek mijn voorstel van verklaring in.*

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 22 van de Grondwet.”

**Stemming 35**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2163/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 22 van de Grondwet.”

**Stemming 36**

Aanwezig: 61  
Voor: 7  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 22bis van de Grondwet.”

**Stemming 37**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2164/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van

l'article 22bis de la Constitution. »

**Vote n° 38**

Présents : 60  
Pour : 7  
Contre : 53  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 22bis. »

**Vote n° 39**

Présents : 59  
Pour : 7  
Contre : 45  
Abstentions : 7

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 23 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité. »

**Vote n° 40**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2165/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 23 de la Constitution. »

**Vote n° 41**

Présents : 60  
Pour : 7  
Contre : 53  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2166/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 24 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de Mme Derbaki Sbaï et consorts (Doc. 3-1608/1)

artikel 22bis van de Grondwet.”

**Stemming 38**

Aanwezig: 60  
Voor: 7  
Tegen: 53  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 22bis.”

**Stemming 39**

Aanwezig: 59  
Voor: 7  
Tegen: 45  
Onthoudingen: 7

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 23 van de Grondwet, om een lid toe te voegen betreffende het recht van de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit.”

**Stemming 40**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2165/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 23 van de Grondwet.”

**Stemming 41**

Aanwezig: 60  
Voor: 7  
Tegen: 53  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2166/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 24 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer mevrouw Derbaki Sbaï c.s.

ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 24, §1<sup>er</sup>, alinéa 4, de la Constitution, en vue d'y introduire le choix d'un cours de philosophie en dernière année de l'enseignement secondaire supérieur. »

**Vote n° 42**

Présents : 60  
Pour : 11  
Contre : 49  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 25 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa permettant d'élargir les garanties de la presse aux autres moyens d'information. »

**Vote n° 43**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2167/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 25 de la Constitution. »

**Vote n° 44**

Présents : 58  
Pour : 7  
Contre : 51  
Abstentions : 0

**Mme Olga Zrihen (PS).** – Je voulais voter contre.

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 25. »

**Vote n° 45**

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2168/1) ainsi libellée :

(Stuk 3-1608/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn om artikel 24, §1, vierde lid, van de Grondwet te herzien teneinde er de keuze in op te nemen voor een cursus filosofie in het laatste jaar van het hoger secundair.”

**Stemming 42**

Aanwezig: 60  
Voor: 11  
Tegen: 49  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 25 van de Grondwet, om een lid toe te voegen teneinde de waarborgen van de drukpers uit te breiden tot de andere informatiemiddelen.”

**Stemming 43**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2167/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 25 van de Grondwet.”

**Stemming 44**

Aanwezig: 58  
Voor: 7  
Tegen: 51  
Onthoudingen: 0

**Mevrouw Olga Zrihen (PS).** – *Ik wilde tegen stemmen.*

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 25.”

**Stemming 45**

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2168/1) dat luidt:



« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 26 de la Constitution. »

**Vote n° 46**

Présents : 61  
Pour : 7  
Contre : 54  
Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2169/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 27 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

- « Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :
- de l'article 28 de la Constitution. »

**Vote n° 47**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 46 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2170/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 28 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

- « Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :
- de l'article 29 de la Constitution. »

**Vote n° 48**

Présents : 59  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 14

- **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2171/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 29 de la Constitution. »

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 26 van de Grondwet.”

**Stemming 46**

Aanwezig: 61  
Voor: 7  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2169/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 27 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

- “De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:
- van artikel 28 van de Grondwet.”

**Stemming 47**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 46 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2170/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 28 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

- “De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:
- van artikel 29 van de Grondwet.”

**Stemming 48**

Aanwezig: 59  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 14

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2171/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 29 van de Grondwet.”

**Vote n° 49**

Présents : 61  
 Pour : 7  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2172/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 30 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

- Article 30. »

**Vote n° 50**

Présents : 61  
 Pour : 14  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-1560/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 30 de la Constitution, en vue d'étendre la protection des langues. »

**Vote n° 51**

Présents : 61  
 Pour : 7  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le même résultat de vote est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2173/1 et 3-2174/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 31 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 32 de la Constitution. »

- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

- du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à la décentralisation par service. »

**Stemming 49**

Aanwezig: 61  
 Voor: 7  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2172/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 30 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

- Artikel 30.”

**Stemming 50**

Aanwezig: 61  
 Voor: 14  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-1560/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 30 van de Grondwet, om de bescherming der talen uit te breiden.”

**Stemming 51**

Aanwezig: 61  
 Voor: 7  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2173/1 en 3-2174/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 31 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 32 van de Grondwet.”

- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

- van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende de dienstgewijze decentralisatie.”

**Vote n° 52**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 3  
 Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant aux régions d'instituer et d'organiser une consultation populaire dans les matières qui relèvent de leurs compétences. »

**Vote n° 53**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 3  
 Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2175/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 33 de la Constitution. »

**Vote n° 54**

Présents : 61  
 Pour : 7  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 33. »

**Vote n° 55**

Présents : 59  
 Pour : 14  
 Contre : 45  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le résultat du vote n° 54 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2176/1 à 3-2184/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 34 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 35 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de

**Stemming 52**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de gewesten toelaat een volksraadpleging in te voeren en te organiseren in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn.”

**Stemming 53**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2175/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 33 van de Grondwet.”

**Stemming 54**

Aanwezig: 61  
 Voor: 7  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 33.”

**Stemming 55**

Aanwezig: 59  
 Voor: 14  
 Tegen: 45  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 54 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2176/1 tot 3-2184/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 34 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 35 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening

l'article 36 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 37 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 38 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 39 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 40 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 41 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 42 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

– **Le résultat du vote n° 55 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des dispositions suivantes de la Constitution :

– Article 35 ;

– Article 38 ;

– Article 39 ;

– Article 40 ;

– Article 41 ;

– Titre III, chapitre I<sup>er</sup>. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 43, §2, de la Constitution. »

**Vote n° 56**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 15

Abstentions : 4

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2185/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 43 de la Constitution. »

van artikel 36 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 37 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 38 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 39 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 40 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 41 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 42 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 55 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepalingen van de Grondwet:

– Artikel 35;

– Artikel 38;

– Artikel 39;

– Artikel 40;

– Artikel 41;

– Titel III, hoofdstuk I.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 43, §2, van de Grondwet.”

**Stemming 56**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 15

Onthoudingen: 4

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2185/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 43 van de Grondwet.”

**Vote n° 57**

Présents : 60  
 Pour : 7  
 Contre : 53  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 44, alinéa 1<sup>er</sup> de la Constitution. »

**Vote n° 58**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2186/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 44 de la Constitution. »

**Vote n° 59**

Présents : 61  
 Pour : 7  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Le résultat du vote n° 58 est accepté pour les projets de déclaration suivants :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 45 de la Constitution ;

– de l'article 46, alinéa 4, de la Constitution. »

– **Les projet de déclaration sont donc adoptés.**

– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2187/1 à 3-2195/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 45 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 46 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 47 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 48 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 49 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 50 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de

**Stemming 57**

Aanwezig: 60  
 Voor: 7  
 Tegen: 53  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet.”

**Stemming 58**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2186/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 44 van de Grondwet.”

**Stemming 59**

Aanwezig: 61  
 Voor: 7  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – De uitslag van stemming 58 wordt aanvaard voor de volgende ontwerpen van verklaring:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 45 van de Grondwet;

– van artikel 46, vierde lid, van de Grondwet.”

– **De ontwerpen van verklaring zijn dus aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2187/1 tot 3-2195/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 45 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 46 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 47 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 48 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 49 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 50 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening

l'article 51 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 52 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 53 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 54 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa afin de spécifier la procédure compte tenu de la réforme du Sénat. »

#### Vote n° 60

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 10

Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2196/1 et 3-2197/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 54 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 55 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 56 de la Constitution. »

#### Vote n° 61

Présents : 59

Pour : 38

Contre : 12

Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme Jihane Annane (MR).** – Je voulais voter pour.

– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2198/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 56 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

van artikel 51 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 52 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 53 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 54 van de Grondwet, om een lid toe te voegen teneinde de procedure te specificeren in het licht van de hervorming van de Senaat.”

#### Stemming 60

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 10

Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2196/1 en 3-2197/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 54 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 55 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 56 van de Grondwet.”

#### Stemming 61

Aanwezig: 59

Voor: 38

Tegen: 12

Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**Mevrouw Jihane Annane (MR).** – *Ik wou voor stemmen.*

– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2198/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 56 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– de l'article 57 de la Constitution. »

#### Vote n° 62

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2199/1 et 3-2200/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 57 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 58 de la Constitution. »
- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Delacroix (Doc. 3-1156/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 59 de la Constitution. »

#### Vote n° 63

Présents : 61  
Pour : 9  
Contre : 52  
Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2201/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 59 de la Constitution. »
- **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Verreycken (Doc. 3-858/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 59 de la Constitution, afin d'en regrouper les dispositions actuelles en un §1<sup>er</sup>, et d'y ajouter un §2 rédigé comme suit :
  - “§2. Les sénateurs de droit ne peuvent pas se prévaloir des règles de protection définies au §1<sup>er</sup>.”. »
- **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2202/1 à 3-2204/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 60 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 61 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 62 de la Constitution. »
- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

– van artikel 57 van de Grondwet.”

#### Stemming 62

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2199/1 en 3-2200/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 57 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 58 van de Grondwet.”
- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Delacroix (Stuk 3-1156/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 59 van de Grondwet.”

#### Stemming 63

Aanwezig: 61  
Voor: 9  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2201/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 59 van de Grondwet.”
- **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Verreycken (Stuk 3-858/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 59 van de Grondwet, teneinde de huidige bepalingen onder te brengen in een §1, en een §2 toe te voegen, luidende:
  - “§2. De senatoren van rechtswege kunnen geen beroep doen op de beschermende regels beschreven in §1.”
- **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2202/1 tot 3-2204/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 60 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 61 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 62 van de Grondwet.”
- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 63 de la Constitution. »

**Vote n° 64**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**  
– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2205/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 63 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**  
– **Le résultat du vote n° 64 est accepté pour le projet de déclaration ainsi libellé :**

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 64 de la Constitution. »

– **Le projet de déclaration est donc adopté.**  
– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2206/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 64 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 65 de la Constitution. »

**Vote n° 65**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**  
– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2207/1 et 3-2208/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 65 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 66 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de Mme de Bethune Doc. 3-1416/1) ainsi

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 63 van de Grondwet.”

**Stemming 64**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**  
– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2205/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 63 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**  
– **De uitslag van stemming 64 wordt aanvaard voor het ontwerp van verklaring dat luidt:**

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 64 van de Grondwet.”

– **Het ontwerp van verklaring is dus aangenomen.**  
– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2206/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 64 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 65 van de Grondwet.”

**Stemming 65**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**  
– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2207/1 en 3-2208/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 65 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 66 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de mevrouw de Bethune (Stuk 3-1416/1) dat



libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 66, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution. »

**Vote n° 66**

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 67 de la Constitution. »

**Vote n° 67**

Présents : 59  
Pour : 42  
Contre : 9  
Abstentions : 8

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2209/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 67 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 68 de la Constitution. »

**Vote n° 68**

Présents : 58  
Pour : 42  
Contre : 8  
Abstentions : 8

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2210/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 68 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 69 de la Constitution. »

luit:

“De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 66, eerste lid, van de Grondwet.”

**Stemming 66**

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 67 van de Grondwet.”

**Stemming 67**

Aanwezig: 59  
Voor: 42  
Tegen: 9  
Onthoudingen: 8

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2209/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 67 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 68 van de Grondwet.”

**Stemming 68**

Aanwezig: 58  
Voor: 42  
Tegen: 8  
Onthoudingen: 8

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2210/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 68 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 69 van de Grondwet.”

**Vote n° 69**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2211/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 69 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
 – de l'article 70 de la Constitution. »

**Vote n° 70**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 59 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2212/1 et 3-2213/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 70 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 71 de la Constitution. »

- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de Mme de Bethune (Doc. 3-1416/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 71, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution. »

**Vote n° 71**

Présents : 60  
 Pour : 13  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
 – de l'article 72 de la Constitution. »

**Stemming 69**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2211/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 69 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
 – van artikel 70 van de Grondwet.”

**Stemming 70**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 59 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2212/1 en 3-2213/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 70 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 71 van de Grondwet.”

- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van mevrouw de Bethune (Stuk 3-1416/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 71, eerste en tweede lid, van de Grondwet.”

**Stemming 71**

Aanwezig: 60  
 Voor: 13  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
 – van artikel 72 van de Grondwet.”

**Vote n° 72**

Présents : 60  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 8

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2214/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 72 de la Constitution. »

**Vote n° 73**

Présents : 60  
 Pour : 6  
 Contre : 54  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration de M. Verreycken et consorts (Doc. 3-340/1) ainsi libellée :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 72 de la Constitution, en vue de l'abroger. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2215/1) ainsi libellée :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 73 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– du titre III, chapitre II, de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des compétences exclusives supplémentaires de la Chambre des représentants. »

**Vote n° 74**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 19  
 Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2216/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 74 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

**Stemming 72**

Aanwezig: 60  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 8

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2214/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 72 van de Grondwet.”

**Stemming 73**

Aanwezig: 60  
 Voor: 6  
 Tegen: 54  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het voorstel van verklaring van de heer Verreycken c.s. (Stuk 3-340/1) dat luidt:**

“De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening artikel 72 van de Grondwet, om het op te heffen.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2215/1) dat luidt:**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 73 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van titel III, hoofdstuk II, van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende aanvullende exclusieve bevoegdheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

**Stemming 74**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 19  
 Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2216/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 74 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 75, alinéa 3, de la Constitution. »

**Vote n° 75**

Présents : 60  
Pour : 42  
Contre : 11  
Abstentions : 7

– **Le projet de déclaration est adopté.**  
– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2217/1 et 3-2218/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 75 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 76 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 77 de la Constitution, en vue de réviser les alinéas 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup>, 6<sup>o</sup>, 7<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup>, 10<sup>o</sup>, et 2, ainsi qu'en vue d'y ajouter un alinéa nouveau relatif aux lois en matière d'imposition dans le cas où une majorité au sein de chaque groupe linguistique est requise. »

**Vote n° 76**

Présents : 61  
Pour : 41  
Contre : 18  
Abstentions : 2

– **Le projet de déclaration est adopté.**  
– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2219/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 77 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 78, alinéas 2 et 3, de la Constitution. »

**Vote n° 77**

Présents : 59  
Pour : 41  
Contre : 11  
Abstentions : 7

– **Le projet de déclaration est adopté.**

«De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 75, derde lid, van de Grondwet.»

**Stemming 75**

Aanwezig: 60  
Voor: 42  
Tegen: 11  
Onthoudingen: 7

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**  
– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2217/1 en 3-2218/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 75 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 76 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 77 van de Grondwet, om het eerste lid, 3<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup>, 6<sup>o</sup>, 7<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup>, 10<sup>o</sup>, en tweede lid te herzien, alsook om een nieuw lid toe te voegen betreffende de wetten inzake belasting in het geval dat een meerderheid in elke taalgroep vereist is.”

**Stemming 76**

Aanwezig: 61  
Voor: 41  
Tegen: 18  
Onthoudingen: 2

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**  
– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2219/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 77 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:  
– van artikel 78, tweede en derde lid, van de Grondwet.”

**Stemming 77**

Aanwezig: 59  
Voor: 41  
Tegen: 11  
Onthoudingen: 7

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2220/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 78 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 79, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution. »

#### **Vote n° 78**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 19

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2221/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 79 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 80, alinéa 2, de la Constitution. »

#### **Vote n° 79**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 19

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2222/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 80 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 81, alinéas 2 à 6, de la Constitution. »

#### **Vote n° 80**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 19

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2220/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 78 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 79, eerste lid, van de Grondwet.”

#### **Stemming 78**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 19

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2221/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 79 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 80, tweede lid, van de Grondwet.”

#### **Stemming 79**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 19

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2222/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 80 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 81, tweede tot zesde lid, van de Grondwet.”

#### **Stemming 80**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 19

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2223/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 81 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 82, alinéa 2, de la Constitution. »

#### **Vote n° 81**

Présents : 59

Pour : 41

Contre : 18

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 73 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2224/1 à 3-2226/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 82 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 83 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 84 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Titre III, chapitre III, section Ire. »

#### **Vote n° 82**

Présents : 61

Pour : 14

Contre : 47

Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2227/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 85 de la Constitution. »

#### **Vote n° 83**

Présents : 61

Pour : 7

Contre : 54

Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2223/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 81 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 82, tweede lid, van de Grondwet.”

#### **Stemming 81**

Aanwezig: 59

Voor: 41

Tegen: 18

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 73 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2224/1 tot 3-2226/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 82 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 83 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 84 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Titel III, hoofdstuk III, afdeling I.”

#### **Stemming 82**

Aanwezig: 61

Voor: 14

Tegen: 47

Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2227/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 85 van de Grondwet.”

#### **Stemming 83**

Aanwezig: 61

Voor: 7

Tegen: 54

Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2228/1 à 3-2241/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 86 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 87 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 88 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 89 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 90 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 91 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 92 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 93 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 94 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 95 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 96 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 97 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 98 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 99 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 100, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution. »

**Vote n° 84**

Présents : 61

Pour : 41

Contre : 20

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2242/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 100 de la Constitution. »

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2228/1 tot 3-2241/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 86 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 87 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 88 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 89 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 90 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 91 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 92 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 93 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 94 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 95 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 96 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 97 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 98 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 99 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 100, tweede lid, tweede volzin, van de Grondwet.”

**Stemming 84**

Aanwezig: 61

Voor: 41

Tegen: 20

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2242/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 100 van de Grondwet.”

**Vote n° 85**

Présents : 60  
 Pour : 7  
 Contre : 53  
 Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2243/1 à 3-2252/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 101 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 102 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 103 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 104 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 105 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 106 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 107 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 108 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 109 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 110 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 111 de la Constitution. »

**Vote n° 86**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 3  
 Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 85 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2253/1 et 3-2254/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 111 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 112 de la Constitution. »

– **Le résultat du vote 85 est également accepté pour la proposition de révision de M. Verreycken**

**Stemming 85**

Aanwezig: 60  
 Voor: 7  
 Tegen: 53  
 Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2243/1 tot 3-2252/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 101 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 102 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 103 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 104 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 105 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 106 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 107 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 108 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 109 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 110 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 111 van de Grondwet.”

**Stemming 86**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 85 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2253/1 en 3-2254/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 111 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 112 van de Grondwet.”

– **De uitslag van stemming 85 wordt eveneens aanvaard voor het voorstel van verklaring van**



**(Doc. 3-1045/1) ainsi libellée :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 113 de la Constitution. »

– **Le résultat du vote 85 est également accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2255/1 et 3-2256/1)**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 113 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 114 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Titre III, chapitre IV. »

**Vote n° 87**

Présents : 61

Pour : 14

Contre : 47

Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le résultat du vote n° 85 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2257/1 à 3-2259/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 115 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 116 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 117 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 118, §2, de la Constitution. »

**Vote n° 88**

Présents : 60

Pour : 42

Contre : 18

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 85 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2260/1 et 3-2261/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 118 de la Constitution. »

**de heer Verreycken (Stuk 3-1045/1) dat luidt:**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 113 van de Grondwet.”

– **De uitslag van stemming 85 wordt eveneens aanvaard voor de voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2255/1 en 3-2256/1)**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 113 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 114 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Titel III, Hoofdstuk IV.”

**Stemming 87**

Aanwezig: 61

Voor: 14

Tegen: 47

Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 85 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2257/1 tot 3-2259/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 115 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 116 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 117 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 118, §2, van de Grondwet.”

**Stemming 88**

Aanwezig: 60

Voor: 42

Tegen: 18

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 85 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2260/1 en 3-2261/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 118 van de Grondwet.”

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 118*bis* de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 119 de la Constitution. »

**Vote n° 89**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 10

Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 85 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2262/1 à 3-2265/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 119 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 120 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 121 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 122 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 123, §2, de la Constitution. »

**Vote n° 90**

Présents : 60

Pour : 41

Contre : 19

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 85 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2266/1 à 3-2284/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 123 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 124 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 125 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 126 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 118*bis* van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 119 van de Grondwet.”

**Stemming 89**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 10

Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 85 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2262/1 tot 3-2265/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 119 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 120 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 121 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 122 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 123, §2, van de Grondwet.”

**Stemming 90**

Aanwezig: 60

Voor: 41

Tegen: 19

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 85 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2266/1 tot 3-2284/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 123 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 124 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 125 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 126 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening

l'article 127 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 128 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 129 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 130 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 131 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 132 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 133 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 134 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 135 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 136 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 137 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 138 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 139 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 140 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 141 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 142 de la Constitution. »

**Vote n° 91**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 3

Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 85 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2285/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 142 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

van artikel 127 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 128 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 129 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 130 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 131 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 132 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 133 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 134 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 135 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 136 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 137 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 138 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 139 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 140 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 141 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 142 van de Grondwet.”

**Stemming 91**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 3

Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 85 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2285/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 142 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :  
– de l'article 143, §2, de la Constitution. »

**Vote n° 92**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2286/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 143 de la Constitution. »

**Vote n° 93**

Présents : 60  
Pour : 7  
Contre : 53  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 143. »

**Vote n° 94**

Présents : 60  
Pour : 6  
Contre : 54  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 144 de la Constitution, en ce qui concerne la responsabilité de l'État sous tous ses aspects, et ce à la lumière de la séparation des pouvoirs. »

**Vote n° 95**

Présents : 60  
Pour : 42  
Contre : 9  
Abstentions : 9

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2287/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 144 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de

«De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 143, §2, van de Grondwet.»

**Stemming 92**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2286/1) dat luidt:

«De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 143 van de Grondwet.»

**Stemming 93**

Aanwezig: 60  
Voor: 7  
Tegen: 53  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

«De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 143.»

**Stemming 94**

Aanwezig: 60  
Voor: 6  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

«De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 144 van de Grondwet, wat de verantwoordelijkheid van de Staat in al haar aspecten betreft, en dit in het licht van de scheiding der macht.»

**Stemming 95**

Aanwezig: 60  
Voor: 42  
Tegen: 9  
Onthoudingen: 9

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2287/1):**

«De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 144 van de Grondwet.»

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van

déclaration de M. Van den Brande et consorts  
(Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 144. »

**Vote n° 96**

Présents : 60  
Pour : 13  
Contre : 47  
Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2288/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 145 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 96 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 145. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2289/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 146 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 96 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 146. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2290/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 147 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 148, alinéa 2, de la Constitution. »

verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 144.”

**Stemming 96**

Aanwezig: 60  
Voor: 13  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2288/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 145 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 96 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 145.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2289/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 146 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 96 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 146.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2290/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 147 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 148, tweede lid, van de Grondwet.”

**Vote n° 97**

Présents : 60  
 Pour : 42  
 Contre : 3  
 Abstentions : 15

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2291/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 148 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

- de l'article 149 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut prévoir des dérogations à la lecture intégrale obligatoire des jugements, par le juge, en audience publique. »

**Vote n° 98**

Présents : 60  
 Pour : 42  
 Contre : 3  
 Abstentions : 15

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2292/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 149 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

- de l'article 150 de la Constitution. »

**Vote n° 99**

Présents : 60  
 Pour : 41  
 Contre : 12  
 Abstentions : 7

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2293/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 150 de la Constitution. »

- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

**Stemming 97**

Aanwezig: 60  
 Voor: 42  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 15

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2291/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 148 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

- van artikel 149 van de Grondwet, om een lid toe te voegen volgens hetwelk de wet in afwijkingen kan voorzien op de verplichte integrale voorlezing van vonnissen, door de rechter, in openbare zitting.”

**Stemming 98**

Aanwezig: 60  
 Voor: 42  
 Tegen: 3  
 Onthoudingen: 15

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2292/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 149 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

- van artikel 150 van de Grondwet.”

**Stemming 99**

Aanwezig: 60  
 Voor: 41  
 Tegen: 12  
 Onthoudingen: 7

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2293/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 150 van de Grondwet.”

- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 151, §2, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution. »

**Vote n° 100**

Présents : 61

Pour : 41

Contre : 20

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2294/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 151 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 151. »

**Vote n° 101**

Présents : 61

Pour : 14

Contre : 47

Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 152, alinéas 2 et 3, de la Constitution. »

**Vote n° 102**

Présents : 61

Pour : 42

Contre : 19

Abstentions : 0

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2295/1 et 3-2296/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 152 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 153 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la

«De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 151, §2, tweede lid, tweede volzin, van de Grondwet.”

**Stemming 100**

Aanwezig: 61

Voor: 41

Tegen: 20

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2294/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 151 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 151.”

**Stemming 101**

Aanwezig: 61

Voor: 14

Tegen: 47

Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 152, tweede en derde lid, van de Grondwet.”

**Stemming 102**

Aanwezig: 61

Voor: 42

Tegen: 19

Onthoudingen: 0

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2295/1 en 3-2296/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 152 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 153 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van

disposition suivante de la Constitution :

– Article 153. »

**Vote n° 103**

Présents : 61

Pour : 14

Contre : 47

Abstentions : 0

- **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2297/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 154 de la Constitution. »
- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 103 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :
  - Article 154. »
- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2298/1 et 3-2299/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 155 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 156 de la Constitution. »
- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**
- **Le résultat du vote n° 103 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :
  - Article 156. »
- **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2300/1 à 3-2303/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 157 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 158 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 159 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 160 de la Constitution. »
- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas**

de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 153.”

**Stemming 103**

Aanwezig: 61

Voor: 14

Tegen: 47

Onthoudingen: 0

- **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2297/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 154 van de Grondwet.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 103 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:
  - Artikel 154.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2298/1 en 3-2299/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 155 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 156 van de Grondwet.”
- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 103 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:
  - Artikel 156.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2300/1 tot 3-2303/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 157 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 158 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 159 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 160 van de Grondwet.”
- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet**



**adoptées.**

- **Le résultat du vote n° 103 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :
  - Article 160. »
- **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2304/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 161 de la Constitution. »
- **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 103 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :
  - Article 161. »
- **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2305/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 162 de la Constitution. »
- **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 103 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :
  - Article 162. »
- **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2306/1 à 3-2309/1) :**
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 163 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 164 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 165 de la Constitution. »
  - « Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 166 de la Constitution. »
- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

**aangenomen.**

- **De uitslag van stemming 103 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:
  - Artikel 160.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2304/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 161 van de Grondwet.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 103 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:
  - Artikel 161.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2305/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 162 van de Grondwet.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 103 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:
  - Artikel 162.”
- **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2306/1 tot 3-2309/1):**
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 163 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 164 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 165 van de Grondwet.”
  - “De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 166 van de Grondwet.”
- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

- du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des juridictions internationales. »

#### Vote n° 104

Présents : 60  
Pour : 41  
Contre : 10  
Abstentions : 9

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le même résultat de vote est accepté pour le projet de déclaration suivant :**

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

- du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau octroyant au Sénat la compétence en matière d'assentiment aux traités ne portant pas exclusivement sur les matières qui relèvent de la compétence des communautés ou des régions par ou en vertu de la Constitution et réglant en cette matière le droit d'évocation de la Chambre des représentants et des parlements de communauté ou de région concernés. »

- **Le projet de déclaration est donc adopté.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

- de l'article 167, §2, deuxième phrase, de la Constitution. »

#### Vote n° 105

Présents : 59  
Pour : 42  
Contre : 12  
Abstentions : 5

- **Le projet de déclaration est adopté.**
- **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2310/1 à 3-2313/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 167 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 168 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 169 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 170 de la Constitution. »

- **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

- van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende internationale rechtscolleges.”

#### Stemming 104

Aanwezig: 60  
Voor: 41  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het volgende ontwerp van verklaring:**

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

- van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om de Senaat de bevoegdheid te geven inzake de instemming met de verdragen die niet uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen of de gewesten door of krachtens de Grondwet bevoegd zijn en om het evocatierecht van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de betrokken Gemeenschaps- en Gewestparlementen in deze aangelegenheid te regelen.”

- **Het ontwerp van verklaring is dus aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

- van artikel 167, §2, tweede volzin, van de Grondwet.”

#### Stemming 105

Aanwezig: 59  
Voor: 42  
Tegen: 12  
Onthoudingen: 5

- **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**
- **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2310/1 tot 3-2313/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 167 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 168 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 169 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 170 van de Grondwet.”

- **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Article 170. »

#### Vote n° 106

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

– **La proposition de déclaration n'est pas adoptée.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2314/1 à 3-2322/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 171 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 172 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 173 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 174 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 175 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 176 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 177 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 178 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 179 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu'il y a lieu à révision :

– de l'article 180 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut attribuer des compétences supplémentaires à la Cour des comptes. »

#### Vote n° 107

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

– **Le projet de déclaration est adopté.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2323/1) :**

« Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 180 de la Constitution. »

– **La proposition de déclaration n'est donc pas adoptée.**

– Artikel 170.”

#### Stemming 106

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2314/1 tot 3-2322/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 171 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 172 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 173 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 174 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 175 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 176 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 177 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 178 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 179 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 180 van de Grondwet, om een lid toe te voegen krachtens hetwelk de wet bijkomende bevoegdheden aan het Rekenhof kan toekennen.”

#### Stemming 107

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2323/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 180 van de Grondwet.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

– **Le résultat du vote n° 106 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 180. »

– **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2324/1 à 3-2327/1) :**

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 181 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 182 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 183 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 184 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

– **Le résultat du vote n° 106 est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Article 184. »

– **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2328/1 à 3-2337/1) :**

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 185 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 186 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 187 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 188 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 189 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 190 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 191 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 192 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 193 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 194 de la Constitution. »

– **De uitslag van stemming 106 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 180.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2324/1 tot 3-2327/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 181 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 182 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 183 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 184 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 106 wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Artikel 184.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2328/1 tot 3-2337/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 185 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 186 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 187 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 188 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 189 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 190 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 191 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 192 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 193 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 194 van de Grondwet.”

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur le projet de déclaration ainsi libellé :

« Le Sénat déclare qu’il y a lieu à révision :

– de l’article 195 de la Constitution. »

(*Le vote n° 108 a été annulé.*)

**Vote n° 109**

Présents : 61

Pour : 31

Contre : 22

Abstentions : 8

– **Le projet de déclaration est adopté.**

**M. Joris Van Hauthem (VL. BELANG).** – *Je retire ma proposition de déclaration de révision de l’article 195 de la Constitution.*

– **Le résultat du vote n° 93 est accepté pour les propositions de déclaration suivantes de M. Van Hauthem et consorts (Doc. 3-2339/1 à 3-2341/1) :**

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 196 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 197 de la Constitution. »

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de l’article 198 de la Constitution. »

– **Ces propositions de déclaration ne sont donc pas adoptées.**

**Mme la présidente.** – Nous votons sur la proposition de déclaration de M. Creyelman et consorts (Doc. 3-342/1) ainsi libellée :

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision du décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d’Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique, en vue de l’abroger. »

**Vote n° 110**

Présents : 59

Pour : 14

Contre : 41

Abstentions : 4

– **La proposition de déclaration n’est pas adoptée.**

– **Le même résultat de vote est accepté pour la proposition de déclaration suivante de M. Van den Brande et consorts (Doc. 3-2381/1) :**

« Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision de la disposition suivante de la Constitution :

– Décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d’Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique, en vue de l’abroger. »

– **La proposition de déclaration n’est donc pas adoptée.**

**M. Philippe Moureaux (PS).** – Je me suis finalement abstenu car je suis historien et que je trouve toujours un peu triste de

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het ontwerp van verklaring dat luidt:

“De Senaat verklaart dat er reden bestaat tot herziening:

– van artikel 195 van de Grondwet.”

(*Stemming 108 werd geannuleerd.*)

**Stemming 109**

Aanwezig: 61

Voor: 31

Tegen: 22

Onthoudingen: 8

– **Het ontwerp van verklaring is aangenomen.**

**De heer Joris Van Hauthem (VL. BELANG).** – Ik trek mijn voorstel van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet in.

– **De uitslag van stemming 93 wordt aanvaard voor de volgende voorstellen van verklaring van de heer Van Hauthem c.s. (Stuk 3-2339/1 tot 3-2341/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 196 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 197 van de Grondwet.”

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 198 van de Grondwet.”

– **Deze voorstellen van verklaring zijn dus niet aangenomen.**

**De voorzitter.** – We stemmen over het voorstel van verklaring van de heer Creyelman c.s. (Stuk 3-342/1) dat luidt:

“De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België, om het op te heffen.”

**Stemming 110**

Aanwezig: 59

Voor: 14

Tegen: 41

Onthoudingen: 4

– **Het voorstel van verklaring is niet aangenomen.**

– **Dezelfde stemuitslag wordt aanvaard voor het volgende voorstel van verklaring van de heer Van den Brande c.s. (Stuk 3-2381/1):**

“De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepaling van de Grondwet:

– Decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België, teneinde het op te heffen.”

– **Het voorstel van verklaring is dus niet aangenomen.**

**De heer Philippe Moureaux (PS).** – *Ik heb me uiteindelijk onthouden omdat ik historicus ben. Ik vind het altijd een*

traîner l'histoire derrière soi.

## Vœux

**Mme la présidente.** – Mes chers collègues, nous allons tous partir en campagne, nous le sommes déjà ! Comme présidente, je voudrais vous dire : que le meilleur gagne ! Que notre Assemblée ait de bons porte-parole, partout dans le pays !

Le démocratie représentative est une belle mécanique, et vous en êtes les chevilles ouvrières.

Je vous remercie de m'avoir fait confiance et de m'avoir donné le plus beau mandat que j'aie pu exercer.

En votre nom à tous, je remercie également le greffier et toute l'administration du Sénat pour le travail de qualité qu'ils ont effectué au long de ces années.

J'adresse également des remerciements aux représentants de la presse pour leur regard critique et fidèle.

*(Applaudissements)*

**Mme Sabine de Bethune (CD&V).** – *Au nom de mon groupe mais aussi, je pense, de tous les collègues, je voudrais vous remercier, madame la présidente, des efforts que vous avez réalisés pour le Sénat et du dynamisme dont vous avez fait preuve. Je regrette simplement que vous n'ayez pas trouvé un soutien suffisant dans la majorité pour imposer suffisamment de respect à l'égard du Sénat. Finalement, il est paradoxal que l'institution qui dispose de la plus grande légitimité – la moitié de nos membres sont élus par le plus grand nombre possible d'électeurs – n'ait pas pu imposer davantage sa volonté politique au gouvernement.*

*Je voudrais aussi remercier tous les membres du personnel de leurs bons services. Je leur souhaite à tous un repos revitalisant.*

*À l'occasion de cette campagne électorale, je souhaite à tous les collègues de connaître une période d'inspiration, dans un bon dialogue avec les gens. Les électeurs évalueront notre travail.*

*(Applaudissements)*

**Mme Myriam Vanlerberghe (SP.A-SPIRIT).** – *Je voudrais tout d'abord remercier toutes les personnes qui ont contribué au bon fonctionnement du Sénat pendant toute une législature. Il s'agit de nombreux collaborateurs qui ont travaillé tant dans cet hémicycle qu'en dehors, parfois dans l'ombre et même dans l'obscurité jusque dans la nuit. Nous remercions chacun pour son engagement et son dévouement.*

*Madame la Présidente, je tiens à vous remercier tout particulièrement pour votre grand enthousiasme. Il vous est arrivé de réveiller ou de tenir éveillées certaines personnes mais l'ardeur de la présidence a toujours été un atout. Ceux qui décrient les initiatives que vous avez prises ici doivent bien admettre, comme ceux qui les applaudissent, qu'elles ont toujours servi le Sénat.*

*(Applaudissements)*

**M. Paul Wille (VLD).** – *Pour commencer, madame la présidente, je tiens à vous remercier pour la compétence avec*

*beetje droevig het verleden achter ons aan te sleuren.*

## Wensen

**De voorzitter.** – Waarde collega's, thans zetten wij allen onze verkiezingscampagne in of hebben wij die al ingezet! Als voorzitter wens ik u het volgende toe: moge de beste winnen! Zo kan onze Assemblee over goede woordvoerders beschikken overal te lande!

Onze representatieve democratie vormt een uitstekend mechanisme en u bent daarvan de werkzame onderdelen.

Ik dank u voor het vertrouwen dat u mij hebt geschonken en voor het mooiste mandaat dat ik ooit heb mogen uitoefenen.

Uit u aller naam gaat mijn dank tevens naar de griffier en naar alle diensten van de Senaat voor het kwaliteitsvolle werk dat zij gedurende al die jaren hebben geleverd.

Ook wil ik de vertegenwoordigers van de pers danken voor hun kritische en volhoudende aanpak.

*(Applaus)*

**Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V).** – Namens onze fractie, maar ik denk ook namens alle collega's wil ik u bedanken, mevrouw de voorzitter, voor de inspanningen die u voor de Senaat hebt gedaan en voor de dynamiek die u daarbij aan de dag hebt gelegd. Ik betreur alleen dat u bij de meerderheid niet voldoende steun hebt gevonden om voldoende respect af te dwingen voor de Senaat. Eigenlijk is het paradoxaal dat de instelling die over de meeste legitimiteit beschikt – de helft van onze leden zijn verkozen door het grootst mogelijke aantal kiezers – zo weinig politiek gezag heeft kunnen afdwingen bij de regering.

Ik wil ook onze dank zeggen aan de diensten, aan alle personeelsleden voor de goede dienstverlening. Ik wens iedereen een herbronnende rustperiode toe.

Alle collega's wens ik in deze verkiezingscampagne op persoonlijk vlak een inspirerende periode toe, in een goede dialoog met de mensen. De kiezers zullen ons werk evalueren.

*(Applaus)*

**Mevrouw Myriam Vanlerberghe (SP.A-SPIRIT).** – Om te beginnen wil ik alle mensen danken die hebben meegeholpen om de Senaat een hele legislatuur te laten draaien. Het gaat over heel veel medewerkers, die zowel in als buiten het halfroond hebben gewerkt, soms in de schaduw, soms zelfs in het donker en op nachtelijke uren. We danken iedereen voor de inzet en toewijding.

U, mevrouw de voorzitter, wil ik specifiek danken voor uw enorme inzet. Soms maakte u mensen wakker of hield u ze wakker, maar de enorme inzet van het voorzitterschap was in elk geval een zeer grote troef. Voor- en tegenstanders van alles wat u hier hebt georganiseerd, moeten toegeven dat dit in het voordeel was van de Senaat.

*(Applaus)*

**De heer Paul Wille (VLD).** – Om te beginnen wil ik u, mevrouw de voorzitter, danken voor uw deskundige leiding.

*laquelle vous avez assumé la présidence de l'assemblée. Je remercie également tous les collègues, de la majorité et de l'opposition, pour les quelques années que nous avons passées ensemble.*

*Trois sortes de jugement peuvent être émis sur le Sénat. D'abord, le jugement des médias et je n'en dirai rien. Il y a également le jugement de nos voisins, députés de la Chambre des représentants, jugement toujours négatif, sans nuance. En fait, ils prennent déjà une avance sur ce qu'ils voudraient faire. Je réponds toujours qu'il est question d'une réforme de la Chambre et du Sénat et en aucun cas de la suppression de notre institution. Cette position a toujours constitué la base de travail du groupe VLD au Sénat. Pendant ces quatre années, nous avons pu collaborer avec des gens de qualité, parmi le personnel et les nombreux jeunes collaborateurs que nous employons. Avec toutes les personnes qui viennent visiter le Sénat, ils sont les meilleurs ambassadeurs et le dernier groupe d'arbitres qui peuvent dire que cette institution est une maison de style avec des élus d'une certaine envergure. À l'avenir, il s'agit que tous ceux qui ont commencé hier à réfléchir à la réforme du Sénat, soient prêts, au lendemain des élections, à transposer cette réforme dans la pratique.*

*(Applaudissements)*

**M. Christian Brotcorne (CDH).** – Je m'associe aux félicitations pour le travail réalisé durant cette législature.

Pour ma part, j'ai appris beaucoup et j'ai apprécié le rôle des sénateurs de communauté qui ont fait le lien avec les entités fédérées. Nous parlons souvent, mais sans résultat concret, de l'évolution du rôle du Sénat, rôle que le Sénat ne doit pas perdre. Toutefois, il doit aussi ajouter d'autres cordes à son arc.

Si le gouvernement l'avait voulu, nous aurions pu progresser dans la réforme de notre assemblée ; on peut donc regretter qu'il n'ait pas toujours estimé à sa juste valeur le rôle du Sénat.

Heureusement, madame la présidente, vous avez été présente pour le rappeler et vous avez été à la hauteur. Même si à une période, nous avons quelque peu douté de vous, vous avez pu largement démontrer que vous aviez toutes les capacités pour assumer la présidence qui vous avait été confiée. Je voudrais souligner la place particulière que vous avez toujours réservée à l'opposition. Dans une assemblée démocratique, la voix et le rôle de l'opposition sont essentiels ; le jeu démocratique ne se joue pas sans elle, et vous l'avez bien compris.

Je vous remercie au nom de tout mon groupe, comme je remercie l'ensemble du personnel, du greffe, des traducteurs, des huissiers toujours gentiment à notre disposition et, évidemment, Belga.

*(Applaudissements)*

**Mme Christine Defraigne (MR).** – Une fin de législature, c'est la fin d'une étape, le début d'autre chose. Je suis quelqu'un de sensible et cela me laisse une impression curieuse, en demi-teinte.

Ces au-revoir ne sont pas des adieux, mais ils me rendent quelque peu nostalgique. C'est un peu comme une famille qui se sépare aujourd'hui.

Ik dank ook alle collega's, van meerderheid en oppositie, voor de paar jaar die we samen hebben doorgebracht.

Over de Senaat bestaan er drie soorten oordelen. Er is het oordeel van de media en daar zeg ik niets over. De gedachten zijn vrij. Ik zie het oordeel van onze burens, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, altijd ongenueanceerd negatief. Eigenlijk nemen ze al een voorschotje op wat ze wel zouden willen. Ik antwoord dan altijd dat er sprake is van een hervorming van Kamer en Senaat en in geen geval van een afschaffing van onze instelling. Dat standpunt vormde ook altijd de basis voor ons werk in de Senaat als VLD-fractie. We hebben in die vier jaar met prachtige mensen mogen samenwerken, onder het personeel en onder de vele jonge medewerkers die we tewerkstellen. Samen met alle bezoekers van de Senaat zijn zij de beste ambassadeurs en de laatste groep van beoordelaars die kunnen zeggen dat deze instelling een huis van stijl is, met verkozenen van enige rang en stand. In de toekomst komt het erop aan dat al degenen die gisteren begonnen zijn met nadenken over de hervorming van de Senaat, ook de dag na de verkiezingen bereid zijn die hervorming in de praktijk om te zetten.

*(Applaus)*

**De heer Christian Brotcorne (CDH).** – *Ik sluit mij aan bij de felicitaties voor het werk dat tijdens deze zittingsperiode is verricht.*

*Ik heb veel geleerd en heb de rol gewaardeerd van de gemeenschapssenatoren, die zorgen voor de band met de deelgebieden. We praten vaak, doch zonder concreet resultaat, over de toekomst van de Senaat. De Senaat mag zijn rol niet verliezen, maar moet ook nieuwe taken op zich nemen.*

*Indien de regering dat gewild had, hadden we vooruitgang kunnen boeken in de hervorming van onze assemblee; het valt dus te betreuren dat de regering de rol van de Senaat niet naar waarde schat.*

*Gelukkig was u daar, mevrouw de voorzitter, om daarop te wijzen. U heeft dat goed gedaan. Er zijn momenten geweest waarop ons vertrouwen in u aan het wankelen werd gebracht, maar u heeft aangetoond dat u bekwaam was om het voorzitterschap te bekleden dat u werd toevertrouwd. U heeft de oppositie ook altijd een plaats gegeven. In een democratische assemblee is de stem van de oppositie essentieel. U begreep als geen ander dat er zonder oppositie geen democratisch spel kan worden gespeeld.*

*Ik dank u namens onze gehele fractie. Ik dank het personeel, de griffie, de vertalers, de kamerbewaarders voor hun permanente beschikbaarheid, en uiteraard ook Belga.*

*(Applaus)*

**Mevrouw Christine Defraigne (MR).** – *Aan het einde van de zittingsperiode sluiten we een hoofdstuk af en beginnen we met iets nieuws. Dat roept bij mij altijd gemengde gevoelens op.*

*We nemen afscheid van elkaar, maar zeggen elkaar geen vaarwel; we gaan vandaag uit elkaar zoals een familie dat zou doen.*

Certains imaginent le Sénat comme des eaux dormantes. Pourtant, dans les profondeurs de ces eaux ont pris parfois naissance des tsunamis. Nos réunions ont été animées. Une assemblée parlementaire, c'est la rencontre de personnalités fortes. À titre personnel, j'ai beaucoup appris de la vie parlementaire mais aussi de la confrontation des caractères des uns et des autres avec lesquels il faut pouvoir s'accommoder.

Au-delà, tout mon groupe partage un sentiment de satisfaction d'avoir pu beaucoup travailler tout au long de ces quatre années, en dehors de la pression, pour faire aboutir des projets de fond.

Nous avons confiance dans l'avenir de cette assemblée inscrite dans l'Histoire et qui continuera de l'être.

Je voudrais m'associer au nom de mon groupe à tous les remerciements adressés à nos collègues, à vous, madame la présidente, et au personnel du Sénat qui a toujours travaillé sans faille à la tâche ingrate qui consiste à mettre de l'ordre dans tous nos propos dont l'expression est parfois chaotique.

Je souhaite aux uns et aux autres une excellente campagne et à ceux qui ne seront pas en campagne, de jouir d'un printemps qui s'annonce météorologiquement chaud.

*(Applaudissements)*

**Mme Isabelle Durant (ECOLO).** – Madame la présidente, vous avez été une présidente turbulente, et je pense que mon avis est partagé par de nombreuses personnes des services. Mais comme l'heure est aux remerciements, même si nous n'avons pas toujours été d'accord sur tout, je vous remercie du travail accompli. Je pense que, finalement, le Sénat a eu de la chance de vous avoir comme présidente.

Je voudrais aussi signaler, à l'instar de M. Brotcorne, que même si cela n'a pas toujours été le cas au début, nous nous sommes sentis respectés en tant que petit parti de l'opposition. Nous avons pu prendre notre place dans le travail accompli, et je vous en remercie, de même que l'ensemble des collègues.

Je remercie également tout le personnel de l'ombre qui travaille avec disponibilité et efficacité au fil des mois et des années. Je lui souhaite un bon repos.

*(Applaudissements)*

**Mme la présidente.** – J'aimerais également souhaiter un bon repos aux questeurs. Je remercie Mme Leduc, M. Van Nieuwkerke et Mme Crombé-Berton.

*(Applaudissements)*

**M. Philippe Mahoux (PS).** – Je voudrais remercier la presse qui a parfois bien du mérite lorsqu'elle suit nos travaux. Je remercie aussi l'ensemble du personnel, quel que soit l'étage où il se trouve. Nous voyons certaines personnes presque tous les jours, et d'autres beaucoup plus rarement. Si ce n'est pas la fonction qui grandit mais la manière de la remplir, je pense que le personnel du Sénat se grandit quotidiennement.

*(Applaudissements)*

**M. Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances. – Vous aurez remarqué que le

*Sommigen denken aan de Senaat als aan stille waters, maar onder het oppervlak zijn af en toe tsunami's ontstaan. In een parlementaire assemblee worden geanimeerde debatten gevoerd en komen sterke karakters elkaar tegen. Persoonlijk heb ik veel geleerd, zowel over het reilen en zeilen van een parlement als op menselijk vlak.*

*Onze fractie is tevreden over het vele werk dat de voorbije vier jaar is verricht om bepaalde zaken grondig aan te pakken.*

*We hebben vertrouwen in de toekomst van deze historische assemblee.*

*Namens onze fractie wil ik mij aansluiten bij alle dankbetuigingen aan onze collega's, aan u, mevrouw de voorzitter, en aan het personeel van de Senaat, dat onvermoeibaar heeft gewerkt aan een ordentelijke weergave van onze soms op chaotische wijze uitgedrukte ideeën.*

*Ik wens iedereen een goede campagne toe. Aan allen die geen campagne voeren, wens ik dat ze ten volle genieten van de komende warme lentedagen.*

*(Applaus)*

**Mevrouw Isabelle Durant (ECOLO).** – *Mevrouw de voorzitter, ik vind dat u deze assemblee op turbulente wijze hebt geleid. Vele mensen in de diensten zullen het daarmee beslist eens zijn. Al waren we het niet over alles eens, toch dank ik u voor het geleverde werk. Ik wil het als volgt samenvatten: de Senaat heeft het geluk gehad u als voorzitter te hebben.*

*In navolging van de heer Brotcorne wil ik zeggen dat we ons, als kleine oppositiepartij, door u gerespecteerd voelden, ook al was dat in het begin niet altijd zo. We hebben een plaats gekregen in het verrichte werk, waarvoor dank, aan u en aan al onze collega's.*

*Ik dank ook het personeel voor het werk dat steeds op efficiënte wijze achter de schermen wordt verricht, en wens hen een deugdlozende rustpauze.*

*(Applaus)*

**De voorzitter.** – Ik wens ook de quaestoren een deugdlozende rustpauze toe. Ik dank mevrouw Leduc, de heer Van Nieuwkerke en mevrouw Crombé-Berton.

*(Applaus)*

**De heer Philippe Mahoux (PS).** – *Ik dank de pers, die vaak grote inspanningen doet om onze werkzaamheden te volgen. Ik dank ook alle personeelsleden overal in dit huis. Sommigen van hen zien we dagelijks, anderen minder vaak. Als het niet de functie is die je groot maakt, maar de manier waarop je ze vervult, dan denk ik dat het personeel van de Senaat zich elke dag groot mag noemen.*

*(Applaus)*

**De heer Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën. – *De regering*



gouvernement a été très sage ce matin et qu'il a écouté religieusement tout ce qui s'est dit. En ma qualité de membre du gouvernement et, comme le rappelle M. Vandenberghe, de secrétaire d'État, je me permettrai de remercier personnellement l'ensemble des membres du Bureau.

Je remercie également l'ensemble des sénateurs. Les secrétaires d'État ont en effet répondu à de nombreuses questions, avec plus ou moins de bonheur. (*Protestations sur les bancs du CD&V et du CDH*)

Je crois qu'il faut voir la réalité en face. C'est sans doute un système qu'il y a lieu de revoir. Je suis tout à fait objectif et je le dis à titre personnel.

Je remercie les services de traduction, les services généraux. Nous n'avons effectivement qu'à nous louer du travail qui a été réalisé.

J'ai siégé à de multiples reprises en commission des Finances du Sénat, et je peux dire que nous avons fait un excellent travail. Je pense que les quelques mots négatifs qui ont été prononcés ne se justifiaient pas. Je veux en tout cas féliciter tous les sénateurs et souhaiter à ceux qui ont la chance de mener une campagne de bien la faire, dans un esprit constructif et de dialogue. Nous nous reverrons peut-être dans quelques mois dans cette assemblée, ou ailleurs, dans de bonnes circonstances, j'espère.

– **Le Sénat s'ajourne jusqu'à convocation ultérieure.**

(*La séance est levée à 12 h 40.*)

## Excusés

M. Chevalier, à l'étranger, M. Cheffert, pour raison de santé, M. Wilmots, pour d'autres devoirs, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**

*heeft vanochtend op voorbeeldige wijze uw vergadering gevolgd. Als staatssecretaris en lid van de regering wil ik de leden van het Bureau bedanken.*

*Ik dank ook alle senatoren. De staatssecretarissen hebben hier, met wisselend gemoed, een antwoord gegeven op hun vele vragen. (Protest van CD&V en CDH)*

*We moeten realistisch zijn en het systeem moet wellicht worden herzien. Ik ben objectief en geef u mijn persoonlijke mening.*

*Ik dank de tolken en de algemene diensten. We mogen ons inderdaad gelukkig prijzen met het verrichte werk.*

*Ik ben vaak in de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden geweest. Daar is goed werk geleverd. De negatieve kritiek was waarschijnlijk niet terecht. Ik wil alle senatoren gelukwensen. Aan allen die het geluk hebben campagne te mogen voeren, wens ik een goede en constructieve campagne toe. Misschien zien we elkaar over een paar maanden terug, hier of elders, naar ik hoop in goede omstandigheden.*

– **De Senaat gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.**

(*De vergadering wordt gesloten om 12.40 uur.*)

## Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de heer Chevalier, in het buitenland, de heer Cheffert, om gezondheidsredenen, de heer Wilmots, wegens andere plichten.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

# Annexe

# Bijlage

## Votes nominatifs

### Vote n° 1

Présents : 49  
 Pour : 33  
 Contre : 0  
 Abstentions : 16

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Christine Defraigne, Jacinta De Roeck, Nathalie de T' Serclaes, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, André Van Nieuwkerke, Luc Willems.

Abstentions

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

### Vote n° 2

Présents : 57  
 Pour : 8  
 Contre : 49  
 Abstentions : 0

Pour

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

### Vote n° 3

Présents : 58  
 Pour : 11  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

Pour

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan,

## Naamstemmingen

### Stemming 1

Aanwezig: 49  
 Voor: 33  
 Tegen: 0  
 Onthoudingen: 16

Voor

Onthoudingen

### Stemming 2

Aanwezig: 57  
 Voor: 8  
 Tegen: 49  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

### Stemming 3

Aanwezig: 58  
 Voor: 11  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 4**

Présents : 59  
 Pour : 5  
 Contre : 46  
 Abstentions : 8

Pour

Amina Derbaki Sbaï, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Jean-Marie Happart.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Christel Geerts, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Abstentions

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 5**

Présents : 57  
 Pour : 8  
 Contre : 49  
 Abstentions : 0

Pour

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Mimount Bousakla, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 6**

Présents : 61  
 Pour : 15  
 Contre : 46  
 Abstentions : 0

Pour

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Christel Geerts,

**Stemming 4**

Aanwezig: 59  
 Voor: 5  
 Tegen: 46  
 Onthoudingen: 8

Voor

Tegen

Onthoudingen

**Stemming 5**

Aanwezig: 57  
 Voor: 8  
 Tegen: 49  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Stemming 6**

Aanwezig: 61  
 Voor: 15  
 Tegen: 46  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 7**

Présents : 61  
Pour : 8  
Contre : 53  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 7**

Aanwezig: 61  
Voor: 8  
Tegen: 53  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 8**

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 8**

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 9**

Présents : 62  
Pour : 8  
Contre : 54  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 9**

Aanwezig: 62  
Voor: 8  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux,

Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 10**

Présents : 62  
Pour : 15  
Contre : 47  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 10**

Aanwezig: 62  
Voor: 15  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 11**

Présents : 60  
Pour : 8  
Contre : 52  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 11**

Aanwezig: 60  
Voor: 8  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 12**

Présents : 61  
Pour : 15  
Contre : 46  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 12**

Aanwezig: 61  
Voor: 15  
Tegen: 46  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil,

Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 13**

Présents : 62  
Pour : 8  
Contre : 54  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 13**

Aanwezig: 62  
Voor: 8  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 14**

Présents : 62  
Pour : 15  
Contre : 47  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 14**

Aanwezig: 62  
Voor: 15  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 15**

Présents : 60  
Pour : 8  
Contre : 52  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 15**

Aanwezig: 60  
Voor: 8  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne,

Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 16**

Présents : 59  
Pour : 15  
Contre : 44  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 16**

Aanwezig: 59  
Voor: 15  
Tegen: 44  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 17**

Présents : 62  
Pour : 42  
Contre : 5  
Abstentions : 15

Pour

**Stemming 17**

Aanwezig: 62  
Voor: 42  
Tegen: 5  
Onthoudingen: 15

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Francis Detraux, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 18**

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 18**

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem,

Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 19**

**Stemming 19**

Présents : 62

Aanwezig: 62

Pour : 43

Voor: 43

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buisse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Mía De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Janseggers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 20**

**Stemming 20**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buisse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Janseggers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 21**

**Stemming 21**

Présents : 62

Aanwezig: 62

Pour : 15

Voor: 15

Contre : 47

Tegen: 47



Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 22****Stemming 22**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 5

Voor: 5

Contre : 45

Tegen: 45

Abstentions : 10

Onthoudingen: 10

Pour

Voor

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 23****Stemming 23**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 8

Voor: 8

Contre : 52

Tegen: 52

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 24**

Présents : 60  
 Pour : 8  
 Contre : 52  
 Abstentions : 0

Pour

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Stemming 24**

Aanwezig: 60  
 Voor: 8  
 Tegen: 52  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Vote n° 25**

Présents : 61  
 Pour : 47  
 Contre : 10  
 Abstentions : 4

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Francis Delpérée, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Abstentions

Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Francis Detraux, Hugo Vandenberghe.

**Stemming 25**

Aanwezig: 61  
 Voor: 47  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 4

Voor

Tegen

Onthoudingen

**Vote n° 26**

Présents : 62  
 Pour : 10  
 Contre : 52  
 Abstentions : 0

Pour

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche,

**Stemming 26**

Aanwezig: 62  
 Voor: 10  
 Tegen: 52  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 27**

Présents : 62  
Pour : 8  
Contre : 45  
Abstentions : 9

Pour

**Stemming 27**

Aanwezig: 62  
Voor: 8  
Tegen: 45  
Onthoudingen: 9

Voor

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Jean-Marie Dedecker, Mia De Schamphelaere, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 29**

Présents : 62  
Pour : 10  
Contre : 52  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 29**

Aanwezig: 62  
Voor: 10  
Tegen: 52  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Jean-Marie Dedecker, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 30**

Présents : 60  
Pour : 14  
Contre : 44  
Abstentions : 2

Pour

**Stemming 30**

Aanwezig: 60  
Voor: 14  
Tegen: 44  
Onthoudingen: 2

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck,

Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Abstentions

Onthoudingen

Michel Delacroix, Francis Detraux.

**Vote n° 31**

**Stemming 31**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 53

Tegen: 53

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 32**

**Stemming 32**

Présents : 59

Aanwezig: 59

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 52

Tegen: 52

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 33**

**Stemming 33**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 10

Tegen: 10

Abstentions : 9

Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux,

Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 34**

**Stemming 34**

Présents : 59

Aanwezig: 59

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 52

Tegen: 52

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 35**

**Stemming 35**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 36**

**Stemming 36**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 54

Tegen: 54

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 37****Stemming 37**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 38****Stemming 38**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 53

Tegen: 53

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 39****Stemming 39**

Présents : 59

Aanwezig: 59

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 45  
Abstentions : 7

Tegen: 45  
Onthoudingen: 7

Pour

Voor

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

#### Vote n° 40

#### Stemming 40

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

#### Vote n° 41

#### Stemming 41

Présents : 60  
Pour : 7  
Contre : 53  
Abstentions : 0

Aanwezig: 60  
Voor: 7  
Tegen: 53  
Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe,

Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 42**

Présents : 60  
Pour : 11  
Contre : 49  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 42**

Aanwezig: 60  
Voor: 11  
Tegen: 49  
Onthoudingen: 0

Voor

Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Amina Derbaki Sbaï, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Jean-Marie Happart, Joëlle Kapompolé, Anne-Marie Lizin, Franco Seminara, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Berni Collas, Frank Creyelman, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Christel Geerts, Margriet Hermans, Nele Jansegers, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Philippe Mahoux, Bart Martens, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Luc Willems, Paul Wille.

**Vote n° 43**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

Pour

**Stemming 43**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 44**

Présents : 58  
Pour : 7  
Contre : 51  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 44**

Aanwezig: 58  
Voor: 7  
Tegen: 51  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux,



Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille.

**Vote n° 45**

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 45**

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 46**

Présents : 61  
Pour : 7  
Contre : 54  
Abstentions : 0

Pour

**Stemming 46**

Aanwezig: 61  
Voor: 7  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 47**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

Pour

**Stemming 47**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schampelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 48****Stemming 48**

Présents : 59

Aanwezig: 59

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 14

Onthoudingen: 14

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 49****Stemming 49**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 54

Tegen: 54

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schampelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 50****Stemming 50**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 14

Voor: 14

Contre : 47

Tegen: 47

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schampelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem,

Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 51**

**Stemming 51**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 54

Tegen: 54

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schampelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 52**

**Stemming 52**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schampelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 53**

**Stemming 53**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 54**

Présents : 61  
Pour : 7  
Contre : 54  
Abstentions : 0

Pour

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 55**

Présents : 59  
Pour : 14  
Contre : 45  
Abstentions : 0

Pour

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 56**

Présents : 61  
Pour : 42

Voor

Tegen

Onthoudingen

Aanwezig: 61

Voor: 7

Tegen: 54

Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Onthoudingen: 0

Aanwezig: 59

Voor: 14

Tegen: 45

Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

Onthoudingen: 0

Aanwezig: 61

Voor: 42

Contre : 15  
Abstentions : 4

Tegen: 15  
Onthoudingen: 4

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem.

Abstentions

Onthoudingen

Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Karim Van Overmeire.

#### Vote n° 57

#### Stemming 57

Présents : 60  
Pour : 7  
Contre : 53  
Abstentions : 0

Aanwezig: 60  
Voor: 7  
Tegen: 53  
Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

#### Vote n° 58

#### Stemming 58

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch,

Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 59**

Présents : 61  
Pour : 7  
Contre : 54  
Abstentions : 0

Pour

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Stemming 59**

Aanwezig: 61  
Voor: 7  
Tegen: 54  
Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Vote n° 60**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 61**

Présents : 59  
Pour : 38  
Contre : 12  
Abstentions : 9

Pour

Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Stemming 61**

Aanwezig: 59  
Voor: 38  
Tegen: 12  
Onthoudingen: 9

Voor

Contre

Tegen

Wouter Beke, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Jean-Marie Happart, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 62****Stemming 62**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 10

Tegen: 10

Abstentions : 9

Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 63****Stemming 63**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 9

Voor: 9

Contre : 52

Tegen: 52

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 64****Stemming 64**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 10

Tegen: 10

Abstentions : 9

Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans,

Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 65**

**Stemming 65**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 10

Tegen: 10

Abstentions : 9

Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 66**

**Stemming 66**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 14

Voor: 14

Contre : 47

Tegen: 47

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 67**

**Stemming 67**

Présents : 59

Aanwezig: 59

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 9

Tegen: 9

Abstentions : 8

Onthoudingen: 8



Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Voor

Contre

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlyncx, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Tegen

Abstentions

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Onthoudingen

**Vote n° 68**

Présents : 58  
Pour : 42  
Contre : 8  
Abstentions : 8

**Stemming 68**

Aanwezig: 58  
Voor: 42  
Tegen: 8  
Onthoudingen: 8

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Voor

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Tegen

Abstentions

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Onthoudingen

**Vote n° 69**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

**Stemming 69**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Voor

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlyncx, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Tegen

Abstentions

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch,

Onthoudingen

Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 70**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 71**

Présents : 60  
 Pour : 13  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

Pour

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 72**

Présents : 60  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 8

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Stemming 70**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

Voor

Tegen

Onthoudingen

**Stemming 71**

Aanwezig: 60  
 Voor: 13  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Stemming 72**

Aanwezig: 60  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 8

Voor

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 73****Stemming 73**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 6

Voor: 6

Contre : 54

Tegen: 54

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Castele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 74****Stemming 74**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 19

Tegen: 19

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 75****Stemming 75**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 11

Tegen: 11

Abstentions : 7

Onthoudingen: 7

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven,

Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Francis Detraux, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 76**

**Stemming 76**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 41

Voor: 41

Contre : 18

Tegen: 18

Abstentions : 2

Onthoudingen: 2

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Jean-Marie Happart, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Abstentions

Onthoudingen

Michel Delacroix, Francis Detraux.

**Vote n° 77**

**Stemming 77**

Présents : 59

Aanwezig: 59

Pour : 41

Voor: 41

Contre : 11

Tegen: 11

Abstentions : 7

Onthoudingen: 7

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Francis Detraux, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 78**

**Stemming 78**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 19

Tegen: 19

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Voor

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Tegen

**Vote n° 79**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 19  
Abstentions : 0

**Stemming 79**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 19  
Onthoudingen: 0

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Voor

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Tegen

**Vote n° 80**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 19  
Abstentions : 0

**Stemming 80**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 19  
Onthoudingen: 0

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Voor

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Tegen

**Vote n° 81**

Présents : 59  
Pour : 41  
Contre : 18

**Stemming 81**

Aanwezig: 59  
Voor: 41  
Tegen: 18

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 82****Stemming 82**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 14

Voor: 14

Contre : 47

Tegen: 47

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 83****Stemming 83**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 54

Tegen: 54

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 84****Stemming 84**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 41

Voor: 41

Contre : 20

Tegen: 20

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Jean-Marie Happart, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 85****Stemming 85**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 53

Tegen: 53

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Mia De Schamphelaere, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 86****Stemming 86**

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 16

Onthoudingen: 16

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 87**

Présents : 61  
 Pour : 14  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

Pour

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Stemming 87**

Aanwezig: 61  
 Voor: 14  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Vote n° 88**

Présents : 60  
 Pour : 42  
 Contre : 18  
 Abstentions : 0

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem.

**Stemming 88**

Aanwezig: 60  
 Voor: 42  
 Tegen: 18  
 Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Vote n° 89**

Présents : 61  
 Pour : 42  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

**Stemming 89**

Aanwezig: 61  
 Voor: 42  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

Voor

Tegen

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch,



Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 90**

Présents : 60  
Pour : 41  
Contre : 19  
Abstentions : 0

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schampelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 91**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schampelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 92**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 10  
Abstentions : 9

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Stemming 90**

Aanwezig: 60  
Voor: 41  
Tegen: 19  
Onthoudingen: 0

Voor

Tegen

**Stemming 91**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

Voor

Tegen

Onthoudingen

**Stemming 92**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 10  
Onthoudingen: 9

Voor

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 93****Stemming 93**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 7

Voor: 7

Contre : 53

Tegen: 53

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Wouter Beke, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Sabine de Bethune, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Jan Steverlynck, Fauzaya Talhaoui, Elke Tindemans, Annemie Van de Casteele, Hugo Vandenberghe, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 94****Stemming 94**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 6

Voor: 6

Contre : 54

Tegen: 54

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Berni Collas, Jean Cornil, Frank Creyelman, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Nele Jansegers, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 95****Stemming 95**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 9

Tegen: 9

Abstentions : 9

Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven,

Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 96**

**Stemming 96**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 13

Voor: 13

Contre : 47

Tegen: 47

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 97**

**Stemming 97**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 15

Onthoudingen: 15

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Castele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 98**

**Stemming 98**

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 42

Voor: 42

Contre : 3

Tegen: 3

Abstentions : 15

Onthoudingen: 15

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil,

Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

#### Vote n° 99

#### Stemming 99

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 41

Voor: 41

Contre : 12

Tegen: 12

Abstentions : 7

Onthoudingen: 7

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Abstentions

Onthoudingen

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

#### Vote n° 100

#### Stemming 100

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 41

Voor: 41

Contre : 20

Tegen: 20

Abstentions : 0

Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Jean-Marie Happart, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

#### Vote n° 101

#### Stemming 101

Présents : 61

Aanwezig: 61

Pour : 14

Voor: 14

Contre : 47  
Abstentions : 0

Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buisse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

#### Vote n° 102

#### Stemming 102

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 19  
Abstentions : 0

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 19  
Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buisse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

#### Vote n° 103

#### Stemming 103

Présents : 61  
Pour : 14  
Contre : 47  
Abstentions : 0

Aanwezig: 61  
Voor: 14  
Tegen: 47  
Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buisse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

#### Vote n° 104

#### Stemming 104

Présents : 60

Aanwezig: 60

Pour : 41  
 Contre : 10  
 Abstentions : 9

Voor: 41  
 Tegen: 10  
 Onthoudingen: 9

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Michel Delacroix, Francis Detraux, Nele Jansegers, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 105**

**Stemming 105**

Présents : 59  
 Pour : 42  
 Contre : 12  
 Abstentions : 5

Aanwezig: 59  
 Voor: 42  
 Tegen: 12  
 Onthoudingen: 5

Pour

Voor

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Tegen

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande.

Abstentions

Onthoudingen

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 106**

**Stemming 106**

Présents : 61  
 Pour : 14  
 Contre : 47  
 Abstentions : 0

Aanwezig: 61  
 Voor: 14  
 Tegen: 47  
 Onthoudingen: 0

Pour

Voor

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Tegen

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Francis Detraux, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke,

Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

**Vote n° 107**

Présents : 61  
Pour : 42  
Contre : 3  
Abstentions : 16

Pour

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Christian Brotcorne, Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Abstentions

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

**Vote n° 109**

Présents : 61  
Pour : 31  
Contre : 22  
Abstentions : 8

Pour

Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Jean Cornil, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck, Pierre Galand, Christel Geerts, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Philippe Mahoux, Bart Martens, Philippe Moureaux, Stefaan Noreilde, Luc Paque, Fatma Pehlivan, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Lionel Vandenberghe, Dany Vandebossche, Ludwig Vandenhove, Patrik Vankrunkelsven, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Contre

Wouter Beke, Christian Brotcorne, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Michel Delacroix, Francis Delpérée, Mia De Schamphelaere, Francis Detraux, Josy Dubié, Isabelle Durant, Jean-Marie Happart, Nele Jansegers, Clotilde Nyssens, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Abstentions

Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Anne-Marie Lizin, François Roelants du Vivier.

**Vote n° 110**

Présents : 59  
Pour : 14  
Contre : 41  
Abstentions : 4

Pour

Wouter Beke, Yves Buysse, Jurgen Ceder, Frank Creyelman, Sabine de Bethune, Mia De Schamphelaere, Nele Jansegers, Jan Steverlynck, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

Contre

Jihane Annane, Stéphanie Anseeuw, Sfia Bouarfa, Mimount Bousakla, Jacques Brotchi, Christian Brotcorne, Berni Collas, Jean Cornil, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Francis Delpérée, Amina Derbaki Sbaï, Jacinta De Roeck,

**Stemming 107**

Aanwezig: 61  
Voor: 42  
Tegen: 3  
Onthoudingen: 16

Voor

Tegen

Onthoudingen

**Stemming 109**

Aanwezig: 61  
Voor: 31  
Tegen: 22  
Onthoudingen: 8

Voor

Tegen

Onthoudingen

**Stemming 110**

Aanwezig: 59  
Voor: 14  
Tegen: 41  
Onthoudingen: 4

Voor

Tegen

Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, Josy Dubié, Isabelle Durant, Pierre Galand, Christel Geerts, Jean-Marie Happart, Margriet Hermans, Joëlle Kapompolé, Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Philippe Mahoux, Bart Martens, Stefaan Noreilde, Clotilde Nyssens, Luc Paque, Fatma Pehlivan, François Roelants du Vivier, Franco Seminara, Fauzaya Talhaoui, Annemie Van de Casteele, Dany Vandenbossche, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke, Luc Willems, Paul Wille, Olga Zrihen.

Abstentions

Onthoudingen

Michel Delacroix, Francis Detraux, Anne-Marie Lizin, Philippe Moureaux.