

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2006-2007

18 AVRIL 2007

**Projet de loi modifiant les lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, en ce qui concerne la détermination du taux d'incapacité permanente des invalides après l'âge de 65 ans**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
**M. CORNIL**

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2006-2007

18 APRIL 2007

**Wetsontwerp tot wijziging, wat de vaststelling van de graad van blijvende arbeidsongeschiktheid na de leeftijd van 65 jaar betreft, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER CORNIL**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Présidente / Voorzitter :** Annemie Van de Casteele.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Fatma Pehlivan.
VLD	Nele Lijnen, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
PS	Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Franco Seminara.
MR	Jihane Annane, Jacques Brotchi, Marc Wilmots.
CD&V	Wouter Beke, Mia De Schamphelaere.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Wim Verreycken.
CDH	Clotilde Nyssens.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Mimount Bousakla, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.  
Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde.  
Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.  
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.  
Etienne Schoupe, Jan Steverlynck, Elke Tindemans.  
Yves Buysse, Nele Jansegers, Karim Van Overmeire.  
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-2366 - 2006/2007 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-2366 - 2006/2007 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de Mme Camille Dieu et M. Jacques Germeaux (doc. Chambre, n° 51-1159/1). Il a été adopté par la Chambre des représentants le 29 mars 2007 par 126 voix et 1 abstention. Il a été transmis le 30 mars 2007 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

La commission l'a examiné au cours de sa réunion du 17 avril 2007 en présence de M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

Les mesures d'économie prises dans le courant des années 80 ont touché fortement notre population. Et les pertes de revenus supportées par les victimes d'accidents du travail et de maladies professionnelles ont été particulièrement lourdes à supporter.

Pour rappel, lors de la mise à la pension, les rentes d'accidents du travail et de maladies professionnelles ne sont plus calculées en prenant le salaire de base comme référence, mais le sont sur une base forfaitaire.

La perte financière qui en résulte est importante.

De plus, une autre mesure gratifie les bénéficiaires d'une indemnité en maladies professionnelles d'un triste cadeau d'anniversaire à leurs 65 ans: le taux d'incapacité qui leur est reconnu est diminué du pourcentage qui correspond aux facteurs socio-économiques. Le montant de leur indemnisation se voit dès lors à nouveau diminué.

Il est à signaler que les victimes d'accidents du travail ne sont pas concernées par cette limitation.

Le ministre est heureux de présenter la proposition de loi dont Madame Camille Dieu est l'auteur.

Il s'agit d'octroyer des pourcentages supplémentaires aux rentes versées par le Fonds des maladies professionnelles aux victimes de plus de 65 ans.

La proposition renforce très significativement un mécanisme de correction existant.

Elle vise toutes les victimes concernées par la suppression des facteurs socio-économiques (26 525 personnes !) alors qu'auparavant étaient seules visées les 2 000 personnes atteintes d'un pourcentage relativement élevé (plus de 35 %).

## I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsvoorstel van mevrouw Camille Dieu en de heer Jacques Germeaux (stuk Kamer, nr. 51-1159/1). Het werd op 29 maart 2007 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 126 stemmen bij 1 onthouding. Het ontwerp werd op 30 maart 2007 overgezonden naar de Senaat en diezelfde dag geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 april 2007 in aanwezigheid van de heer Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

De bezuinigingsmaatregelen van de jaren '80 hebben grote gevolgen gehad voor onze bevolking. De inkomensderving die slachtoffers van arbeidsongevallen en beroepsziekten hebben geleden, was bijzonder moeilijk te dragen.

Bij de pensionering is gebleken dat de uitkeringen inzake arbeidsongevallen en beroepsziekten niet meer worden berekend op basis van het loon maar op een forfaitaire basis.

Dat leidt tot een aanzienlijk financieel verlies.

Daar komt nog bij dat een andere maatregel de uitkeringsgerechtigden inzake beroepsziekten op hun 65<sup>e</sup> verjaardag een allesbehalve interessant geschenk biedt: het ongeschiktheidspercentage dat hun is toegekend was verminderd met het percentage dat overeenstemt met sociaal-economische factoren. Van daar dat het bedrag van hun uitkering nogmaals daalt.

Te noteren valt dat de slachtoffers van arbeidsongevallen daardoor niet worden getroffen.

De minister is tevreden het wetsvoorstel van mevr. Camille Dieu te kunnen voorleggen.

Dat strekt ertoe extrapercentages toe te voegen aan de bedragen die het Fonds voor Beroepsziekten uitkeert aan de slachtoffers van ouder dan 65 jaar.

Het voorstel betekent een aanzienlijke verbetering van het thans geldende correctiemechanisme.

Het gaat om alle slachtoffers die getroffen worden door de opheffing van de sociaal-economische factoren (26 525 personen!), terwijl het voordien om slechts 2 000 personen ging met een relatief hoog percentage (hoger dan 35 %).

En outre, le pourcentage accordé en supplément est d'autant plus important que l'incapacité permanente de la victime est élevée (1).

On n'a pu réaliser le souhait initial de Madame Dieu de supprimer simplement cette deuxième limitation des rentes de maladies professionnelles (2).

En effet, appliquer cette suppression seulement aux nouveaux cas nous a paru nettement discriminatoire. Mais appliquer cette suppression à l'ensemble des bénéficiaires concernés aurait un coût en année pleine de l'ordre de 18 millions d'euros.

La mesure proposée s'inscrit avec d'autres (3) dans mon souci de combler le fossé qui s'est creusé entre le montant des salaires et celui des allocations, indemnités, pensions et autres revenus de remplacement.

Il y a lieu d'éviter tout triomphalisme (4) dans ce domaine mais il faut reconnaître qu'une inversion de tendance est amorcée et que le fossé entre les revenus du travail et les revenus de remplacement a cessé de s'approfondir (5).

### III. DISCUSSION

#### A. Questions et observations des membres

Mme Van de Castele déplore que le projet se limite à une suppression progressive d'une ancienne mesure d'économie. Il est vrai que l'on accorde ici une compensation à un groupe fragilisé de la société, mais cela ne doit pas nous empêcher de nous interroger sur l'idée de départ du projet. Faut-il encore tenir compte

(1) 1% supplémentaire pour les rentes entre 1 et 35%; 2% supplémentaires entre 36 et 50%; 4% entre 51% et 65%; 6% entre 66 et 64%.

(2) La suppression pure et simple des retraits des facteurs socioéconomiques aurait coûté pour les nouvelles victimes atteignant l'âge de 65 ans en 2007 (2/3 d'année): 640 000 euros, en 2008 : 1 500 000 euros, en 2009 : 2 400 000 euros. Par ailleurs il y aurait eu discrimination entre ces bénéficiaires et les victimes qui ont dépassé l'âge de 65 ans et ne sont pas concernées par cette mesure.

Pour éviter cette discrimination, la suppression de la mesure d'économie pour toutes les victimes de plus de 65 ans coûterait en 2007(2/3 d'année): 12 800 000 euros, en 2008 : 18 430 000 euros, en 2009 : 17 700 000 euros.

(3) Autres mesures: augmentation des pensions des ouvriers mineurs, augmentation de l'allocation chauffage, les mesures relevant de l'adaptation au bien-être ...

(4) Le coût de la mesure dans sa forme actuelle: en 2007(2/3 d'année): 1 990 000€, en 2008 : 2 850 000, en 2009 : 2 800 000€

(5) Nombre de victimes de maladie professionnelle : 62 347 en 2005.

Nombre de victimes de plus de 65 ans : 37 257, dont 11 219 sont nées avant 1929 et ont échappé à la suppression des facteurs socioéconomiques.

Bovendien is het extra toegekende percentage belangrijker naarmate de blijvende arbeidsongeschiktheid van het slachtoffer hoger is (1).

De oorspronkelijke wens van mevrouw Dieu om die tweede beperking van de renten voor beroepsziekten gewoon op te heffen, kon niet worden ingewilligd (2).

Die opheffing alleen toepassen op de nieuwe gevallen leek ons immers een duidelijke vorm van discriminatie. Maar die opheffing toepassen op alle begunstigen zou over een volledig jaar een kostprijs hebben van zowat 18 miljoen euro.

De voorgestelde maatregel sluit aan bij andere, in de zorg om de kloof die ontstaan is tussen het bedrag van de lonen en dat van de uitkeringen, vergoedingen, pensioenen en andere vervangingsinkomens ongedaan te maken (3).

We moeten wat dat betreft niet triomfalistisch (4) worden, maar we moeten toegeven dat er een trendwijziging is ingezet en dat de kloof tussen de inkomens uit arbeid en de vervangingsinkomens niet langer toeneemt (5).

### III. BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Van de Castele betreurt dat het hier slechts gaat om een stapsgewijze opheffing van een vroegere besparingsmaatregel. Weliswaar wordt hier een zwakkere groep in de samenleving een compensatie verleend, maar dit neemt niet weg dat enkele vragen kunnen worden gesteld bij het uitgangspunt

(1) 1% extra voor de renten tussen 1 en 35%. 2% extra tussen 36 en 50%. 4% extra tussen 51% en 65%. 6% extra tussen 66 en 64%.

(2) Het kort en goed afschaffen van de opheffing van de sociaal-economische factoren had voor de nieuwe slachtoffers die 65 jaar werden in 2007 (2/3 van het jaar) 640 000 euro gekost, in 2008 1 500 000 euro en in 2009 2 400 000 euro. Bovendien zou er een discriminatie zijn ontstaan tussen die begunstigen en de slachtoffers die reeds ouder zijn dan 65 jaar en die niet voor die maatregel in aanmerking komen.

Indien men die discriminatie wil voorkomen, zou het opheffen van de bezuinigingsmaatregelen voor alle slachtoffers van ouder dan 65 jaar het volgende kosten: in 2007 (2/3 van het jaar) 12 800 000 euro, in 2008 18 430 000 euro, in 2009 17 700 000 euro.

(3) Andere maatregelen: verhoging van de pensioenen van de mijnwerkers, verhoging van de verwarmingstoelage, maatregelen inzake de welvaartsaanpassing ...

(4) De kostprijs van de maatregel in zijn huidige vorm: in 2007 (2/3 van het jaar): 1 990 000 euro, in 2008 : 2 850 000 euro, in 2009 : 2 800 000 euro.

(5) Aantal slachtoffers van beroepsziekten: 62 347 in 2005. Aantal slachtoffers van ouder dan 65 jaar: 37 257, waarvan er 11 219 voor 1929 geboren zijn en ontkomen aan de opheffing van de sociaal-economische factoren.

de facteurs socioéconomiques dans le cas d'une personne de plus de 65 ans qui perçoit une indemnité liée à une maladie professionnelle? Ne pourrait-on pas traiter de la même manière les indemnités de ce type — indemnités d'invalidité, indemnités à la suite d'accidents du travail ou de maladies professionnelles? Il ne faut pas perdre de vue que certaines indemnités susceptibles d'interférer avec les indemnités précitées seront également octroyées dans le cadre de l'assurance de la responsabilité médicale sans faute.

L'intervenante se rallie cependant à la position du ministre, qui estime que les revenus de remplacement accusent un retard par rapport à l'augmentation générale du bien-être, dont les salaires ont en revanche pu profiter. C'est d'ailleurs également le cas pour les personnes qui ne retirent qu'un faible revenu de leur travail.

## B. Réponses du ministre

M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, admet que les revenus de remplacement, tels que les allocations de chômage et les indemnités d'invalidité, collent de moins en moins à la réalité du terrain en ce qui concerne l'évolution des revenus.

Le projet de loi à l'examen participe effectivement d'une approche en plusieurs phases pour corriger des mesures d'économie prises antérieurement. En ce qui concerne le cadre global, le ministre fait remarquer que de nouveaux mécanismes ont été introduits en vue d'augmenter également les revenus de remplacement, parallèlement aux négociations bisannuelles sur les augmentations salariales. Les catégories défavorisées devront éventuellement être encore davantage soutenues. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a prévu un mouvement de rattrapage supplémentaire pour certains revenus de remplacement.

Le ministre rappelle qu'il avait été décidé dans les années 80 de ne plus baser le rapport entre les revenus plus faibles et les revenus de remplacement sur une partie du dernier salaire, mais sur un forfait. Il avait aussi été décidé de n'allouer ces revenus de remplacement que jusqu'à l'âge de 65 ans, ce qui est logique, puisqu'à partir de ce moment, il ne peut plus s'agir d'un revenu de remplacement d'un revenu du travail. En effet, à partir de cet âge, tout le monde est retraité et cela n'a plus de sens de revenir sur cette décision. Mais en calculant ce revenu sur la base du forfait plutôt que sur la base d'un pourcentage du dernier salaire, on voit apparaître un écart important. Et c'est cet écart qui est à présent compensé en partie :

\* 1 % pour une incapacité de 1 à 35 %;

van het ontwerp. Moet er nog rekening worden gehouden met sociaal-economische factoren van een persoon, ouder dan 65 jaar die een vergoeding voor beroepsziekten ontvangt? Zou men dergelijke vergoedingen — invaliditeitsuitkeringen, vergoedingen voor arbeidsongevallen en beroepsziekten — niet op dezelfde wijze kunnen behandelen? Ook in het kader van de verzekering voor foutloze medische aansprakelijkheid zullen er bepaalde vergoedingen worden uitgekeerd die mogelijk kunnen interfereren met deze vergoedingen.

Spreekster sluit zich wel aan bij het standpunt van de minister, dat vervangingsinkomens achter lopen op de algemene welvaartstijging waarvan de lonen wel hebben kunnen profiteren. Overigens blijkt ook dat mensen die uit hun werk slechts een laag inkomen halen minder kunnen profiteren van de welvaartsstijging.

## B. Antwoorden van de minister

De heer Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, beaamt dat vervangingsinkomens, zoals werkloosheidsuitkeringen en invaliditeitsuitkeringen, minder en minder aansluiten bij de praktijk, wat de evolutie van de inkomens betreft.

Voorliggend wetsontwerp biedt inderdaad een stapsgewijze benadering met het oog op de correctie van eerder doorgevoerde besparingen. Wat het globaal kader betreft, merkt de minister op dat er nieuwe mechanismen werden geïntroduceerd die als doel hebben om, parallel met de tweejaarlijkse onderhandelingen over de loonstijgingen, ook vervangingsinkomens te verhogen. Mogelijk dienen zwakkere categorieën een nog grotere steun te krijgen. Dat is de reden waarom de regering voor bepaalde vervangingsinkomens in een extra inhaalbeweging heeft voorzien.

De minister herinnert eraan dat in de jaren '80 werd beslist om de verhouding tussen de laagste inkomens en de vervangingsinkomens niet te baseren op een deel van het laatste loon, maar op een forfait. Tevens werd beslist deze vervangingsinkomens slechts terug te betalen tot aan de leeftijd van 65 jaar, wat logisch is aangezien het daarna niet meer kan gaan om een inkomen ter vervanging van een inkomen uit arbeid. Op dat ogenblik is iedereen immers met pensioen en het heeft geen zin meer om op die beslissing terug te komen. Maar door dit inkomen te berekenen op basis van het forfait en niet op basis van een percentage van het laatste loon, ontstond er een groot verschil. Dit laatste element wordt nu voor een klein deel goedge maakt :

\* 1 % bij een ongeschiktheid tussen 1 en 35 %;

- \* 2 % pour une incapacité de 36 à 50 %;
- \* 4 % pour une incapacité de 50 à 65 %;
- \* 6 % pour une incapacité de plus de 65 %.

#### IV. VOTES

La commission approuve à l'unanimité des 9 membres présents le projet de loi n° 3-2366, tel qu'il a été transmis par la Chambre des représentants.

\*  
\* \*

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

*Le rapporteur,*

Jean CORNIL.

*La présidente,*

Annemie VAN de CASTEELE.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte du projet  
transmis par la Chambre  
des représentants  
(voir le doc. Chambre, n° 51-1159/006)**

- \* 2 % bij een ongeschiktheid tussen 36 en 50 %;
- \* 4 % bij een ongeschiktheid tussen 50 en 65 %;
- \* 6 % bij een ongeschiktheid van 65 % of meer.

#### IV. STEMMINGEN

De commissie stemt met eenparigheid van de 9 aanwezige leden in met het wetsontwerp nr. 3-2366 zoals het door de Kamer van volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

\*  
\* \*

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

*De rapporteur,*

Jean CORNIL.

*De voorzitter,*

Annemie VAN de CASTEELE.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als de tekst van het door  
de Kamer van volksvertegenwoordigers  
overgezonden ontwerp  
(zie stuk Kamer, nr. 51-1159/006)**