

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

21 MARS 2007

Proposition de loi rétablissant l'article 117 du Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de promouvoir les maisons passives par l'intermédiaire d'un « prêt hypothécaire vert »

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. STEVERLYNCK

I. INTRODUCTION

La proposition de loi rétablissant l'article 117 du Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

21 MAART 2007

Wetsvoorstel tot herstel van artikel 117 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met het oog op de promotie van passiefhuizen middels een « groene-hypotheeklening »

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER STEVERLYNCK

I. INLEIDING

Het wetsvoorstel tot herstel van artikel 117 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met het

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Luc Willems.**Membres/Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Danny Vandenbossche, Myriam Vanlerberghe.
Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Philippe Mahoux, Franco Seminara.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghé.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-2081 - 2006/2007 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Martens et consorts.
N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-2081 - 2006/2007 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Martens c.s.
Nr. 2 : Amendementen.

promouvoir les maisons passives par l'intermédiaire d'un « prêt hypothécaire vert » a été déposée le 15 février 2007. Elle a été prise en considération le 1^{er} mars 2007 et envoyée à la commission des Finances et des Affaires économiques.

Le 14 mars 2007, une audition a été organisée dans le cadre de cette proposition de loi avec les personnes suivantes :

— M. Niessen, ancien ministre de la Communauté germanophone

— M. Henz, président de l'ASBL « Plate-forme Maison Passive »

— M. Marrecau, président de l'ASBL « Passiefhuis-Platform »

La commission a discuté la proposition de loi à l'examen au cours de ses réunions des 14 et 21 mars 2007.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BART MARTENS

Étant donné qu'il est nécessaire de réduire drastiquement les émissions de gaz à effet de serre (l'objectif de l'Union européenne en la matière étant une réduction de 20 % d'ici à 2020), et qu'il existe encore un très grand potentiel de réduction dans le secteur du bâtiment, lequel est responsable d'une part considérable des émissions, l'auteur de la proposition à l'examen suggère de mener une politique incitative en la matière. Cette politique peut être réalisée par les pouvoirs publics, qui doivent donner l'exemple en faisant eux-mêmes construire des bâtiments très économiques, mais il importe également de pouvoir convaincre le particulier de (faire) construire de tels bâtiments. Les dispositions à l'examen visent à offrir au particulier un incitant fiscal en vue de la construction d'une maison passive, par l'accroissement du plafond du bonus de logement pour habitation unique. L'intervenant précise à cet égard que, grâce à la déduction supplémentaire dont il bénéficie, le futur propriétaire dispose d'une plus grande capacité d'emprunt auprès de son organisme financier, ce qui lui permet de compenser le coût d'investissement initial plus élevé d'une maison passive.

III. AUDITION

M. Niessen, ancien ministre de la communauté germanophone

En tant qu'expert, l'intervenant explique que les maisons passives offrent trois grands avantages :

oog op de promotie van passiefhuizen middels een « groene-hypotheeklening » werd ingediend op 15 februari 2007. Het werd in overweging genomen op 1 maart 2007 waarbij het naar de Commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden werd verzonden.

Over dit wetsvoorstel werd op 14 maart 2007 een hoorzitting georganiseerd met de volgende personen :

— De heer Niessen, gewezen minister van de Duitstalige gemeenschap

— De heer Henz, voorzitter van het « Plate-forme Maison Passive ASBL »

— De heer Marrecau, voorzitter van het Passiefhuis-Platform VZW

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 21 maart 2007.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BART MARTENS

Vanwege de noodzaak tot een drastische reductie van de uitstoot van broeikasgassen, doelstelling van de Europese Unie is een reductie van 20 % tegen 2020, gezien het gegeven dat de sector van de gebouwen verantwoordelijk is voor een belangrijk gedeelte van de uitstoot en aangezien er nog heel wat reductiepotentieel in deze sector aanwezig is, stelt de indiener voor om terzake een stimulerend beleid te voeren. Deze stimulatie kan gebeuren via de voorbeeldfunctie van de overheid die zelf zeer zuinige gebouwen opricht maar daarnaast is het ook van belang dat de individuele particuliere bouwer kan overtuigd worden om dergelijke gebouwen op te richten. Voorliggende bepalingen willen de particulier een fiscale stimulans bieden voor de bouw van een passiefhuis door het verhogen van het plafond van de woonbonus voor de « enige woning ». Spreker verklaart daarbij dat door de supplementaire aftrek de toekomstige eigenaar een hogere leningcapaciteit kan verkrijgen bij de financiële instelling waardoor hij de initiële hogere investeringskost van een passiefhuis kan compenseren.

III. HOORZITTING

De heer Niessen, gewezen minister van de Duitstalige gemeenschap

Als ervaringsdeskundige geeft de spreker aan dat passiefhuizen drie grote voordelen kennen :

— Il faut très peu d'énergie primaire pour les chauffer, moins de 10 watts par mètre carré.

— Elles se caractérisent par un meilleur confort d'habitation.

— Elles connaissent un niveau très élevé d'isolation acoustique.

Étant donné ces avantages incontestables et vu l'engagement de la communauté internationale de réduire les émissions de gaz à effet de serre, l'intervenant demande au monde politique de s'intéresser à la question et de prendre diverses mesures politiques. À cette fin, il est également important de diffuser une information suffisante sur les maisons passives, de veiller à ce que les standards soient connus, à ce que les matériaux nécessaires soient disponibles et à ce que les professionnels acquièrent les connaissances nécessaires sur ce type de construction.

M. Henz, président de l'ASBL «Plate-forme Maison Passive»

Lors de son exposé, l'intervenant précise ce que recouvre exactement la notion de maisons passives et donne en même temps des explications à propos des performances que l'on peut attendre de telles maisons. Vous trouverez des informations plus détaillées sur le site suivant : <http://www.maisonpassive.be/>

M. Marrecau, président de l'ASBL «Passiefhuis-Platform»

L'intervenant esquisse le contexte de la situation belge en matière de constructions économes en énergie, et la place qu'occupe en la matière le concept de la maison passive. Vous trouverez des informations plus détaillées sur le site suivant : <http://www.passiefhuisplatform.be>

IV. DISCUSSION

M. Collas dit en substance que la meilleure énergie est celle qui est économisée et que le concept de la maison passive s'inscrit parfaitement dans cette approche. Il observe qu'au niveau fédéral, les instruments de politique en la matière sont principalement axés sur l'aspect fiscal.

Le ministre commence par déclarer qu'il est fort sensibilisé aux dispositions à l'examen. Mais en ce qui concerne la technique utilisée, il remarque que le champ d'application se limite à la déduction pour habitation propre et unique, aux contribuables qui ont déjà atteint le plafond fiscal pour cette déduction, et que cette catégorie spécifique peut déduire un montant supplémentaire de l'ensemble des revenus imposables.

— Ze kunnen worden verwarmd met zeer weinig primaire energie, minder dan 10 Watt per vierkante meter.

— Ze worden gekenmerkt door een verhoogd wooncomfort.

— Ze kennen een zeer hoog niveau van akoestische isolatie.

Gezien deze onmiskenbare voordelen en gezien de internationale engagementen naar de reductie van de uitstoot van broeikasgassen toe vraagt de spreker dat de politieke wereld zich aan het onderwerp wijdt en een aantal beleidsmaatregelen neemt. Daarbij is het ook belangrijk om voldoende informatie over het onderwerp te verspreiden, ervoor te zorgen dat de standaarden gekend zijn, dat de benodigde materialen beschikbaar zijn en dat de vaklui de nodige kennis over de bouwwijze opdoen.

De heer Henz, voorzitter van het «Plate-forme Maison Passive ASBL»

In zijn voordracht verduidelijkt de spreker wat de passiefstandaard juist inhoudt en daarbij geeft hij ook meer toelichting over de performantie die van dergelijke huizen kan worden verwacht. Meer achtergrondinformatie vindt u op de website : <http://www.maisonpassive.be/>.

De heer Marrecau, voorzitter van het Passiefhuis-Platform VZW

Bovenstaande spreker schetst de context van de Belgische situatie rond energiezuinig bouwen en de plaats daarin van het passiefhuisconcept. Meer achtergrondinformatie vindt u op de website : <http://www.passiefhuisplatform.be>.

IV. BESPREKING

De heer Collas vat samen dat de beste energie de bespaarde energie is en dat het passiefhuisconcept hierin perfect kan worden ingeschreven. Hij merkt op dat de beleidsinstrumenten terzake zich op het federale niveau vooral rond het fiscale aspect situeren.

De minister stelt in eerste instantie zeer vatbaar te zijn voor de voorliggende bepalingen. Wat echter de gebruikte techniek betreft, merkt hij op dat het toepassingsveld wordt ingeperkt tot de «aftrek voor enige en eigen woning», tot de belastingplichtigen die voor deze aftrek reeds het fiscale plafond bereiken en dat deze specifieke groep een supplementaire som kan aftrekken van het geheel van het belastbaar inkomen.

Étant donné l'objectif de la proposition, à savoir inciter les citoyens à construire des maisons passives, le ministre est plutôt favorable à une extension du champ d'application, qui ne soit pas limité à l'habitation propre et unique, et qui permette de réaliser une économie d'impôt indépendamment de la manière dont est financé le bâtiment. Dans ce contexte, le ministre assimile davantage la disposition proposée à une réduction d'impôt relevant de l'article 145²⁴ actuel du CIR, à savoir le chapitre qui traite des réductions d'impôt pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie. Le ministre observe à cet égard que la technique qu'il propose implique que l'avantage fiscal sera le même pour tous les contribuables et qu'il ne sera pas lié au taux marginal d'imposition spécifique du contribuable.

M. Steverlynck aimerait poser trois questions ponctuelles :

— Qu'en est-il des rénovations conformes au standard des maisons passives ? Sont-elles réalistes et réalisables ?

— Les maisons passives imposent-elles un coût d'investissement plus élevé que celui prévu initialement ? À combien s'élève le surcoût ?

— Le membre fait ensuite référence aux diapositives qui mentionnaient trois critères auxquels une habitation doit satisfaire pour répondre aux normes de la maison passive. Or, il n'en retrouve que deux dans la proposition de loi. Comment cela s'explique-t-il ?

Selon M. Willems, la sagesse populaire déconseille de trop isoler une maison, car l'on risquerait d'être confronté à des problèmes d'humidité et d'insalubrité. Quel est le point de vue des intervenants à cet égard ?

M. Marrecau répond que l'on continue à croire à l'heure actuelle qu'en isolant davantage une habitation, on l'a rend étanche à l'air et aussi insalubre. Or, qui dit bonne isolation dit aussi ventilation.

En ce qui concerne les investissements de départ, l'intervenant précise que le surcoût d'une maison passive oscille entre quelques pour cent et 15 % et qu'il doit être clairement communiqué. Il ne faut pas perdre de vue par ailleurs que les habitations construites selon ce concept ont un niveau d'isolation tel qu'il est superflu de les équiper d'un système de chauffage classique, si bien qu'en l'espace de quelques années, le coût total de la propriété (investissements + chauffage) devient très compétitif par rapport à celui d'une habitation classique.

En ce qui concerne la définition du concept de maison passive, l'intervenant tient à souligner que le besoin énergétique pour le chauffage ne doit pas dépasser 15 kWh/m², ce chiffre étant le seuil en

Gezien de doelstelling van het voorstel, namelijk mensen aansporen tot de constructie van passiefhuizen, is de minister eerder voorstander van een ruimer toepassingsveld dat niet wordt ingeperkt tot de eigen en enige woning en waarbij onafhankelijk van de financieringswijze van het gebouw een belastingbesparing kan worden gerealiseerd. In dit kader situeert de minister de voorgestelde bepaling eerder als een belastingvermindering die zal ressorteren onder het huidige artikel 145²⁴ van het WIB, het hoofdstuk van de vermindering voor energiebesparende uitgaven. De minister merkt daarbij op dat de door hem voorgestelde techniek inhoudt dat het belastingvoordeel voor alle belastingplichtigen hetzelfde is en niet afhankelijk van de specifieke marginale belastingvoet van de belastingplichtige.

De heer Steverlynck wil 3 punctuele vragen formuleren :

— Wat is de stand van zaken met renovatie volgens de passiefstandaard ? Is dat realistisch en haalbaar ?

— Noodzaken passiefwoningen tot een hogere initiële investeringskost ? Hoeveel ligt deze hoger ?

— Verder verwijst het lid naar de slides waar 3 criteria werden weerhouden vooraleer een woning kon worden geressorteed onder de passiefstandaard. In het wetsvoorstel echter vindt de spreker er maar 2 van terug ? Kan hier nadere uitleg worden over verschaft ?

De heer Willems verwijst naar een oude volkswijsheid die zegt dat men zeker zijn huis niet te veel isoleren om zo vocht- en gezondheidsproblemen te vermijden. Wat is de reactie van de sprekers hiertegenover ?

De heer Marrecau antwoordt dat momenteel nog steeds de indruk bestaat dat bij meer doorgedreven isolatie, een gebouw luchtdicht en ook ongezond wordt. Echter doorgedreven isolatie moet telkens samengaan met ventilatie.

Wat de aanvankelijke investeringen betreft, merkt de spreker op dat de meerkost van een passiefhuis wordt geschat op enkele procenten tot +15 %. Hij geeft aan dat deze meerkost duidelijk moet worden gecommuniceerd. Anderzijds echter wordt er bij deze manier van bouwen zodanig geïsoleerd dat de klassieke verwarmingsinstallatie kan wegvallen waardoor de *total cost of ownership* (investeringen plus verwarming) over een tijdspanne van enkele jaren zeer gunstig uitvalt tegenover een klassieke woning.

Naar de definiëring van het passiefhuisconcept toe, geeft de spreker aan dat de essentie eruit bestaat dat naar verwarming toe niet meer dan die 15 kWh/m² noodzakelijk is omdat dit cijfer de grens is voor de al

fonction duquel on détermine s'il y a lieu ou non de prévoir un système de chauffage classique. En outre, l'habitation doit présenter une très bonne étanchéité à l'air, ce qui veut dire, en termes de chiffres, que la perte d'air ne doit pas excéder 60% du volume de l'habitation par heure sous une pression de 50 pascals.

Quant au troisième critère, M. Marrecau fait remarquer que le besoin en énergie primaire est fonction non seulement du mode de vie et de la philosophie de vie, mais aussi des appareils ménagers utilisés. Le troisième critère est donc lié à d'autres facteurs et il est plus difficile à contrôler. C'est ce qui explique que l'on ait limité la certification aux deux premiers critères.

M. Henz indique ensuite que, lorsqu'on rénove une maison, il est recommandé, toujours suivant les normes applicables à la maison passive, d'adopter une approche graduelle, progressive. Toutefois, cela alourdira considérablement l'opération de rénovation. Il ne faut pas non plus perdre de vue que certains éléments devront être réglés plus vite que d'autres et que les adaptations devront être financièrement rentables à terme. Il sera donc possible à terme de réaliser le standard de la maison passive.

L'intervenant ajoute que dans les bâtiments, il y a souvent des problèmes liés à une mauvaise ventilation. L'installation d'un système de ventilation mécanique avec récupération de chaleur permettra certainement d'y remédier.

En ce qui concerne le coût, M. Niessens précise que le surcoût des maisons passives s'explique en partie par le caractère exotique de ce type de constructions. La généralisation de ce mode de construction entraînera aussi une réduction du prix.

M. Collas estime lui aussi que le surcoût diminuera au fur et à mesure que ce segment de marché se développera. À cet égard, il se demande dans quelle mesure le standard de la maison passive peut également être appliqué dans les bâtiments de plus grande dimension tels que les écoles et les espaces commerciaux.

M. Van Nieuwkerke souhaiterait plus particulièrement connaître le surcoût d'un logement social construit selon le standard de la maison passive par rapport à un logement social plus traditionnel. Veillait-on à promouvoir ce mode de construction auprès des sociétés de logements sociaux? C'est que, les maisons passives ayant une facture énergétique sensiblement inférieure à celle des autres maisons, elles peuvent jouer un rôle crucial sur le plan social.

M. Marrecau indique que le secteur de la construction de logements sociaux est un secteur-cible majeur pour la construction de maisons passives. C'est pour-

dan niet noodzaak aan een klassiek verwarmingsstelsel. Verder moet een zeer goede luchtdichtheid worden nagestreefd die in cijfers uitgedrukt niet meer dan 0,6 per uur onder een druk van 50 pascal mag bedragen.

Wat echter het derde criterium betreft, merkt de heer Marrecau op dat de noodzaak aan een bepaalde hoeveelheid primaire energie ook samenhangt met een bepaalde levenswijze en filosofie en eveneens samenhangt met de gebruikte huishoudelijke toestellen. In die zin is het derde criterium dus afhankelijk van andere factoren, en ook moeilijker te controleren waardoor de certificatie beperkt blijft tot de eerste twee criteria.

De heer Henz stelt vervolgens dat bij renovaties een graduele en geleidelijke aanpak, steeds volgens de heersende standaarden van het passiefhuis, aan te bevelen is. Wel zal de renovatie daardoor zeer zwaar zijn en moet er rekening worden gehouden met het gegeven dat bepaalde elementen sneller moeten worden aangepakt dan andere en het de bedoeling is dat de aanpassingen op termijn financieel rendabel zijn. Op termijn kan dus de passiefstandaard worden bereikt.

Verder merkt de spreker op dat in gebouwen er vaak problemen optreden die te maken hebben met een slechte ventilatie. Het installeren van een mechanisch ventilatiesysteem met warmterecuperatie zal deze zeker verhelpen.

Wat de kostprijs betreft merkt de heer Niessens nog op dat de meerprijs van de passiefhuizen gedeeltelijk verklaard wordt door het exotisme van dit soort constructies. Deze meer verspreiden en over het algemeen meer ingang doen vinden, zal eveneens de kostprijs drukken.

De heer Collas is eveneens van mening dat de meerprijs zal verminderen naarmate dat dit marktsegment zich verder ontwikkelt. Daarbij vraagt het lid zich af in welke mate de passiefstandaard ook toegepast kan worden voor grotere gebouwen als scholen en commerciële ruimtes.

De heer Van Nieuwkerke vraagt meer specifiek de meerkost van een passiefhuis in de sociale woningbouw ten opzichte van een meer traditionele sociale woning. Wordt deze bouwwijze gepromoot naar de sociale woonmaatschappijen toe? Immers, aangezien passiefhuizen een veel lagere energiefactuur kennen dan de andere kunnen deze sociaal een heel belangrijke rol vervullen.

De heer Marrecau geeft aan dat de sociale woningbouw een heel belangrijke doelsector is voor de bouw van passiefhuizen. In het verleden werden de huis-

quoi on s'est employé par le passé à sensibiliser dans ce sens les sociétés de logement. Il faudra toutefois encore les sensibiliser davantage, à l'avenir, par le biais d'une approche spécifique et force est de constater que ces sociétés lésinent encore sur l'isolation dans le cadre de la rénovation.

En outre, on souligne que les espaces commerciaux, les bâtiments industriels, les immeubles à appartements ... peuvent aussi être construits selon les normes de la maison passive.

M. Henz déclare que, lorsqu'on calcule le surcoût en vue d'atteindre la norme de la maison passive, il est très important de déterminer les coûts spécifiques qui sont imputables à l'obtention de cette norme. En effet, il n'était pas rare dans le passé de voir utiliser des matériaux d'isolation biologiques, dont le prix moyen est plus élevé, alors que des matériaux plus traditionnels permettaient d'atteindre le même résultat quant aux propriétés d'isolation, tout en étant moins coûteux. À cet égard, l'intervenant fait également remarquer que les cellules solaires ne sont pas non plus indispensables pour parvenir à la norme de la maison passive.

V. DISCUSSION DES ARTICLES

M. Collas et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, 3-2081/2) qui tend à remplacer l'ensemble de la proposition de loi et à étendre le champ d'application des dispositions à l'examen. L'auteur principal renvoie à la discussion qui précède ainsi qu'à sa justification écrite.

L'intervenant souligne que le montant non indexé de la réduction d'impôt s'élèvera à 600 €, ce qui revient actuellement à un montant de 780 € indexé par habitation pendant 10 ans. En outre, les conditions relatives à l'emprunt hypothécaire obligatoire et à l'«habitation unique» ont été abandonnées dès lors que l'objectif est avant tout de faire augmenter le nombre de maisons passives en Belgique.

Le ministre déclare qu'il adhère à l'amendement à l'examen. Il ajoute qu'une proposition similaire a également été émise au Conseil de ministres, mais que l'on a donné la priorité à l'initiative parlementaire.

À cet égard, le ministre tient encore à souligner que la technique utilisée est appliquée par maison et pas par contribuable. Un même contribuable peut donc bénéficier d'une déduction pour plusieurs maisons, du moment qu'il satisfait au critère. Si plusieurs contribuables sont propriétaires d'une même maison passive, chacun d'eux peut inscrire sa part proportionnelle de cette déduction, 780 € par maison, dans sa déclaration fiscale.

vestingsmaatschappijen daarom ook in die zin gesensibiliseerd. Echter in de toekomst moeten deze nog verder gesensibiliseerd worden via een specifieke benadering en er moet worden opgemerkt dat deze maatschappijen bij renovatie nog altijd niet kwistig omspringen met isolatie.

Verder wordt opgemerkt dat ook commerciële ruimtes, fabrieksgebouwen, appartementsgebouwen ... kunnen gebouwd worden volgens de passiefstandaard.

De heer Henz verklaart dat bij de berekening van de meerprijs voor het behalen van de passiefstandaard het zeer belangrijk is om te bepalen welke kosten zeer specifiek moeten versleuteld worden naar de passiefstandaard toe. Immers, in het verleden werden nogal eens biologische isolatiematerialen gebruikt, die gemiddeld duurder in kostprijs zijn, daar waar meer traditionele materialen hetzelfde resultaat kunnen bekomen qua isolatiewaarde, doch goedkoper zijn. Daarbij merkt de spreker nog op dat ook zonnecellen niet noodzakelijk zijn om de passiefstandaard te bereiken.

V. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De heer Collas c. s. dient een amendement nummer 1 in (stuk Senaat 3-2081/2) dat ertoe strekt het wetsvoorstel in zijn geheel te vervangen en het toepassingsgebied van de voorliggende bepalingen uit te breiden. De hoofdindieners verwijst naar de voorafgaande bespreking en naar zijn schriftelijke verantwoording.

Spreker benadrukt dat het niet-geïndexeerde bedrag van de belastingvermindering 600 € zal bedragen, wat momenteel neerkomt op een bedrag van 780 € per woning geïndexeerd, gedurende 10 jaar. Tevens wordt de aspecten van de verplichte hypothecaire lening en van de «enige woning» verlaten aangezien het vooral de bedoeling is om het aantal passiefhuizen in België te laten toenemen.

De minister geeft aan het voorliggende amendement mee te onderschrijven. Hij verklaart tevens dat ook de laatste Ministerraad een gelijkaardig voorstel heeft gelanceerd maar dat de voorrang werd gegeven aan het parlementaire initiatief.

Daarbij wil de minister nog opmerken dat de gehanteerde techniek wordt toegepast per huis en niet per belastingplichtige. Eenzelfde belastingplichtige kan dus genieten van een aftrek voor meerdere huizen, indien hij aan het criterium voldoet. Indien één passiefhuis in het bezit is van verschillende belastingplichtigen, kunnen ze daarbij elk hun proportioneel deel van deze aftrek, 780 € per huis, inbrengen in hun belastingaangifte.

M. Steverlynck se réjouit du fait que le gouvernement a décidé de donner la priorité à l'initiative parlementaire à l'examen.

VI. VOTES

L'amendement n° 1, et l'ensemble de la proposition de loi ainsi amendée, ont été adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral.

Le rapporteur,
Jan STEVERLYNCK.

Le président,
Luc WILLEMS.

De heer Steverlynck is verheugd over het gegeven dat de regering heeft beslist om voorrang te geven het voorliggende parlementaire initiatief.

VI. STEMMINGEN

Het amendement nummer 1, en het aldus geamendeerde voorstel in zijn geheel, worden unaniem aangenomen door de 10 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteur,
Jan STEVERLYNCK.

De voorzitter,
Luc WILLEMS.