

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

10 AVRIL 2007

Projet de loi modifiant les articles 39/20, 39/79 et 39/81 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. DELPÉRIÉE

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

10 APRIL 2007

Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 39/20, 39/79, en 39/81 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DELPÉRIÉE

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Ludwig Vandenhove.**Membres/Leden :**

| | |
|---------------|--|
| SP.A-SPIRIT | Mimount Bousakla, Fauzaya Talhaoui, Ludwig Vandenhove. |
| VLD | Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Stefaan Noreilde. |
| PS | Sfia Bouarfa, Jean-Marie Happart, Philippe Moureaux. |
| MR | Berni Collas, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes. |
| CD&V | Wouter Beke, Marc Van Peel. |
| Vlaams Belang | Yves Buysse, Nele Jansegers. |
| CDH | Francis Delpérée. |

Suppléants/Plaatsvervangers :

Christel Geerts, Flor Koninckx, Fatma Pehlivan, Myriam Vanlerberghe.
Margriet Hermans, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
Jean-Marie Cheffert, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, François Roelants du Vivier.
Mia De Schamphelaere, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe.
Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Wim Verreycken.
Christian Brotcome, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-2346 - 2006/2007 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-2346 - 2006/2007 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre 2845/1). Le 6 mars 2007, la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre a décidé de scinder ce projet de loi, étant donné que seul l'article 18 du projet initial devait être traité conformément à la procédure visée à l'article 77 de la Constitution.

Ce projet de loi, qui porte le nouveau numéro 51-3016/1, a été adopté par la Chambre des représentants le 22 mars 2007, par 82 voix contre 17 et 17 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 23 mars 2007.

La commission a examiné le projet de loi au cours de sa réunion du 10 avril 2007.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PATRICK DEWAELE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le présent projet a pour objectif d'apporter certaines modifications à la nouvelle loi sur les étrangers et de garantir le bon fonctionnement du nouveau Conseil du contentieux des étrangers.

Lors de la préparation de l'exécution effective de la loi, certains problèmes pratiques ont encore surgi.

En premier lieu, une meilleure formulation de l'article 39/20 s'impose. Cet article énonce les conditions auxquelles doit satisfaire un candidat pour pouvoir être nommé greffier auprès du Conseil du contentieux des étrangers. Outre une exigence d'âge et d'expérience, la loi prévoit que le candidat doit être porteur d'un degré niveau B. Cette formulation a involontairement pour conséquence que seuls les fonctionnaires qui sont déjà actifs au niveau B peuvent postuler, ce qui risque d'entraîner une pénurie de candidats appropriés. On peut résoudre ce problème en reformulant la condition et en prévoyant que peut être candidat tout titulaire d'un diplôme donnant accès à un emploi niveau B.

La deuxième modification porte sur l'article 39/79 qui précise dans quels cas une procédure d'annulation devant le Conseil du contentieux des étrangers a automatiquement un effet suspensif. Cet article doit être élargi afin de transposer correctement les directives européennes 2003/109 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée

I. INLEIDING

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 2845/1). Op 6 maart 2007 heeft de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de algemene Zaken en het Openbaar Ambt van de Kamer beslist dat wetsontwerp op te splitsen, aangezien alleen artikel 18 van het oorspronkelijke ontwerp moest worden behandeld overeenkomstig de in artikel 77 van de Grondwet bedoelde procedure.

Dat wetsontwerp, dat het nieuwe nummer 51-3016/1 heeft gekregen, werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 22 maart 2007 aangenomen met 82 stemmen tegen 17 bij 17 onthoudingen.

Het werd op 23 maart 2007 overgezonden aan de Senaat.

De commissie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 april 2007.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PATRICK DEWAELE, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De doelstelling van onderhavig ontwerp is de nieuwe vreemdelingenwet op een aantal plaatsen te wijzigen en de goede werking te verzekeren van de nieuwe Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Bij de voorbereiding van de werkelijke tenuitvoerlegging van de wet zijn nog een aantal praktische problemen gerezen.

Eerst en vooral moet artikel 39/20 beter worden geformuleerd. In dat artikel staan de voorwaarden waaraan een kandidaat moet voldoen om tot griffier te worden benoemd van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Naast een vereiste qua leeftijd en ervaring, voorziet de wet erin dat de kandidaat houder moet zijn van een graad van niveau B. Die formulering heeft als onbedoeld gevolg dat alleen ambtenaren die reeds op niveau B werkzaam zijn zich kandidaat kunnen stellen. Dat dreigt een gebrek aan geschikte kandidaten te veroorzaken. Door de voorwaarde anders te formuleren en te bepalen dat al wie een diploma heeft dat toegang verleent tot een betrekking van niveau B, kan men dat probleem oplossen.

Een tweede wijziging betreft artikel 39/79. Dit artikel bepaalt in welke gevallen een annulatieprocedure bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen een automatisch schorsende werking heeft. Het artikel dient uitgebreid te worden om te komen tot een correcte omzetting van de Europese richtlijnen 2003/109 inzake de langdurig ingezetenen en 2004/38

et 2004/38 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres.

L'effet suspensif de la procédure devant le Conseil du contentieux des étrangers vaut donc non seulement pour le citoyen de l'Union mais aussi pour les membres de sa famille désignés dans la loi. Par ailleurs, les personnes qui se sont vu refuser le statut de résidents de longue durée peuvent également bénéficier d'une procédure suspensive.

La troisième modification, qui a été apportée à juste titre en commission de la Chambre, concerne l'article 39/81. Lorsqu'une procédure en annulation est engagée devant le Conseil du contentieux des étrangers, la partie défenderesse doit déposer un mémoire en réplique. Or, l'article 39/81 ne précise pas que la partie requérante doit encore avoir l'occasion de répliquer par écrit aux arguments avancés dans ce mémoire en réplique. Une adaptation s'impose donc en vue de protéger les droits de la défense, mais aussi par pure logique, étant donné que l'arrêté royal du 21 décembre 2006 fixant la procédure devant le Conseil du contentieux des étrangers prévoit un régime similaire pour le traitement d'un recours en annulation faisant suite à une demande de suspension.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Le projet de loi n'appelle pas de remarques particulières de la part des membres de la commission.

Il convient toutefois d'apporter une correction technique au texte néerlandais de l'article 4. Au dernier alinéa du point 2^o que l'on propose d'ajouter, il faut supprimer les mots « *tweede lid* », qui font suite aux mots « *artikel 39/68* », pour assurer la concordance avec le texte français de cet article.

IV. VOTES

Articles 1^{er} à 5

Ces articles sont adoptés chaque fois par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a ensuite été adopté par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

inzake het vrij verkeer van burgers van de Unie en hun familieleden.

De schorsende werking van de procedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geldt dus niet alleen voor de burger van de Unie maar evenzeer voor zijn, in de wet bepaalde, familieleden. Daarnaast moet ook de persoon aan wie de status van langdurig ingezetene werd geweigerd kunnen genieten van een schorsende procedure.

Een derde aanpassing, die terecht werd aangebracht door de Kamercommissie, betreft artikel 39/81. Indien een annulatieprocedure wordt ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dan dient de verweerende partij een memorie in te dienen. In artikel 39/81 is echter niet gepreciseerd dat de verzoekende partij nog de kans dient te krijgen om schriftelijk te repliceren op de in deze memorie naar voor gebrachte argumentatie. Met het oog op de bescherming van de rechten van de verdediging en ook omwille van de logica — in een dergelijke regeling werd in het procedurebesluit van 21 december 2006 immers al voorzien voor de behandeling van een annulatieberoep dat volgt op een schorsingsberoep — dringt een aanpassing zich op.

III. ALGEMENE BESPREKING

Het wetsontwerp geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen van de commissieleden.

Wel wordt in de Nederlandse tekst van artikel 4 een technische correctie aangebracht. In het laatste lid van de in 2^o ontworpen aanvulling dient « *tweede lid* » te worden opgeheven na « *artikel 39/68* » teneinde deze in overeenstemming met de Franse tekst van het artikel.

IV. STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 5

Deze artikelen worden telkens aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

*
* *

Vervolgens wordt het wetsontwerp in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

*
* *

