

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

30 JANVIER 2007

Proposition de loi modifiant le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne le remboursement des frais de justice

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. WILLEMS

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

30 JANUARI 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van strafvordering in verband met de terugbetaling van de gerechtskosten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **WILLEMS**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Hugo Vandenberghe.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Fauzaya Talhaoui, Dany Vandebossche.
VLD	Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde, Luc Willems.
PS	Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
MR	Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V	Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH	Clotilde Nyssens.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Staf Nimmegeers, Fatma Pehlivan, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe.
Pierre Chevalier, Nele Lijnen, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.
Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Elke Tindemans.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

Voir :

Documents du Sénat :

3-51 - SE 2003 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Nyssens.

3-51 - 2003/2004 :

N° 2 : Amendements.

3-51 - 2005/2006 :

N° 3 : Avis du Conseil d'État.

N° 4 : Avis du Conseil supérieur de la Justice.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-51 - BZ 2003 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Nyssens.

3-51 - 2003/2004 :

Nr. 2 : Amendementen.

3-51 - 2005/2006 :

Nr. 3 : Advies van de Raad van State.

Nr. 4 : Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.

I. INTRODUCTION

Voir doc. Sénat, n° 3-1686/5.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Voir doc. Sénat, n° 3-1686/5.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Article 5 (nouveau)

Mme Nyssens a déposé un amendement (doc. Sénat, n° 3-51/2, amendement n° 1), tendant à insérer dans la proposition de loi un article 5 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 5. — Le Roi, sur proposition de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'Orde van Vlaamse balies, fixe les montants maximums qui peuvent être mis par le juge à charge d'une des parties conformément aux articles 2 à 4 de la présente loi. »

En vertu de la présente proposition, la partie qui succombe peut être condamnée par décision judiciaire à payer à la partie gagnante certaines sommes, notamment les honoraires des avocats auxquels elle a dû recourir pour assurer sa défense.

Le juge peut condamner à un remboursement intégral ou partiel des frais exposés et donc au remboursement intégral ou partiel des honoraires.

Toutefois, dans le système proposé, l'évaluation de ces honoraires peut poser problème.

Le justiciable devra évidemment apporter la preuve du paiement des honoraires et donc produire l'état des frais et honoraires de son avocat (cette publicité ne sera pas du goût de tous). De plus, cette pièce justificative devra être déposée avant la clôture des débats et, à cette date, le travail de l'avocat ne sera pas terminé.

L'évaluation par le juge aura donc lieu le plus souvent en fonction de ce qu'il considérera être le montant normal des honoraires des avocats, à défaut d'une évaluation basée sur la réalité des coûts.

I. INLEIDING

Zie Stuk Senaat, nr. 3-1686/5.

II. ALGEMENE BESPREKING

Zie Stuk Senaat, nr. 3-1686/5.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 (nieuw)

Mevrouw Nyssens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 3-51/2, amendement nr. 1), dat ertoe strekt in het wetsvoorstel een artikel 5 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Art. 5. — Op voorstel van de Orde van Vlaamse balies en van de Orde des barreaux francophones et germanophone stelt de Koning de maximumbedragen vast die de rechter ten laste van één van de partijen kan leggen overeenkomstig de artikelen 2 tot 4 van deze wet. »

Krachtens dit voorstel kan de rechter de verliezende partij veroordelen tot het betalen van bepaalde bedragen aan de winnende partij, onder meer de honoraria van de advocaten waarop deze laatste een beroep heeft moeten doen voor haar verdediging.

De rechter kan dus veroordelen tot een algehele of gedeeltelijke terugbetaling van de gedane uitgaven en bijgevolg tot een algehele of gedeeltelijke terugbetaling van de honoraria.

De voorgestelde regeling kan echter moeilijkheden meebrengen om het bedrag van die honoraria te berekenen.

Uiteraard moet de rechtzoekende bewijzen dat hij de honoraria heeft betaald en een afrekening voorleggen in verband met de uitgaven en honoraria van zijn advocaat (een dergelijke publiciteit zal niet bij iedereen in de smaak vallen). Daar komt nog bij dat het document neergelegd moet worden vóór het afsluiten van de debatten en dat het werk van de advocaat op dat tijdstip nog niet af is.

De berekening van de rechter zal dus vaker uitgaan van wat hij beschouwt als het normale bedrag van het honorarium van een advocaat aangezien de berekening niet gebaseerd is op de werkelijk gedane uitgaven.

Un tel système suppose donc une tarification des honoraires des avocats. Dans l'attente d'une telle tarification par la loi, l'amendement proposé vise à donner compétence au Roi pour déterminer, sur proposition de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et de l'Orde van Vlaamse balies, les montants maximums des honoraires d'avocat que la partie qui succombe peut être condamnée à supporter par décision judiciaire.

*
* *

Par suite de l'adoption de la proposition de loi n° 3-1686, la proposition de loi n° 3-51 devient sans objet.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,
Luc WILLEMS.

Le président,
Hugo VANDENBERGHE.

Een dergelijke regeling vraagt dus om een tarifiering van de honoraria van de advocaten. In afwachting dat een wet daarin voorziet, wil dit amendement de Koning machtigen op voorstel van de Orde van de Vlaamse balies en van de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* de maximumbedragen vast te stellen inzake de honoraria van de advocaat tot de betaling waarvan de rechter de verliezende partij kan veroordelen.

*
* *

Door de goedkeuring van wetsvoorstel nr. 3-1686 vervalt wetsvoorstel nr. 3-51.

*
* *

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Luc WILLEMS.

De voorzitter,
Hugo VANDENBERGHE.