

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

16 JANVIER 2007

Projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne les contestations relative à l'octroi, à la révision et le refus de l'aide matérielle

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR ET DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES PAR MADAME TALHAOUI

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

16 JANVIER 2007

Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de geschillen inzake de toewijzing, de herziening en de weigering van de materiële hulp

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR MEVROUW TALHAOUI

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Ludwig Vandenhove.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Fauzaya Talhaoui, Ludwig Vandenhove.
VLD	Jeannine Leduc, Nele Lijnen, Stefaan Noreilde.
PS MR	Sfia Bouarfa, Jean-Marie Happart, Philippe Moureaux. Berni Collas, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V Vlaams Belang CDH	Wouter Beke, Marc Van Peel. Yves Buysse, Nele Jansegers. Francis Delpérée.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Christel Geerts, Flor Koninckx, Fatma Pehlivan, Myriam Vanlerberghe.
Margriet Hermans, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
Jean-Marie Cheffert, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, François Roelants du Vivier.
Mia De Schampheleere, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe.
Anke Van dermeersch, Joris Van Hauthem, Wim Verreycken.
Christian Brotcome, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1939 - 2006/2007 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1939 - 2006/2007 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 51-2565/1) sous l'intitulé « Projet de loi sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers ».

Lors de sa réunion du 7 novembre 2006, la commission de la Santé publique, de l'environnement et du Renouveau de la Société de la Chambre a constaté que la majorité des dispositions soumises dans le projet de loi tombaient sous l'application de l'article 78 de la Constitution, à l'exception de l'article 68, (lequel modifie le Code judiciaire en ce qui concerne les contestations relatives à l'octroi, à la révision et au refus de l'aide matérielle) et qui règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

La Commission de la Chambre a dès lors décidé, conformément à l'article 72.2, alinéa 2 de son règlement, de scinder le projet de loi en deux projets distincts (doc. Chambre 51-2565/004). Le premier de ces projets de loi contient uniquement des dispositions qui règlent des matières visées à l'article 78 de la Constitution (doc. Chambre 51-2565/005), le second uniquement des dispositions qui règlent des matières visées à l'article 77 de la Constitution (doc. Chambre, 51-2565/006).

Le projet de loi sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, réglant des matières visées à l'article 78 de la Constitution, a été adopté par la Chambre des représentants le 23 novembre 2006 (Doc. Chambre. 51-2565/008). Il a été transmis au Sénat le 24 novembre 2006 (doc. Sénat, 3-1938/1), où il n'a pas été évoqué.

Le projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne les contestations relatives à l'octroi, à la révision et le refus de l'aide matérielle, réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution, a été adopté par la Chambre des représentants le 23 novembre 2006, par 97 voix contre 16 et 8 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 24 novembre 2006.

La commission a examiné le projet de loi au cours de sa réunion du 16 janvier 2007.

I. INLEIDING

Het wetsontwerp waarover dit rapport gaat valt onder de verplicht bicamerale procedure en werd oorspronkelijk in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 51-2565/1) onder het opschrift « Wetsontwerp betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen ».

Op haar vergadering van 7 november 2006 heeft de Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing vastgesteld dat het merendeel van de in het wetsontwerp opgenomen bepalingen onder artikel 78 van de Grondwet vielen, behalve artikel 68, dat het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de geschillen inzake de toewijzing, de herziening en de weigering van materiële hulp wijzigt en dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

De Kamercommissie heeft daarom overeenkomstig artikel 72.2, tweede lid, van het reglement, beslist het wetsontwerp in twee ontwerpen op te splitsen (stuk Kamer, nr. 51-2565/004). Het eerste van die wetsontwerpen bevat alleen bepalingen die aangelegenheden regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (stuk Kamer, nr. 51-2565/005), het tweede bevat alleen bepalingen die aangelegenheden regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (stuk Kamer, nr. 51-2565/006).

Het wetsontwerp betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 23 november 2006 aangenomen (stuk Kamer, nr. 51-2565/008). Het werd op 24 november 2006 overgezonden aan de Senaat (stuk Senaat, nr. 3-1938/1), waar het niet geëvoceerd werd.

Het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de geschillen inzake de toewijzing, de herziening en de weigering van de materiële hulp, dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 23 november 2006 aangenomen met 97 tegen 16 stemmen bij 8 onthoudingen.

Het werd op 24 november 2006 overgezonden aan de Senaat.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 2007.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE L'INTÉGRATION SOCIALE, DE LA POLITIQUE DES GRANDES VILLES ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

Le ministre fait observer que le projet de loi dont discussion a pour but de transposer en partie la directive 2003/9/CE du Conseil de l'Union Européenne du 27 janvier 2003. Ainsi, il nous permet d'actualiser notre droit de l'accueil, quand bien même la Belgique répondait déjà très largement aux prescrits de la directive.

Néanmoins, le projet de loi comble quelques lacunes de droit, notamment celles relatives à l'évaluation des besoins spécifiques du demandeur d'asile lorsqu'il arrive sur notre territoire et à la communication d'informations relatives aux droits et obligations du demandeur d'asile.

Le projet de loi consacre par ailleurs nos pratiques existantes, dont certaines dépassent déjà les normes minimales de la directive, l'effet de standstill rattaché à l'article 23 de la Constitution justifiant le maintien de cette pratique plus favorable.

Il introduit également dans le système d'accueil actuel plusieurs innovations, dont la plus importante est le modèle d'accueil en étapes. Concrètement, cela signifie qu'il y aura deux phases: une première au cours de laquelle les demandeurs d'asile vivront dans des unités communautaires, puis une seconde au cours de laquelle l'accueil sera plus individualisé.

En un mot, la loi garantira la cohérence de l'accueil dans notre système.

Conformément aux exigences de la directive européenne, le projet de loi organise également un droit de recours contre les décisions prises contre les demandeurs d'asile. Un contrôle du droit à l'aide matérielle sera ainsi exercé par le tribunal du travail qui a déjà acquis une large expérience en la matière.

C'est pourquoi l'article 2 du présent projet de loi vise à élargir la compétence du tribunal du travail qui recevra dorénavant les contestations relatives à l'octroi, à la révision et au refus de l'aide matérielle.

Conformément à l'esprit de la directive européenne, les tribunaux auront en la matière une compétence de pleine juridiction. De même, la présente disposition doit s'interpréter de manière large et offrir au bénéficiaire de l'accueil la possibilité de porter en justice toutes les questions qui touchent à l'octroi, à la révision et au refus de l'aide matérielle.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, GROOTSTEDENBELEID EN GELIJKE KANSSEN

De minister wijst erop dat het doel van het besproken wetsontwerp de gedeeltelijke omzetting is van richtlijn 2003/9/EG van de Raad van de Europese Unie van 27 januari 2003. Door de omzetting kunnen we het recht van onze opvang actualiseren, ook al voldeed België reeds in zeer hoge mate aan de voorschriften van de richtlijn.

Toch vult het wetsontwerp een aantal lacunes in het recht op, zoals onder meer het evalueren van de specifieke noden van de asielzoeker wanneer hij op ons grondgebied aankomt en het verstrekken van informatie over de rechten en de plichten van de asielzoeker.

Tevens bevestigt het wetsontwerp onze bestaande praktijken, waarvan er een aantal reeds beter zijn dan de minimumnormen van de richtlijn. Het standstill effect, als bedoeld in artikel 23 van het Grondwet, rechtvaardigt het behoud van deze gunstiger regeling.

Ook voert het wetsontwerp verschillende vernieuwingen in het huidige opvangsysteem in, waarvan de belangrijkste het gefaseerde opvangmodel is. Dit betekent concreet dat er twee fasen zullen bestaan: een eerste fase waarin de asielzoekers in collectieve eenheden leven en daarna een meer geïndividualiseerde opvang.

Kortom, de wet zal de samenhang van de opvang in ons systeem waarborgen.

Overeenkomstig de eisen van de Europese richtlijn, organiseert het wetsontwerp ook een rechtsmiddel tegen de beslissingen die tegen de asielzoekers worden genomen. De arbeidsrechtbank, die hierin reeds een ruime ervaring heeft verworven, moet controle uitoefenen op het recht op materiële hulp.

Daarom strekt artikel 2 van onderhavig wetsontwerp ertoe de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank te verruimen. Voortaan zal ze de geschillen toegewezen krijgen inzake de toewijzing, de herziening en de weigering van de materiële hulp.

Overeenkomstig de geest van de Europese richtlijn zullen de rechtbanken hierover de volle rechtsmacht hebben. Tevens moet onderhavige bepaling ruim worden geïnterpreteerd en moet de begunstigde van de opvang de mogelijkheid hebben alle problemen betreffende de toewijzing, de herziening en de weigering van de materiële hulp voor het gerecht te brengen.

L'intention du ministre est d'offrir une interprétation large de la disposition, afin d'offrir la plus grande sécurité juridique possible et, le maximum de garanties au demandeur d'asile et à tous les acteurs de notre politique d'accueil.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Delpérée entend formuler une remarque générale: il se réjouit des réformes apportées à notre système d'accueil, quand bien même la jurisprudence des cours et tribunaux avait déjà apporté un certain nombre d'éléments de réponses aux principales questions. Ainsi, l'idée de mettre en place un système d'accompagnement médical, social, juridique et psychologique lui semble une avancée très importante. Il s'agit en effet de la concrétisation précise et pratique du droit à la dignité humaine, consacré par l'article 23 de notre Constitution.

Il souhaite toutefois formuler deux considérations sur le projet de loi sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (Doc. Chambre n. 2565/04), projet de loi par ailleurs non évoqué par le Sénat: l'article 24 de ce projet prévoit que des arrêtés royaux devront être pris afin de déterminer une liste de soins et de prestations qui pourront être donnés aux personnes visées. Cela introduit, selon lui, une forme de discrimination entre les soins accordés aux uns et aux autres.

La seconde remarque porte sur le fait que les demandeurs d'asile et les étrangers visés par les modifications législatives sont ceux qui se trouvent dans les centres et autres structures d'accueil. Qu'en est-il des autres? Est-il exact que le sort des ces autres personnes sera réglé par un arrêté royal séparé? Dans l'affirmative, il lui semble qu'il appartient plutôt au législateur lui-même d'intervenir.

Le ministre répond brièvement sur les interrogations relatives à l'accompagnement médical et la liste des soins médicaux à déterminer en collaboration avec les associations actives sur le terrain. Cette liste ne sera pas conforme à celle de l'INAMI, pour des raisons évidentes: en effet, un certain nombre de médicaments dits de « confort » ne sont pas remboursés dans la nomenclature de l'INAMI or de nombreux demandeurs d'asile en ont besoin. À titre de contre-exemple, la fécondation *in vitro* est prise en charge par l'INAMI mais ce ne sera pas repris sur la liste des soins accordés aux demandeurs d'asile.

De minister wil de bepaling ruim doen interpreteren, om zoveel mogelijk rechtszekerheid te bieden en zoveel mogelijk waarborgen voor de asielzoekers en voor alle actoren in ons opvangbeleid.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Delpérée wil een algemene opmerking maken: hij verheugt zich over de hervorming van ons opvangsysteem, ook al hebben hoven en rechtbanken in hun jurisprudentie al een gedeeltelijke oplossing gevonden voor de voornaamste problemen. Het idee om een systeem van medische, sociale, juridische en psychologische begeleiding in te voeren, lijkt hem een aanzienlijke vooruitgang. Het door artikel 23 van de Grondwet bekrachtigde recht op menselijke waardigheid wordt hierdoor op een nauwkeurige manier in de praktijk omgezet.

Hij wil echter twee opmerkingen maken over het door de Senaat niet geëvoeerde wetsontwerp betreffende de opvang van asielzoekers en bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (stuk Kamer, nr. 2565/04): volgens artikel 24 van het ontwerp moet de lijst van verzorging en prestaties die de betrokken personen kunnen worden geboden, bij koninklijke besluiten worden vastgesteld. Hierdoor ontstaat volgens spreker een vorm van discriminatie wat betreft de verzorging die aan verschillende personen kan worden geboden.

Ten tweede wil hij erop wijzen dat de wetswijzigingen alleen betrekking hebben op de asielzoekers en vreemdelingen die zich bevinden in centra en andere opvangstructuren. Wat met de anderen? Wordt de situatie van die andere personen door een afzonderlijk koninklijk besluit geregeld? Zo ja, vindt spreker dat dit veeleer door de wetgever zelf moet worden geregeld.

De minister antwoordt kort op de vragen betreffende de medische begeleiding en de lijst van de medische handelingen, die wordt vastgesteld in samenwerking met de verenigingen die praktijkervaring hebben. Die lijst zal niet dezelfde zijn als die van het RIZIV om voor de hand liggende redenen: een aantal zozegde « comfortgeneesmiddelen » worden volgens de RIZIV-nomenclatuur niet terugbetaald terwijl vele asielzoekers er behoefte aan hebben. Als tegenvoorbeeld kan worden verwezen naar *in-vitro*-fertilisatie, die door het RIZIV wel wordt terugbetaald maar niet zal worden opgenomen op de lijst van aan asielzoekers geboden medische hulp.

L'on ne peut donc pas transposer strictement une liste à l'autre, il y a lieu de faire une distinction raisonnable et objective.

Concernant les demandeurs d'asile qui ne se trouvent pas dans les structures d'accueil, on les qualifie en général de «no show». Il s'agit de demandeurs d'asile qui se présentent au dispatching central et reçoivent un code 207 mais qui ne se représentent jamais. Dès lors qu'ils se représentent et retrouvent leur place dans le circuit, ils peuvent évidemment être aidés médicalement, psychologiquement etc. À l'inverse, s'ils ne se représentent pas et décident de vivre sans aide matérielle, il est difficile de contrôler leur situation.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Cinq amendements ont été déposés lors de l'examen du projet de loi par la Commission. Le ministre estime qu'ils sont les bienvenus dès lors qu'ils étendent le champ d'application des recours prévus par la directive européenne. Le texte initial était, à son avis, trop restrictif, non pas dans son esprit mais dans sa forme. L'entrée en vigueur parallèle des deux projets de loi lui semble également une suggestion positive.

Intitulé

Amendement n° 1

Mme Bouarfa et consorts introduit un amendement (Amendement n° 1, doc. Sénat, n° 3-1939/2) visant à apporter quelques corrections techniques à la version française de l'intitulé du projet de loi.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'intitulé ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 1

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Amendement n° 2

Mme Bouarfa et consorts introduisent un amendement (amendement n° 2, doc. Sénat, n° 3-1939/2)

Men kan dus de lijst niet zomaar overnemen, er moet een redelijk en objectief onderscheid worden gemaakt.

Asielzoekers die zich niet in opvangstructuren bevinden, worden meestal als «no show» beschouwd. Het gaat om asielzoekers die voor de centrale dispatching verschijnen en een code 207 krijgen maar dan weer verdwijnen. Als zij opnieuw opduiken en hun plaats in het circuit innemen kunnen zij uiteraard medisch, psychologisch, enz. worden geholpen. Als zij niet opnieuw opduiken en besluiten het zonder materiële hulp te doen, kan hun situatie moeilijk worden gecontroleerd.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Tijdens de bespreking in de Kamer zijn op het wetsontwerp vijf amendementen ingediend. De minister juicht dat toe, aangezien zij de toepassingsfeer van het beroep als bepaald in de Europese richtlijn verruimen. Volgens hem was de vorm van de oorspronkelijke tekst te beperkend. De gelijktijdige inwerkingtreding van beide ontwerpen lijkt hem ook een positief idee.

Opschrift

Amendement nr. 1

Mevrouw Bouarfa c.s. dienen een amendement in (amendement nr. 1, stuk Senaat, nr. 3-1939/2), dat ertoe strekt een aantal technische wijzigingen aan te brengen in het Franse opschrift van het ontwerp.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde opschrift wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking.

Het wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Amendement nr. 2

Mevrouw Bouarfa c.s. dienen een amendement in (amendement nr. 2, stuk Senaat, nr. 3-1939/2), dat

visant à préciser que le recours auprès du tribunal du travail concerne « toute violation des droits garantis aux bénéficiaires de l'accueil par les livres II et III de la loi du ... sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers »

Le champ d'application matériel de la compétence du Tribunal du travail est précisé au regard du droit à un recours général, reconnu par l'article 3 de la loi du ... sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, concernant toutes les décisions prises en application des Livres II et III de ladite loi. Conformément à l'intention des auteurs du projet, cet amendement apporte des précisions sur les droits protégés par le recours. Cette formulation rencontre mieux le prescrit de l'article 21 de la directive 2003/9/CE du Conseil du 27 janvier 2003 « relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres » qui exige d'ouvrir un recours contre les « décisions négatives quant à l'octroi des avantages prévus par la présente directive ».

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix contre 2.

L'article 2 ainsi amendé est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 3 (nouveau)

Amendement n° 3

Mme Bouarfa et consorts introduisent un amendement (amendement n° 3, doc. Sénat, n° 3-1939/2) visant à abroger le dernier alinéa de l'article 47 de la loi du ... relative à l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, étant donné que l'insertion, dans le projet de loi, d'un article 4 qui ouvre un droit de recours général contre toutes les décisions prises en application des Livres II et III de la loi du ... sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers rend caduque le maintien d'un recours spécial relatif à certaines de ces dispositions incluses dans le champ d'application du recours général.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 4 (nouveau)

Amendement n° 4

Mme Bouarfa et consorts introduisent un amendement (amendement n° 4, doc. Sénat, n° 3-1939/2) qui tend à insérer un article 47bis dans la loi du

ertoe strekt te verduidelijken dat het beroep bij de arbeidsrechtbank betrekking heeft op « elke schending van de rechten die aan de begunstigden van de opvang worden gewaarborgd door de boeken II en III van de wet van ... betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen ».

Het materiële toepassingsgebied van de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank wordt verduidelijkt wat betreft het recht op een algemeen beroep, erkend door artikel 3 van de ontwerpwet, betreffende alle beslissingen die worden genomen met toepassing van de boeken II en III van de wet. Overeenkomstig de bedoeling van de opstellers van het ontwerp, verduidelijkt dit amendement de rechten die beschermd worden door het beroep. Deze formulering beantwoordt beter aan de bepalingen van artikel 21 van richtlijn 2003/9/EG van de Raad van 27 januari 2003 « tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten », dat vereist een beroep in te stellen tegen de « negatieve beslissingen wat betreft de toekenning van de voordelen waarin wordt voorzien door deze richtlijn ».

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3 (nieuw)

Amendement nr. 3

Mevrouw Bouarfa c.s. dienen een amendement in (amendement nr. 3, stuk Senaat, nr. 3-1939/2), dat ertoe strekt het laatste lid van artikel 47 van de wet van ... betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, te doen vervallen. De invoeging in dit wetsontwerp van een artikel 4, dat een algemeen beroepsrecht invoert tegen alle beslissingen die worden genomen met toepassing van de boeken II en III van de wet van ... op de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, doet het bijzonder beroep betreffende sommige van die bepalingen teniet die deel uitmaken van het toepassingsgebied van het algemeen beroep.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 4 (nieuw)

Amendement nr. 4

Mevrouw Bouarfa c.s. dienen een amendement in (amendement nr. 4, stuk Senaat, nr. 3-1939/2), dat ertoe strekt een artikel 47bis in te voegen in de wet van

relative à l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. Il serait rédigé comme suit :

« Le bénéficiaire de l'accueil peut former un recours auprès du Tribunal du travail du lieu de la structure d'accueil contre toute violation des droits garantis par les livres II et III de la loi du ... sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Sous peine de déchéance, ce recours doit être introduit dans un délai de trois mois à compter soit de la notification de la décision qui cause grief soit, en cas d'absence de décision lorsqu'un délai est prescrit pour qu'une décision soit rendue, à compter de l'expiration de ce délai, soit, si aucune décision n'est requise par la disposition concernée, à compter de la constatation de la violation par le bénéficiaire de l'accueil. Le recours n'est pas suspensif ».

Mme Bouarfa précise que pour assurer une sécurité juridique optimale, le droit au recours reconnu au bénéficiaire de l'accueil et les modalités de son exercice doivent expressément être indiqués dans la loi. Le recours général visé par l'article 47bis de la loi du ... sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers remplace et étend le recours spécial anciennement énoncé par l'article 47, dernier alinéa de la même loi. Il va de soi que lorsqu'un recours administratif interne est ouvert, comme c'est le cas par l'article 47 de la loi, il doit être exercé préalablement au recours juridictionnel.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 5 (nouveau)

Amendement n° 5

Mme Bouarfa et consorts déposent un amendement (amendement n° 5, doc. Sénat, n° 3-1939/2) qui prévoit que la présente loi entrera en vigueur le même jour que la loi du ... relative à l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et ce, par souci de cohérence.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé a été adopté par 10 voix et 2 abstentions.

... betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. Het zou luiden als volgt :

« De begunstigde van de opvang kan een beroep instellen bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de opvangstructuur tegen elke schending van de rechten die worden gewaarborgd door de boeken II en III van de wet van ... betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Op straffe van verval moet dit beroep worden ingesteld binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de betekening van de beslissing die nadeel berokkent of, indien er geen beslissing is, wanneer een termijn wordt bepaald opdat een beslissing wordt genomen, te rekenen vanaf het verstrijken van deze termijn, of, wanneer geen enkele beslissing vereist is voor de betreffende bepaling, te rekenen vanaf de vaststelling van de schending door de begunstigde van de opvang. Het beroep is niet schorsend ».

Mevrouw Bouarfa verduidelijkt dat het recht op het instellen van beroep dat wordt toegekend aan de begunstigde van de opvang alsook de voorwaarden voor de uitoefening van dit recht, omwille van een zo groot mogelijke rechtszekerheid uitdrukkelijk in de wet dienen te worden opgenomen. De algemene beroepsmogelijkheid, die wordt bedoeld in artikel 47bis van de wet van ... betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, vervangt het bijzonder beroep dat vroeger bestond in artikel 47, laatste lid, van dezelfde wet. Het spreekt vanzelf dat, wanneer er intern administratief beroep wordt ingesteld, zoals in artikel 47 van de wet, dit moet worden gedaan vooraleer er gerechtelijk beroep wordt ingesteld.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 5 (nieuw)

Amendement nr. 5

Mevrouw Bouarfa c.s. dienen een amendement in (amendement nr. 5, stuk Senaat, nr. 3-1939/2), dat bepaalt dat deze wet in werking treedt op dezelfde dag als de wet van ... betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en wel omdat dit logischer is.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde wetsontwerp wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Fauzaya TALHAOUI.

Le président,

Ludwig VANDENHOVE.

*
* *

**Texte amendé par la commission
(voir le doc. Sénat, n° 3-1939/4 - 2006/2007)**

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Fauzaya TALHAOUI.

De voorzitter,

Ludwig VANDENHOVE.

*
* *

**Tekst geamendeerd door de commissie
(zie stuk Senaat, nr. 3-1939/4 - 2006/2007)**