

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

29 NOVEMBRE 2006

Proposition de loi modifiant l'article 35 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'augmenter la peine en cas de sévices occasionnés à un animal

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME DEFRAIGNE

Remplacer l'intitulé de la proposition de loi par ce qui suit :

« Proposition de loi modifiant les articles 35 et 39 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'augmenter la peine en cas de sévices occasionnés à un animal. »

Justification

Voir amendement n° 2.

N° 2 DE MME DEFRAIGNE

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3 (nouveau), rédigé comme suit :

Voir :

Documents du Sénat :

3-1146 - 2004/2005 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Defraigne.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

29 NOVEMBER 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 35 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de strafmaat te verhogen in geval van dierenmishandeling

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW DEFRAIGNE

Het opschrift van het wetsvoorstel vervangen als volgt :

« Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 35 en 39 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de strafmaat te verhogen in geval van dierenmishandeling »

Verantwoording

Zie amendement nr. 2.

Nr. 2 VAN MEVROUW DEFRAIGNE

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 (nieuw) invoegen, luidende :

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1146 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Defraigne.

« Art. 3. — L'article 39 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifié par la loi du 4 mai 1995, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 39. — § 1^{er}. En cas de récidive dans les trois ans de la condamnation antérieure pour une des infractions prévues aux articles 35, alinéa 1^{er} et 36, les peines de prison et d'amende sont portées au double.

§ 2. En cas de récidive dans les trois ans de la condamnation antérieure pour une infraction prévue à l'article 35, deuxième alinéa, le maximum de la peine d'emprisonnement est porté à un an et la peine d'amende est portée au double.

§ 3. Le tribunal peut en outre ordonner, dans ces cas, la fermeture, définitive ou pour une période de deux mois à cinq ans, de l'établissement où les infractions ont été commises. » »

Justification

Au vu de l'avis du gouvernement il convient de modifier également l'article 39 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et pas seulement l'article 35 de cette loi.

L'avis du gouvernement indique, en effet, qu'un des objectifs de la loi du 14 août 1986, la peine maximale de six mois instaurée par la proposition de loi (art. 35, alinéa 2 nouveau), pouvait être doublée en cas de récidive et donc portée à un an. Ainsi, conformément à l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, le juge d'instruction pouvait, dans les cas extrêmement graves, décerner un mandat d'arrêt à l'encontre de l'auteur récidiviste des faits délictueux.

La peine de six mois doublée conformément à l'article 39 de la loi du 14 août 1986 conduit donc à une peine de 12 mois.

Cependant, en vertu de l'article 25 du Code pénal, une peine de 12 mois (360 jours) n'équivaut pas à une peine d'un an (365 jours) prévue par l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive. Même en cas de récidive, un mandat d'arrêt ne pourrait donc pas être décerné à l'auteur de l'infraction visée à l'article 35, alinéa 2 nouveau.

Pour atteindre néanmoins cet objectif, l'auteur suit la suggestion proposée dans l'avis du gouvernement et insère un nouvel article 3 dans sa proposition qui remplace l'article 39 de la loi du 14 août 1986.

Ainsi,

§ 1^{er}. En cas de récidive pour une des infractions prévues aux articles 35, alinéa 1^{er} et 36, les peines de prison et d'amende sont portées au double.

§ 2. En cas de récidive pour une infraction prévue à l'article 35, deuxième alinéa, le maximum de la peine d'emprisonnement est porté à un an d'emprisonnement et l'amende est doublée.

« Art. 3. — Artikel 39 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995, wordt vervangen als volgt :

Art. 39. — § 1. Bij herhaling binnen drie jaar na de vorige veroordeling wegens één der misdrijven bepaald bij de artikelen 35, eerste lid, en 36, worden de gevangenisstraffen en de geldboetes verdubbeld.

§ 2. Bij herhaling binnen drie jaar na de vorige veroordeling wegens een misdrijf bepaald bij artikel 35, tweede lid, wordt het maximum van de gevangenisstraf verhoogd tot één jaar en wordt de geldboete verdubbeld.

§ 3. De rechtbank kan daarenboven in die gevallen de sluiting bevelen van de inrichting waar de misdrijven werden gepleegd, definitief of voor een termijn van twee maanden tot vijf jaar. » »

Verantwoording

Overeenkomstig het regeringsadvies moet ook artikel 39 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren worden gewijzigd, en niet alleen artikel 35 van die wet.

Het regeringsadvies wijst erop dat één van de doelstellingen van het wetsvoorstel niet wordt bereikt. Die doelstelling bestond erin dat de maximumstraf van zes maanden, die het wetsvoorstel invoert (art. 35, nieuw tweede lid), bij herhaling krachtens artikel 39 van de wet van 14 augustus 1986 kan worden verdubbeld en dus kan worden verhoogd tot één jaar. Op die manier kan de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, in uiterst ernstige gevallen een bevel tot aanhouding verlenen indien de dader de strafbare feiten nog eens pleegt.

De verdubbeling van de straf van zes maanden overeenkomstig artikel 39 van de wet van 14 augustus 1986 leidt dus tot een straf van 12 maanden.

Krachtens artikel 25 van het Strafwetboek, komt een straf van 12 maanden (360 dagen) echter niet overeen met een straf van één jaar (365 dagen), waarin artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis voorziet. Zelfs bij herhaling kan dus geen bevel tot aanhouding worden verleend voor de dader van het misdrijf bedoeld in artikel 35, nieuw tweede lid.

Om die doelstelling toch te bereiken volgt de indiener de suggestie in het regeringsadvies en voegt ze een nieuw artikel 3 in haar voorstel in, ter vervanging van artikel 39 van de wet van 14 augustus 1986.

Het resultaat hiervan is

§ 1. Bij herhaling voor één van de misdrijven bedoeld in de artikelen 35, eerste lid, en 36, worden de gevangenisstraf en de geldboete verdubbeld.

§ 2. Bij herhaling voor een misdrijf bedoeld in artikel 35, tweede lid, wordt het maximum van de gevangenisstraf verhoogd tot één jaar en wordt de geldboete verdubbeld.

§ 3. Le tribunal peut en outre ordonner la fermeture, définitive ou pour une période de deux mois à cinq ans, de l'établissement où les infractions aux articles 35, alinéas 1^{er} et 2 et 36 ont été commises.

Christine DEFRAIGNE.

§ 3. De rechtbank kan daarenboven definitief of voor een termijn van twee maanden tot vijf jaar, de sluiting bevelen van de inrichting waar de misdrijven bedoeld in de artikelen 35, eerste en tweede lid, en 36, werden gepleegd.