

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

3 AOÛT 2006

Proposition de loi modifiant l'article 420ter du Code d'instruction criminelle

(Déposée par Clotilde Nyssens)

DÉVELOPPEMENTS

L'obligation légale pour toutes les parties, sauf le prévenu, de signifier le pourvoi en cassation conformément à l'article 418 du Code d'instruction criminelle a été privée d'effet par un récent arrêt de la Cour d'arbitrage (CA, 30 juin 2004, n° 120/2004). Toutefois la possibilité d'imposer une obligation de signification à toutes les parties est conservée par le législateur. Exception est faite uniquement envers la personne poursuivie dans la mesure où le pourvoi est dirigé contre la décision rendue sur l'action publique.

Un pourvoi en cassation peut être déclaré irrecevable à cause du défaut de signification. La signification de l'acte de pourvoi en cassation est certainement une information très utile aux parties en cause mais le défendeur en cassation a bien plutôt intérêt à avoir connaissance des moyens de cassation invoqués par le demandeur. Un écrit contenant les griefs doit donc être communiqué au défendeur en cassation.

Dans le chapitre 2 du Code d'instruction criminelle concernant les demandes en cassation, l'article 420ter fait expressément renvoi à la procédure prévue aux articles 1105 à 1109 du Code judiciaire. Le législateur a donc accentué le caractère contradictoire de la procédure en cassation.

La présente proposition de loi, et notamment suite à un arrêt de la CEDH (5 novembre 2002, Wynen c./ Belgique), permet à toutes les parties impliquées dans une procédure de cassation d'être informées en temps

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

3 AUGUSTUS 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 420ter van het Wetboek van strafvordering

(Ingediend door mevrouw Clotilde Nyssens)

TOELICHTING

De wettelijke verplichting voor alle partijen, behalve de beklaagde, het cassatieberoep te betekenen overeenkomstig artikel 418 van het Wetboek van strafvordering werd door een recent arrest van het Arbitragehof (AH, 30 juni 2004, nr. 120/2004) onderuit gehaald. De wetgever behoudt echter de mogelijkheid te opteren voor het opleggen van de betekeningsverplichting aan alle partijen. Uitzondering op die algemene verplichting van betekening zou later voor de vervolgte persoon kunnen gelden in zoverre de voorziening gericht is tegen de beslissing op de strafvordering.

Een cassatieberoep kan niet-ontvankelijk worden verklaard omdat het niet betekend werd. De betekening van de akte van cassatieberoep is ongetwijfeld heel nuttige informatie voor de partijen in de zaak, maar de verweerder in cassatie heeft er voorzeker meer baat bij kennis te krijgen van de cassatiemiddelen die de eiser aanvoert. Er moet dus aan de verweerder in cassatie een schriftelijk document met de grieven worden bezorgd.

In hoofdstuk 2 van het Wetboek van strafvordering over het cassatieberoep, verwijst artikel 420ter uitdrukkelijk naar de rechtspleging waarin de artikelen 1105 tot 1109 van het Gerechtelijk Wetboek voorzien. Zodoende heeft de wetgever het contradictoir karakter van de cassatieprocedure aangezwengeld.

Dit wetsvoorstel wil dat, aansluitend bij een arrest van het Europees Hof voor de rechten van de mens (5 november 2002, Wynen/België), alle in de cassatieprocedure betrokken partijen tijdig in kennis wor-

utile des motifs invoqués par le demandeur en cassation. La proposition de loi ajoute donc un second alinéa à l'article 420*bis* du Code d'instruction criminelle afin que les parties concernées par le pourvoi en cassation, et particulièrement le défendeur en cassation, puissent connaître les motifs des autres parties et ainsi organiser leur défense en conséquence.

La présente proposition de loi est inspirée du rapport annuel 2005 de la Cour de cassation.

Clotilde NYSSSENS.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi vise une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 420*ter* du Code d'Instruction criminelle, modifié par la loi du 14 novembre 2000, est complété par l'alinéa suivant :

« Toutes parties impliquées dans une procédure de cassation sont informées, en temps utiles, des motifs invoqués par le demandeur en cassation. »

21 juin 2006.

Clotilde NYSSSENS.

den gesteld van de door de initiatiefnemer van het cassatieberoep aangevoerde gronden. Het wetsvoorstel voegt een tweede lid toe aan artikel 420*ter* van het Wetboek van strafvordering, opdat de bij het cassatieberoep betrokken partijen, en dan vooral de verweerder in cassatie, de gronden kennen van de andere partijen en dus hun verdediging daarop kunnen baseren.

Het wetsvoorstel is ingegeven door het jaarverslag 2005 van het Hof van Cassatie.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 420*ter* van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd door de wet van 14 november 2000, wordt aangevuld met het volgende lid :

« Alle in een cassatieprocedure betrokken partijen worden tijdig in kennis gesteld van de gronden die eiser in cassatieberoep aanvoert. »

21 juni 2006.