

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

17 MAI 2006

Proposition de loi portant création d'un Conseil consultatif fédéral des aînés

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME GEERTS ET CONSORTS

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

L'on peut soutenir que la création et la suppression d'organes consultatifs (facultatifs) relèvent de la compétence du Roi, et ce en vertu des articles 37 et 107 de la Constitution. Il s'ensuit que l'intervention effectuée par le législateur à l'article 9 est potentiellement anticonstitutionnelle, alors même que la matière ainsi réglée par le législateur est à nouveau conférée entièrement au Roi par l'article 10.

C'est la raison pour laquelle il a semblé indiqué de retirer ces articles de la proposition de loi.

La *ratio legis* de ces articles reste néanmoins tout à fait pertinente. Il faut absolument éviter qu'il n'existe séparément, au niveau fédéral, deux organes consultatifs des organisations d'aînés. La solution s'impose d'elle-même: elle consiste à supprimer l'actuel Comité consultatif pour le secteur des pensions. Les conditions pour ce faire sont remplies: les missions de ce comité sont en effet intégrées entièrement au nouveau Conseil consultatif des aînés et la continuité de l'expertise et de la spécialisation est elle aussi garantie du fait de la création d'une commission permanente au sein du conseil consultatif.

Voir:

Documents du Sénat:

3-1641 - 2005/2006:

N° 1: Proposition de loi de Mmes Geerts, Zrihen et consorts.

N° 2: Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

17 MEI 2006

Wetsvoorstel tot oprichting van een Federale Adviesraad voor Ouderen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW GEERTS C.S.

Art. 9

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Er kan geargumenteed worden dat de oprichting (en opheffing) van (facultatieve) adviesorganen valt onder de bevoegdheden die toekomen aan de koning, en dit op basis van de artt. 37 en 107 van de Grondwet. Dit maakt het optreden van de wetgever in artikel 9 potentieel ongrondwettelijk, zelfs nadat in artikel 10 de door de wetgever geregelde aangelegenheid weer volledig in handen van de Koning wordt gegeven.

Om die reden lijkt het aangewezen deze artikelen uit het wetsontwerp te lichten.

De *ratio legis* van deze artikelen blijft evenwel volledig intact. Het moet absoluut vermeden worden dat er op het federale niveau twee adviesorganen met ouderenorganisaties volledig naast elkaar zouden bestaan. De oplossing hiervoor ligt voor de hand, namelijk de opheffing van het bestaande Raadgevend Comité voor de Pensioensector. De voorwaarden hiertoe zijn vervuld: de opdrachten van dit comité worden immers volledig geïntegreerd in de nieuwe Adviesraad voor Ouderen en ook de continuïteit inzake expertise en specialisatie is gewaarborgd door de creatie van een permanente commissie in de schoot van de adviesraad.

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-1641 - 2005/2006:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de dames Geerts, Zrihen c.s.

Nr. 2: Verslag.

Comme on l'a indiqué, la réalisation technique de cet objectif ne passe pas par l'action du législateur, mais bien par celle du pouvoir exécutif lui-même. En conséquence, il sera nécessaire de demander instamment au ministre des Pensions qu'il soumette à la signature du Roi un arrêté royal supprimant le Comité consultatif. De cette façon, l'objectif recherché par le législateur, à savoir disposer d'un organe consultatif unique pour les aînés, sera réalisé sans que l'on ne doive recourir à une technique potentiellement anticonstitutionnelle.

N° 2 DE MME **GEERTS** ET CONSORTS

Art. 10

Supprimer cet article.

Justification

Même justification qu'à l'amendement n° 1.

Zoals uiteengezet is evenwel de techniek om dit te realiseren niet het optreden van de wetgever, maar het optreden van de uitvoerende macht zelf. Om deze redenen is het noodzakelijk dat er bij de minister van Pensioenen op wordt aangedrongen dat hij aan de Koning een koninklijk besluit voorlegt dat strekt tot opheffing van het Raadgevend Comité. Op die manier wordt de door de wetgever beoogde doelstelling, namelijk te komen tot een uniek adviesorgaan voor ouderen, gerealiseerd zonder dat er potentieel ongrondwettelijke technieken moeten worden gehanteerd.

Nr. 2 VAN MEVROUW **GEERTS** C.S.

Art. 10

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 1.

Christel **GEERTS**.
Annemie VAN de **CASTEELE**.
Olga **ZRIHEN**.
Jean **CORNIL**.
Nathalie de T' **SERCLAES**.