

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

29 MARS 2006

Proposition de résolution visant à soutenir les facteurs critiques de succès nécessaires à la réussite de l'e-société

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME ANSEEUW

I. INTRODUCTION

La résolution a été déposée, sous sa forme initiale, par M. Dedecker le 16 novembre 2005. Le 17 novembre 2005, elle a été prise en considération et envoyée à la commission des Finances et des Affaires économiques.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

29 MAART 2006

Voorstel van resolutie ter ondersteuning van de kritische succesfactoren die nodig zijn voor een geslaagde e-maatschappij

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW ANSEEUW

I. INLEIDING

De resolutie in haar oorspronkelijke vorm, werd door de heer Dedecker ingediend op 16 november 2005. Op 17 november 2005 werd ze in overweging genomen en naar de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden verzonden.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Jean-Marie Dedecker.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Jean-Marie Dedecker, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlyncx.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.
Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Voir :

Documents du Sénat :

3-1430 - 2005/2006 :

N° 1 : Proposition de résolution de M. Dedecker.

N°s 2 et 3 : Amendements.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1430 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heer Dedecker.

Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

Cette commission a examiné la résolution au cours de ses réunions des 30 novembre 2005, 25 janvier, 15 mars et 29 mars 2006.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DEDECKER, AUTEUR DE LA RÉOLUTION

Le Sénat reconnaît les défis et l'importance de l'évolution rapide vers l'e-société. C'est notamment pour cette raison qu'a été mise sur pied, le 3 juin 2005, la « conférence sur l'évolution vers une e-société ».

En faisant le lien entre visions politiques et expériences concrètes pertinentes — et les visions défendues par le secteur concerné — on a, lors de cette conférence, dégagé en concertation avec les acteurs économiques belges les priorités à respecter dans un proche avenir. Les conclusions qui ont été tirées doivent encourager tous les pouvoirs publics à poursuivre leur politique de développement des TIC. Elles devraient également permettre de réfléchir à la meilleure façon de collaborer avec le monde économique pour concrétiser les priorités retenues.

La résolution à l'examen reproduit les conclusions du colloque organisé l'année dernière.

III. DISCUSSION

Vu l'importance du sujet, M. Steverlynck dit apprécier que le colloque puisse bénéficier d'un suivi. Il existe en effet diverses lignes directrices et communications européennes qui, notamment dans le cadre du processus de Lisbonne, appellent les États membres à prendre les initiatives nécessaires. L'intervenant dit avoir pris connaissance du texte, dont il souhaite mettre en lumière quelques aspects.

M. Collas estime qu'il est opportun de donner suite au colloque. Toutefois, l'élaboration d'un tableau de bord établissant les diverses responsabilités, les attributions et la stratégie à long terme pourrait encore conférer une plus-value au texte.

M. Van Nieuwkerke juge le colloque intéressant. Une comparaison de la résolution avec la politique gouvernementale et l'application concrète qui en est faite permet de constater que plusieurs initiatives ont déjà été prises et qu'une politique active est suivie dans ce domaine. En effet, des actions sont menées en vue d'encourager l'utilisation de l'internet, tant d'une manière générale qu'au sein des entreprises. Des initiatives sont prises pour abaisser le seuil d'accès et les mesures destinées à améliorer la connaissance de l'ordinateur et de l'internet se multiplient. On mène également une politique de prévention et on a lancé une campagne d'information et de sensibilisation à grande échelle.

Deze commissie heeft de resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 30 november 2005, 25 januari, 15 en 29 maart 2006.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER DEDECKER, INDIENER VAN DE RESOLUTIE

De Senaat erkent de uitdagingen en het belang van de snelle evolutie naar de e-maatschappij. Onder meer om die redenen werd op 3 juni 2005 de conferentie « Op weg naar de e-maatschappij » georganiseerd.

Door het koppelen van beleidsvisies aan relevante praktijkervaringen — en visies vanuit de sector — werden tijdens deze conferentie, in overleg met het Belgisch bedrijfsleven, prioriteiten voor de nabije toekomst vooropgesteld. De conclusies moeten alle overheden verder aanmoedigen in hun ICT-beleid. Zij laten ook toe te onderzoeken hoe het best met de bedrijfswereld wordt samengewerkt om vooropgestelde prioriteiten te realiseren.

Voorliggende resolutie vormt een neerslag van de conclusies van het colloquium dat vorig jaar werd georganiseerd.

III. BESPREKING

De heer Steverlynck waardeert, gezien het belang van het onderwerp, het gevolg dat wordt gegeven aan het colloquium. Er bestaan immers verschillende Europese richtsnoeren en mededelingen die, ook in het kader van het Lissabon-proces, oproepen om de nodige stappen te zetten. Spreker stelt kennis te hebben genomen van de tekst en geeft aan een aantal eigen accenten te willen leggen.

De heer Collas acht het verstandig een vervolg te geven aan het colloquium. Echter het opstellen van een bordtabel die de verschillende verantwoordelijkheden, werkgebieden en de strategie op lange termijn bepaalt, kan de tekst nog een meerwaarde opleveren.

De heer Van Nieuwkerke acht het colloquium interessant. Een vergelijking van de resolutie met het regeringsbeleid en de concrete uitvoering dat daaraan wordt gegeven, doet vaststellen dat reeds verschillende initiatieven werden genomen en dat er op dat vlak een actief beleid wordt gevoerd. Er worden immers acties gevoerd om het gebruik van internet én in het algemeen én bij de ondernemingen te stimuleren. Er zijn drempelverlagende initiatieven en meer initiatieven om de kennis omtrent pc's en het internet te verhogen. Er wordt een preventiebeleid gevoerd en er is een grootschalige informatie- en sensibiliseringscampagne gelanceerd.

Vu la politique qui est menée, l'intervenant se demande si la résolution à l'examen peut apporter une plus-value.

Mme Zrihen réplique que la campagne de sensibilisation « pécéphobie » témoigne d'un sexisme évident à l'égard de la fraction féminine de la population. Les femmes ne sont pas les seules à être parfois réticentes face aux nouvelles technologies et, de surcroît, toutes les femmes ne le sont pas.

Pour ce qui est de la résolution elle-même, l'intervenante dit avoir défendu un dossier similaire au Parlement européen. Il est clair, toutefois, que certains éléments qui, il y a quelques années encore, étaient vus comme un défi technologique, sont aujourd'hui considérés comme une nécessité générale en vue de permettre la poursuite du développement économique et de développer la cohésion sociale.

Vu la nature du sujet et la mission qui incombe au Sénat en tant que Chambre de réflexion, il est absolument indispensable que celui-ci fasse régulièrement le point en la matière. Il y va de la position de notre pays dans le monde et de sa capacité à respecter ses engagements en Europe et ailleurs dans le monde.

L'intervenante constate néanmoins que, vu le Plan d'action national de lutte contre la fracture numérique et d'autres initiatives publiques, il faudrait actualiser le texte en discussion.

Le représentant du ministre de l'Économie dit souscrire à la résolution proposée. Il fait remarquer que plusieurs éléments de celle-ci se reflètent déjà dans la déclaration de politique, raison pour laquelle il soutient pleinement l'initiative.

Le ministre de l'Emploi conclut que la résolution à l'examen contient plusieurs mesures et recommandations qui sont déjà mises en œuvre actuellement par le gouvernement et que, par conséquent, on a déjà largement répondu aux demandes qui y sont formulées.

IV. DISCUSSION ET VOTE DES AMENDEMENTS

A. Considérants

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 3), visant à clarifier, dans le considérant B, premier tiret, les mots « programme « i2010 » » en les remplaçant par l'intitulé exact qui figure dans la Communication de la Commission européenne du 1^{er} juin 2005 [COM (2005) 229 final].

Gezien het beleid vraagt de spreker zich af of de voorliggende resolutie een meerwaarde kan betekenen.

Mevrouw Zrihen repliceert dat de sensibiliseringscampagne pееceefobie getuigt van een duidelijk seksisme ten overstaan van het vrouwelijke deel van de bevolking. Vrouwen zijn niet de enigen die soms weigerachtig staan tegenover de nieuwe technologieën en bovendien staan niet alle vrouwen daar weigerachtig tegenover.

Wat de resolutie zelf betreft, stelt de spreekster een gelijkaardig dossier te hebben verdedigd in het Europees Parlement. Het is echter duidelijk dat bepaalde elementen die voor een paar jaar nog werden aanzien als een technologische uitdaging, momenteel worden aanzien als een algemene noodzaak om verdere economische ontwikkeling toe te laten en om de sociale cohesie te ontwikkelen.

Gezien de aard van het onderwerp en gezien de opdracht van de Senaat als reflectiekamer, is het absoluut noodzakelijk dat de Senaat regelmatig dit onderwerp evalueert. Het gaat daarbij om de positie van ons land in de wereld en om de capaciteit om onze engagementen na te komen in Europa en in de wereld.

Wel stelt het lid vast, dat gezien het Nationaal Actieplan ter bestrijding van de digitale kloof en andere overheidsinitiatieven, de voorliggende tekst zou moeten geactualiseerd worden.

De vertegenwoordiger van de minister van Economie verklaart akkoord te gaan met de voorgestelde resolutie. Hij merkt op dat verschillende elementen uit de resolutie reeds hun weerslag vonden in de beleidsverklaring, het initiatief wordt dan ook ten volle ondersteund.

De minister van Werk besluit dat in de voorliggende resolutie verscheidene maatregelen en aanbevelingen zijn opgenomen die momenteel reeds door de regering worden uitgevoerd en dat er dus reeds grotendeels tegemoetgekomen wordt aan de vragen gesteld in de resolutie.

IV. BESPREKING EN STEMMING VAN DE AMENDEMENTEN

A. Considerans

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 3) dat ertoe strekt in considerans B., eerste gedachtestreepje, de woorden « plan « i2010 » » te verduidelijken en te vervangen door de exacte benaming van de Mededeling van de Commissie van de Europese gemeenschappen van 1 juni 2005 [COM(2005) 229 definitief].

Grâce à l'intitulé intégral, celui qui n'est pas familiarisé avec les documents en question pourra malgré tout les retrouver rapidement.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 3.

B. Dispositif

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 13), qui vise à supprimer le point 1 du dispositif. M. Van Nieuwkerke renvoie à la note de politique générale du gouvernement, dans laquelle la politique des TIC est suivie de près chaque année et qui propose un certain nombre de lignes de force. Les aspirations formulées dans le point 1 proposé sont dès lors superflues et l'intervenant demande qu'elles soient supprimées.

M. Dedecker dément l'absence de traces écrites du colloque. Il précise qu'il existe un CD reproduisant les conclusions de ce colloque.

L'intervenant souligne ensuite que la portée de tous les amendements déposés par M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen revient en fait à vider la résolution de tout son contenu.

L'amendement n° 13 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 5) visant à remplacer, aux points 1 et 2 du dispositif, respectivement les mots «De réfléchir aux mesures» et «De réfléchir à la manière» par les mots «D'examiner et de faire rapport sur les mesures» et les mots «D'examiner et de faire rapport sur la manière».

L'intervenant déclare que l'adaptation proposée vise à clarifier le texte.

L'amendement n° 5 est adopté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 14), qui vise à supprimer le point 2 du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà mis en place une collaboration structurelle en la matière. M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 14 est rejeté par 8 voix contre 5.

Mme Zrihen dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 2), qui vise à associer explicitement le monde associatif aux nouvelles technologies et à le considérer comme un acteur

Iemand die niet vertrouwd is met de betreffende documenten kan dankzij de volledige benaming toch snel het document terugvinden.

Het amendement nummer 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

B. Dispositief

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 13) dat ertoe strekt het eerste punt van het dispositief te doen vervallen. De heer Van Nieuwkerke verwijst naar de beleidsnota van de regering waarin jaarlijks het ICT-beleid van nabij wordt opgevolgd en waarin een aantal krachtlijnen worden opgesteld. De verzuchtingen uit het voorgestelde punt 1 zijn daarom overbodig en de spreker vraagt om ze te doen vervallen.

De heer Dedecker ontkent als zou er geen neerslag bestaan van het colloquium. Hij verduidelijkt dat er een CD bestaat waarin de conclusies van dat colloquium worden weergegeven.

Verder merkt de spreker op dat de teneur van alle amendementen ingediend door de heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen eigenlijk de volledige uitholling van de resolutie betekenen.

Het amendement nummer 13 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 5) dat ertoe strekt in de punten 1 en 2 van het dispositief, de woorden «Na te gaan» telkens vervangen door de woorden «Te onderzoeken en te rapporteren».

Spreker verklaart dat de aanpassing een tekstuele verduidelijking is.

Het amendement nummer 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 14) dat ertoe strekt het tweede punt van het dispositief te doen vervallen aangezien de regering ter zake reeds een structurele aanpak heeft. De heer Van Nieuwkerke verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 14 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Mevrouw Zrihen dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 2) dat ertoe strekt het verenigingsleven eveneens expliciet te betrekken en te beschouwen als een onontbeerlijke actor in de maat-

indispensable dans la société. S'il devait être exclu du groupe de travail, on perdrait une importante source d'information et un important utilisateur des nouvelles technologies.

L'amendement n° 2 proposé est retiré.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 15), qui vise à supprimer le point 3 du dispositif, au motif qu'il existe déjà plusieurs systèmes d'indicateurs. Pour le reste, M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 15 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 16), qui vise à supprimer le point 4 *a*) du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà élaboré un Plan d'action national pour l'e-inclusion. M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 16 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 4), qui vise à insérer, au point 4, *a*), alinéa 1^{er}, du dispositif, après les mots « pouvoirs publics », les mots suivants : « sur la base du plan d'action national pour l'e-inclusion ».

L'intervenant déclare que cela permet un enchaînement avec le Sommet mondial sur la société de l'information qui s'est tenu en décembre 2003. Il renvoie à sa justification écrite.

L'amendement n° 4 est adopté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 17), qui vise à supprimer le point 4, *b*), premier tiret, du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures politiques en la matière. M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 17 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 6), qui vise à compléter le texte du dispositif, à la fin du premier tiret du point 4, *b*), dans le but de préciser les mesures à prendre. Les éléments en question résultent des discussions menées

schappij. Bij uitsluiting uit de werkgroep zou een belangrijke informatiebron en gebruiker van nieuwe technologieën ontbreken.

Het voorgestelde amendement nummer 2 wordt ingetrokken.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 15) dat ertoe strekt het derde punt van het dispositief te doen vervallen aangezien er reeds verschillende systemen van indicatoren bestaan. De heer Van Nieuwkerke verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 15 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 16) dat ertoe strekt het vierde punt van het dispositief *a*) te doen vervallen aangezien de regering reeds het Nationaal Actieplan Digitale Insluiting heeft opgesteld. De heer Van Nieuwkerke verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 16 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 4) dat ertoe strekt in punt 4, *a*, eerste lid, van het dispositief, na het woord « garanderen » de volgende woorden : « op basis van het Nationaal Actieplan voor Digitale Insluiting » in te voegen.

Spreker verklaart dat op die wijze aansluiting kan worden gevonden bij de Wereldtop over de Informatiemaatschappij die in december 2003 hierover heeft plaatsgehad. Spreker verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 4 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 17) dat ertoe strekt het vierde punt van het dispositief *b*), eerste gedachtestreepje, te doen vervallen aangezien de regering desbetreffend reeds een aantal beleidsmaatregelen heeft getroffen. De heer Van Nieuwkerke verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 17 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 6) dat ertoe strekt in het dispositief, *in fine* van het eerste gedachtestreepje van punt 4, *b*), de tekst aan te vullen opdat de te ondernemen acties zouden worden verduidelijkt.

au cours du colloque, et permettent d'indiquer avec plus de précision ce qui doit être réalisé en matière de sécurité.

L'amendement n° 6 est adopté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 18), qui vise à supprimer le point 4, *b*), troisième tiret, du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures en la matière. Pour le surplus, M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 18 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 19), qui vise à supprimer le point 4, *c*), premier tiret, du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures en la matière. Pour le surplus, M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 19 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 7), qui vise à insérer, au point 4, *c*), premier tiret, du dispositif, après les mots «télé-soins», les mots «et, en particulier, les télé-soins à domicile,». L'intervenant renvoie à sa justification écrite.

L'intervenant souligne que le texte renvoie aux relations entre les divers acteurs, mais qu'il met trop peu l'accent sur les télé-soins à domicile, alors que c'était en fait une des priorités de la communication «i2010» de la Commission européenne. L'objectif est de réaliser des applications dans le domaine des soins à domicile.

Mme Zrihen fait remarquer que pour procéder à un ajout comme celui qui est proposé, on a besoin d'informations. S'il est vrai qu'en théorie, l'idée est belle, il faut néanmoins souligner que les seniors en général et certaines catégories de seniors en particulier ne se sont pas encore familiarisés avec la technologie moderne.

Le président ne voit pas d'objection à pareil ajout, étant donné que le sujet a également été abordé au cours du colloque.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 8), tendant à compléter le point 4, *c*), premier tiret, du dispositif par le texte suivant :

Voorliggende elementen zijn een neerslag uit de discussies tijdens het colloquium die duidelijker aangeven wat er dient te gebeuren op het vlak van veiligheid.

Het amendement nummer 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 18) dat ertoe strekt het vierde punt van het dispositief *b*), derde gedachtestreepje, te doen vervallen aangezien de regering desbetreffend reeds een aantal beleidsmaatregelen heeft getroffen. De heer Van Nieuwkerke verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 18 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 19) dat ertoe strekt het vierde punt van het dispositief *c*), eerste gedachtestreepje, te doen vervallen aangezien de regering desbetreffend reeds een aantal beleidsmaatregelen heeft getroffen. De heer Van Nieuwkerke verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 19 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 7) dat ertoe strekt in punt 4, *c*), eerste gedachtestreepje, van het dispositief, na de woorden «tele-zorg», de woorden «meer in het bijzonder de tele-thuiszorg» in te voegen. Spreker verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

Spreker merkt op dat de tekst enerzijds verwijst naar de relaties tussen de diverse actoren maar dat hij anderzijds weinig focust op de tele-thuiszorg, terwijl dit eigenlijk één van de prioriteiten vormt in de i2010-mededeling van de Europese commissie. Hierbij is het de bedoeling om toepassingen op het gebied van thuiszorg te realiseren.

Mevrouw Zrihen merkt op dat voor een dergelijke aanvulling informatie ontbreekt. Alhoewel de theoretische idee mooi is, zou er toch moeten worden opgemerkt dat senioren in het algemeen en zeker bepaalde categorieën van senioren nog niet vertrouwd zijn met de moderne technologie.

De voorzitter heeft geen bezwaar tegen een dergelijke toevoeging aangezien het onderwerp ook aan bod is gekomen op het colloquium..

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 8) dat ertoe strekt punt 4, *c*), eerste gedachtestreepje, van het dispositief aan te vullen als volgt :

« Un comité directeur, composé de représentants de diverses disciplines [tels que les seniors et les prestataires de soins (informels)] et d'organisations de la société civile (mutualités, recherche et entreprises), doit rendre un avis sur les aspects juridiques, éthiques et financiers de la question.

Il s'impose de prendre d'urgence des initiatives législatives et réglementaires pour permettre le développement de critères de qualité et la labellisation de suites logicielles d'applications médicales et de télésoins. »

L'intervenant souligne que son amendement s'inscrit dans la ligne des mesures que le gouvernement fédéral a déjà planifiées explicitement.

Le président s'oppose à la proposition d'instituer un comité directeur supplémentaire.

Faisant suite à la remarque du président, M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 12), subsidiaire à l'amendement n° 8 et visant à compléter le point 4, c), premier tiret, du dispositif par le texte suivant :

« Il s'impose de prendre d'urgence des initiatives législatives et réglementaires pour permettre le développement de critères de qualité et la labellisation de suites logicielles d'applications médicales et de télésoins; »

Eu égard à la discussion qui précède, l'intervenant propose de conserver en particulier les dispositions relatives aux critères de qualité et à la labellisation. Ces derniers ont en effet été annoncés dans le projet de « loi télématique », et il importe que le Sénat contribue à en élaborer le cadre.

L'amendement n° 7 est adopté par 8 voix contre 5. L'amendement n° 8 est rejeté par 8 voix contre 5. L'amendement n° 12, par contre, qui est un amendement subsidiaire à l'amendement n° 8, est adopté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 20), qui vise à supprimer le point 4, c), troisième tiret, du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures en la matière. Pour le surplus, M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 20 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 9), qui vise à remplacer, au point 4, c), deuxième tiret, du dispositif, les mots « organisations sectorielles » par les mots « organisa-

« Een stuurgroep bestaande uit diverse disciplines (zoals ouderen en (informele) zorgverleners) en middenveldorganisaties (ziekenfondsen, onderzoek en bedrijven) dient terzake advies te verlenen inzake juridische, ethische en financiële aspecten.

Om de uitbouw van kwaliteitscriteria en het toekennen van labels aan softwarepakketten inzake medische en tele-zorg toepassingen mogelijk te maken, moeten dringend wetgevende en regelgevende initiatieven genomen worden. »

Spreker merkt op dat zijn amendement wil inspelen op maatregelen die momenteel reeds uitdrukkelijk zijn gepland binnen de federale regering.

De voorzitter heeft bezwaar tegen het voorstel tot het oprichten van een extra stuurgroep.

Naar aanleiding van opmerking dient de heer Steverlynck een amendement in (Stuk. Senaat, 1430/2, amendement nr. 12) dat subsidiair is aan het amendement nummer 8 en dat ertoe strekt het punt 4, c), eerste gedachtestreep, van het dispositief aan te vullen als volgt :

« Er moeten dringend wetgevende en regelgevende initiatieven genomen worden om de uitbouw van kwaliteitscriteria en het toekennen van labels aan softwarepakketten inzake medische en tele-zorgtoepassingen mogelijk te maken; »

Gezien de voorafgaande bespreking stelt het lid voor om vooral het element van de kwaliteitscriteria en de labels te behouden. Die werden immers aangekondigd in het ontwerp « Telematicawet » en het is belangrijk dat de Senaat meewerkt aan de opstelling van het kader ervan.

Het amendement nummer 7 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5. Het amendement nummer 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5. Het amendement nummer 12, subsidiair amendement op het amendement nummer 8 daarentegen wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 20) dat ertoe strekt het vierde punt van het dispositief c), derde gedachtestreepje, te doen vervallen aangezien de regering desbetreffend reeds een aantal beleidsmaatregelen heeft getroffen. De heer Van Nieuwkerke verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 20 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 9) dat ertoe strekt in punt 4, c), tweede gedachtestreepje, van het dispositief, het woord « sectororganisaties » te vervangen

tions professionnelles», étant donné que cette appellation est plus conforme aux notions qui ont cours dans notre pays.

L'amendement n° 9 est adopté par 10 voix contre 3.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 10), tendant à compléter et à clarifier le point 4, c), troisième tiret, du dispositif.

La disposition proposée vise, dans sa première partie, à organiser une base de données de manière telle que l'utilisation de la carte d'identité électronique permette de savoir qui peut faire quoi au nom de quelle société. Cela facilitera la conclusion de contrats par voie électronique. L'intervenant renvoie aux discussions précédentes et à la nécessité de savoir qui est habilité à engager une société, et pour quel montant. Cette information doit être répertoriée. Or, à l'heure actuelle, il n'y a aucun cadre légal permettant de le faire.

Le représentant du ministre de l'Économie fait remarquer que les mandats changent et qu'il faudra donc mettre au point un très bon système technique, en étant très attentif à la question de la responsabilité.

Mme Zrihen estime que la disposition en question doit être envisagée à la fois dans une perspective belge et dans une perspective européenne. Elle est dès lors d'avis que la disposition proposée est prématurée et qu'eu égard à la question de la responsabilité, il faut attendre de disposer de plus d'informations.

Au vu de la discussion qui précède, M. Steverlynck dépose un sous-amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 23), qui vise à supprimer les mots « en vue de la création d'une base de données des procurations, qui soit à la fois publique et consultable en ligne et ».

Le sous-amendement n° 23 ainsi que l'amendement n° 10, ainsi sous-amendé, sont adoptés par 8 voix contre 5.

Mme Zrihen dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 1), qui vise à compléter le point 4, d), du dispositif comme suit: « , notamment par l'utilisation des logiciels libres; ». L'intervenante renvoie à sa justification écrite. Elle souligne que l'utilisation de logiciels libres est un des facteurs indispensables pour garantir le succès du développement d'une société en ligne et le caractère démocratique de celle-ci. Elle rappelle également que les administrations sont, elles aussi, incitées à passer à l'utilisation de logiciels libres, étant donné que ceux-ci peuvent être adaptés ou faire l'objet d'innovations, en fonction de l'usage personnel.

door het woord « beroepsorganisaties » aangezien dit woord aansluit bij de gangbare begrippen.

Het amendement nummer 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 10) dat ertoe strekt het punt 4, c), derde gedachtestreepje, van het dispositief aan te vullen en te verduidelijken.

Voorgestelde bepaling wil, in een eerste deel, ertoe komen dat een databank op een zodanige wijze wordt georganiseerd dat het gebruik van een elektronische identiteitskaart mogelijk maakt te weten wie, wat mag doen voor een bepaalde vennootschap. Daardoor zal het elektronisch sluiten van contracten vergemakkelijken. Spreker verwijst naar voorgaande discussies en naar het gegeven dat exact moet zijn geweten wie, wat voor hoeveel kan verbinden. Dit moet worden gerepertorieerd. Momenteel ontbreekt hiervoor elk wettelijk kader.

De vertegenwoordiger van de minister van Economie merkt op dat mandaten wijzigen en dat er in daarom een zeer goed technisch systeem zal moeten worden uitgewerkt, met de nodige aandacht voor de aansprakelijkheid.

Mevrouw Zrihen is van mening dat de voorliggende bepaling niet enkel in Belgisch maar ook in Europees perspectief moeten worden bekeken. Zij is daarom van mening dat voorgestelde bepaling prematuur is en dat, gezien de verantwoordelijkheid, er moet gewacht worden tot er meer informatie beschikbaar is.

Gezien de discussie dient de heer Steverlynck een subamendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 23) dat ertoe strekt de woorden « voor een openbare en online mandatendatabank » te doen vervallen.

Het subamendement nummer 23 en het amendement nummer 10, aldus gesubamendeerd, worden aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

Mevrouw Zrihen dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 3-1430/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt het punt 4, d), van het dispositief aan te vullen als volgt: « , met name door het gebruik van vrije software ». Spreekster verwijst naar haar schriftelijke verantwoording. Ze benadrukt dat het gebruik van vrije software één van de kritische succesfactoren vormt en voor de ontwikkeling van een e-maatschappij en voor het democratische gehalte ervan. Tevens herinnert ze eraan dat ook de administraties wordt aanbevolen zich te richten tot het gebruik van vrije software aangezien deze kan worden aangepast, geïnnoveerd, naargelang het persoonlijk gebruik.

M. Collas dit apprécier la portée l'amendement proposé. Il suggère toutefois d'en généraliser la formulation, de sorte que tous les logiciels puissent entrer dans la catégorie envisagée.

M. Steverlynck fait remarquer que le point du dispositif ne concerne que l'innovation. Il se demande si l'amendement proposé se situe bien à l'endroit le plus adéquat.

Le président se demande pourquoi il est nécessaire de compléter la disposition proposée initialement, qui est rédigée en termes très généraux. Il s'interroge également quant à la pertinence d'insérer le contenu de l'amendement là où il est proposé de le faire.

Mme Zrihen répond que l'utilisation de logiciels libres est très fortement encouragée au niveau de l'Europe. En effet, le monde de l'entreprise est aussi et surtout composé de petites entreprises de toutes sortes qui ont chacune leurs besoins propres en matière d'informatique. Or, les logiciels libres sont en mesure de répondre à ce besoin d'adaptation et d'innovation.

La plus forte demande à cet égard émane précisément du secteur des PME, qui souhaitent pouvoir adapter autant que possible leurs logiciels à leurs besoins spécifiques. De plus, l'utilisation de logiciels libres réduit les coûts informatiques.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1430/2, amendement n° 11), tendant à compléter le point 4, *d*), du dispositif, en vue de préciser les actions à entreprendre.

L'amendement n° 11 est adopté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 21), qui vise à supprimer le point 5 du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures en la matière. Pour le reste, M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 21 est rejeté par 8 voix contre 5.

M. Van Nieuwkerke et Mme Zrihen déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1430/3, amendement n° 22), qui vise à supprimer le point 6 du dispositif, étant donné que le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures en la matière. Pour le reste, M. Van Nieuwkerke se réfère à sa justification écrite.

L'amendement n° 22 est rejeté par 8 voix contre 5.

De heer Collas begrijpt de strekking van het voorgestelde amendement. Hij stelt echter voor de libellering van het amendement te veralgemenen zodat alle software onder de betrokken bepaling kan gecatalogeerd worden.

De heer Steverlynck merkt op dat de bepaling uit het dispositief enkel handelt over innovatie. Hij vraagt zich af of het voorgestelde amendement wel op de meest geschikte plaats wordt gezet.

De voorzitter vraagt zich af waarom de oorspronkelijk voorgestelde bepaling, die zeer algemeen is gesteld, moet worden aangevuld. Hij stelt zich ook vragen bij het feit of het amendement net daar moet worden neergeschreven.

Mevrouw Zrihen repliceert dat op het Europese niveau het gebruik van vrije software zeer sterk wordt gestimuleerd. Immers, de wereld van de ondernemingen is ook en vooral samengesteld uit verschillende kleine ondernemingen die elk hun eigen behoeften hebben op het informaticavlak. Vrije software kan deze behoefte aan aanpassing en innovatie invullen.

Net bij de KMO's is de vraag het grootste aangezien zij net hun software zoveel mogelijk willen kunnen aanpassen aan hun eigen behoeften. Bovendien doet het gebruik van vrije software de kosten voor informatica dalen.

Het amendement nummer 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

De heer Steverlynck dient een amendement in (stuk Senaat, 1430/2, amendement nr. 11) dat ertoe strekt punt 4, *d*), van het dispositief aan te vullen opdat de te ondernemen acties zouden worden verduidelijkt.

Het amendement nummer 11 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 21) dat ertoe strekt het vijfde punt van het dispositief te doen vervallen aangezien de regering desbetreffend reeds een aantal beleidsmaatregelen heeft getroffen. De heer Van Nieuwkerke verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 21 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer Van Nieuwkerke en mevrouw Zrihen dienen een amendement in (stuk Senaat, 1430/3, amendement nr. 22) dat ertoe strekt het zesde punt van het dispositief te doen vervallen aangezien de regering desbetreffend reeds een aantal beleidsmaatregelen heeft getroffen. De heer Van Nieuwkerke verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Het amendement nummer 22 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

V. VOTES

L'ensemble de la proposition de résolution amendée a été adopté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

La rapporteuse,

Stéphanie ANSEEUW.

Le président,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Texte adopté par la commission
(doc. Sénat n° 3-1430/5 - 2005/2006)**

V. STEMMINGEN

Het geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het verslag werd eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteur,

Stéphanie ANSEEUW.

De voorzitter,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Tekst aangenomen door de commissie
(stuk Senaat, 3-1430/5 - 2005/2006)**