

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

21 FÉVRIER 2006

Projet de loi portant assentiment à l'Accord de Sécurité OCCAR entre le gouvernement de la République française, le gouvernement de la République fédérale d'Allemagne, le gouvernement du Royaume de Belgique, le gouvernement de la République italienne et le gouvernement du Royaume-Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord, fait à Paris le 24 septembre 2004

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET  
DE LA DÉFENSE  
PAR  
**M. CORNIL**

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

21 FEBRUARI 2006

**Wetsontwerp houdende instemming met het OCCAR-Veiligheidsakkoord tussen de regering van de Franse Republiek, de regering van de Bondsrepubliek Duitsland, de regering van het Koninkrijk België, de regering van de Italiaanse Republiek en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, gedaan te Parijs op 24 september 2004**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN  
VOOR DE LANDSVERDEDIGING  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER CORNIL**

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie:

**Président/Voorzitter :** François Roelants du Vivier.

**Membres/Leden :**

SP.A-SPIRIT	Staf Nimmergeers, Fatma Pehlivan, Lionel Vandenberghé.
VLD	Margriet Hermans, Annemie Van de Casteele, Paul Wille.
PS	Jean Cornil, Pierre Galand, Olga Zrihen.
MR	Marie-Hélène Crombé-Bertom, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
CD&V	Sabine de Bethune, Erika Thijss.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
CDH	Christian Brotcorne.

**Suppléants/Plaatsvervangers :**

Milmount Bousakla, Jacinta De Roeck, Bart Martens, Fauzaya Talhaoui.
Pierre Chevalier, Stefaan Noreilde, Patrik Vankunkelsven, Luc Willems.
Jean-Marie Happart, Joëlle Kapompolé, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
Jihane Annane, Jean-Marie Cheffert, Berni Collas, Christine Defraigne.
Wouter Beke, Luc Van den Brande, Marc Van Peel.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

*Voir:*

Documents du Sénat:

3-1551 - 2005/2006:

N° 1 : Projet de loi.

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

3-1551 - 2005/2006:

Nr. 1 : Wetsontwerp.

## I. INTRODUCTION

La commission a examiné le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 21 février 2006.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Le représentant du ministre des Affaires étrangères explique que la Convention OCCAR (acronyme issu des initiales d'«Organisation conjointe de Coopération en matière d'Armement») a été conclue en 1998 entre le Royaume-Uni, la France, l'Allemagne et l'Italie. En 2003, la Belgique est le cinquième État membre qui y a adhéré.

L'accord de sécurité de l'OCCAR, qui fait l'objet du projet de loi à l'examen a été signé le 22 septembre 2004.

Le représentant du ministre de la Défense explique que cet accord de sécurité constitue un addendum à la Convention OCCAR initiale. Il vise à garantir un niveau général uniformément élevé de défense des informations classifiées. La Belgique est le dernier pays à ratifier cet accord.

## III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Cornil renvoie à la page 2 de l'exposé des motifs qui stipule que : «l'engagement direct des autorités belges auprès de l'OCCAR offre à l'industrie nationale la perspective d'acquérir une position concurrentielle dans les domaines de la technologie de la défense et de l'industrie européenne de l'armement».

L'accord comporte un aspect qui concerne les degrés de classification des informations par définition secrète pour assurer notre sécurité collective. Il a également une influence sur la relation entre l'État et l'industrie qui est un sujet particulièrement sensible en Belgique. Il souhaite dès lors avoir des informations sur l'importance de l'accord.

Le représentant du ministre de la Défense répond que la nature des rapports avec l'industrie est définie dans la Convention OCCAR initiale. L'influence de l'accord de sécurité en la matière est limitée.

M. Dubié renvoie à l'article 1<sup>er</sup> de l'accord qui définit l'information classifiée. La procédure d'accès à ces informations semble être assez sévère parce que

## I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 februari 2006.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken legt uit dat er in 1998 een verdrag betreffende OCCAR, (acroniem van de Franse benaming «Organisation Conjointe de Coopération en matière d'Armement») of «Gezamenlijke Organisatie voor Samenwerking op defensiematerieelgebied» werd ondertekend door het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Duitsland en Italië. België is als vijfde lidstaat toegetreden in 2003.

Het OCCAR-veiligheidsakkoord dat het onderwerp uitmaakt van het wetsontwerp werd ondertekend op 22 september 2004.

De vertegenwoordiger van de minister van Landsverdediging wijst erop dat dit veiligheidsakkoord een addendum is bij het oorspronkelijke OCCAR-verdrag. Dit akkoord biedt een algemeen gelijkvormig en hoog beschermingsniveau van geklassificeerde informatie. België is de laatste om dit akkoord te ratificeren.

## III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Cornil verwijst naar bladzijde 2 van de memorie van toelichting, waar het volgende staat : «De rechtstreekse betrokkenheid van de Belgische autoriteiten bij OCCAR biedt de nationale industrie het perspectief om een concurrerende positie op het gebied van de defensietechnologie en de Europese bewapeningsindustrie te bemachtigen.»

Het akkoord omvat een aspect betreffende de classificatiegraden van de per definitie geheime informatie voor het verzekeren van onze collectieve veiligheid. Tevens heeft het invloed op de relatie tussen Staat en industrie, wat in ons land zeer gevoelig ligt. Hij wenst daarom informatie over de betekenis van het akkoord.

De vertegenwoordiger van de minister van Landsverdediging antwoordt dat de aard van de verhouding met de industrie in het oorspronkelijke OCCAR-Verdrag is omschreven. Het veiligheidsakkoord heeft daarop weinig invloed.

De heer Dubié verwijst naar artikel 1 van het Akkoord, dat een definitie geeft van geklassificeerde informatie. De toegangsprocedure tot die informatie

certains renseignements sont interdits de communication. Les parlementaires ont-ils encore accès à ces informations ?

Le représentant du ministre de la Défense répond que la confidentialité des informations doit permettre de protéger l'industrie elle-même. L'industrie détient parfois des informations confidentielles relatives aux produits qu'elle fabrique. En tant que gestionnaire de programme, l'OCCAR a accès aux informations en question pour pouvoir optimiser la gestion des programmes. Le parlement a en principe accès aux informations via les canaux appropriés.

M. Cornil se demande si le Comité R (Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité) pourrait avoir accès à la dite information dans la mesure où les réunions sont à huis clos et où il existe une clause relative à la protection pénale du secret de l'information.

Le représentant du ministre de la Défense répond qu'il existe déjà une loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, qui règle le traitement des informations classifiées. Il renvoie également à l'arrêté royal portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. L'accord de sécurité de l'OCCAR ne prévoit aucune restriction supplémentaire.

M. Dubié se réfère à l'article 5 de l'accord qui prévoit que «Les Parties s'assurent que toutes les personnes devant avoir accès ou susceptibles d'avoir accès à des informations classifiées SECRET ou CONFIDENTIAL sont titulaires d'une habilitation de sécurité appropriée, avant d'assumer leurs fonctions, et qu'elles ont le «besoin d'en connaître».

Le membre estime que les parlementaires devraient avoir la possibilité d'invoquer cette disposition pour avoir accès à cette information dans le cadre de leur mission de contrôle sur les informations classifiées éventuellement pour des réunions à huis clos relatives à la Défense nationale.

Le représentant du ministre des Affaires étrangères répond que l'OCCAR ne limite en rien les mécanismes de contrôle normaux dont dispose le parlement.

M. Dubié répond qu'il souhaite avoir une réponse circonstanciée à sa question précise.

M. Cornil se réfère à l'article 3 de l'accord relatif aux degrés de classification. Il estime que le débat porte sur l'harmonisation des différents degrés de

lijkt vrij streng, omdat het verboden is bepaalde gegevens bekend te maken. Hebben parlementsleden nog toegang tot die informatie ?

De vertegenwoordiger van de minister van Landsverdediging antwoordt dat het vertrouwelijk karakter van de informatie erop gericht is de industrie zelf te beschermen. De industrie heeft soms vertrouwelijke informatie met betrekking tot hun producten. OCCAR als «program-manager» heeft toegang tot deze informatie om het beheer van deze programma's beter te kunnen uitvoeren. Het parlement kan in principe toegang krijgen tot de informatie via de geëigende kanalen.

De heer Cornil vraagt zich af of het Comité I (Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten) toegang kan krijgen tot die informatie, aangezien er met gesloten deuren wordt vergaderd en omdat er een beding bestaat betreffende de strafrechtelijke bescherming van het geheim van de informatie.

De vertegenwoordiger van de minister van Landsverdediging antwoordt dat er reeds een wet bestaat van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, die de behandeling van geklassificeerde informatie regelt. Hij verwijst eveneens naar het Koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Het OCCAR-veiligheidsakkoord legt geen bijkomende beperkingen op.

De heer Dubié verwijst naar artikel 5 van het akkoord, waarin staat: «De Partijen vergewissen zich ervan dat alle personen, die toegang moeten hebben of in aanmerking komen om toegang te hebben tot SECRET of CONFIDENTIAL geklassificeerde informatie, de passende veiligheidsbevoegdheid bezitten, vooraleer zij hun functie opnemen, en «kennis moeten kunnen nemen».

Het lid meent dat de parlementsleden de mogelijkheid moeten hebben een beroep te doen op die bepaling om toegang te krijgen tot die informatie in het raam van hun taak eventueel geklassificeerde informatie te controleren voor vergaderingen met gesloten deuren in verband met de Landsverdediging.

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken antwoordt dat er binnen OCCAR geen enkele inperking geldt van de normale controlemechanismen die bestaan bij het parlement.

De heer Dubié antwoordt dat hij een omstandig antwoord wenst op zijn nauwkeurige vraag.

De heer Cornil verwijst naar artikel 3 van het Akkoord over de classificatiegraden. Hij meent dat het debat over de harmonisering van de verschillende

classification des informations. Les instances de l'OCCAR peuvent-elles déterminer quel type de recherche ou de production militaires sera classifié. Cette question dépasse le cadre du présent projet de loi mais relève toujours du contrôle parlementaire. Pourrait-on avoir une liste des entreprises belges, considérées comme classifiées par l'OCCAR.

M. Dubié signale qu'en France, le secret de défense est parfois invoqué abusivement pour empêcher les parlementaires d'avoir accès à certaines informations. Il ne souhaite pas que par le biais du présent projet de loi, on introduise un secret de défense en Belgique.

Le représentant du ministre de la Défense répond que les dispositions concernant la confidentialité doivent permettre de protéger l'industrie. Il ne s'agit pas d'une exception au contrôle parlementaire.

#### **IV. VOTES**

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 ainsi que l'ensemble du projet de loi n° 3-1551/1 ont été adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*                           *Le président,*  
Jean CORNIL.     François ROELANTS du VIVIER.

\*   \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte  
du projet de loi  
(doc. Sénat, n° 3-1551/1 - 2005/2006)**

classificatiegraden van de informatie gaat. De diensten van OCCAR kunnen zelf bepalen welke soort militair onderzoek of militaire productie geklassificeerd wordt. Dat probleem is ruimer dan onderhavig wetsontwerp maar behoort nog steeds tot de parlementaire controle. Kan er een lijst van de Belgische ondernemingen die als geklassificeerd door OCCAR worden beschouwd ter beschikking worden gesteld ?

De heer Dubié meldt dat in Frankrijk soms misbruik wordt gemaakt van het defensiegeheim om parlementsleden de toegang te beletten tot bepaalde informatie. Hij wenst niet dat via het wetsontwerp in België een defensiegeheim wordt ingesteld.

De vertegenwoordiger van de minister van Landsverdediging antwoordt dat de vertrouwelijkheidsaspecten de industrie moeten beschermen. Het is geen uitzondering op de parlementaire controle.

#### **IV. STEMMINGEN**

De artikelen 1 en 2 alsook het wetsontwerp nr. 3-1551/1 in zijn geheel worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur;*                           *De voorzitter;*  
Jean CORNIL.     François ROELANTS du VIVIER.

\*   \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als de tekst  
van het wetsontwerp  
(stuk Senaat, nr. 3-1551/1 - 2005/2006)**