

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

20 FÉVRIER 2006

**Proposition de loi portant création d'un
Conseil consultatif fédéral des seniors**

**Proposition de loi instituant un Comité
consultatif fédéral pour le secteur des
seniors**

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

**Avis 39.847/VR
Avis 39.848/VR**

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, chambres réunies, saisi par la Présidente du Sénat, le 3 février 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, prorogé à huit jours ouvrables (1), sur :

— une proposition de loi «portant création d'un Conseil consultatif fédéral des seniors» (déposée par Mme Christel Geerts) (39.847/VR);

— une proposition de loi «instituant un Comité consultatif fédéral pour le secteur des seniors» (déposée par Mme Olga Zrihen et M. Philippe Mahoux) (39.848/VR),

a donné le 8 février 2006 l'avis suivant :

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Voir :

Documents du Sénat :

3-1027 - 2004/2005 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Geerts.

3-1027 - 2005/2006 :

N° 2 : Rapport.

Voir aussi :

3-1543 - 2005/2006 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Zrihen et M. Mahoux.

(1) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui dispose que le délai de cinq jours ouvrables est prorogé à huit jours ouvrables dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

20 FEBRUARI 2006

**Wetsvoorstel tot oprichting van een
Federale Adviesraad voor Senioren**

**Wetsvoorstel tot oprichting van een
Federale Adviesraad voor de sector
van de senioren**

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

**Advies 39.847/VR
Advies 39.848/VR**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 3 februari 2006 door de voorzitter van de Senaat verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, verlengd tot acht werkdagen (1), van advies te dienen over :

— een voorstel van wet «tot oprichting van een Federale Adviesraad voor Senioren» (ingediend door Mevr. Christel Geerts) (39.847/VR);

— een voorstel van wet «tot oprichting van een Federale Adviesraad voor de sector van de senioren» (ingediend door Mevr. Olga Zrihen en de H. Philippe Mahoux) (39.848/VR),

heeft op 8 februari 2006 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1027 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Geerts.

3-1027 - 2005/2006 :

Nr. 2 : Verslag.

Zie ook :

3-1543 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Zrihen en de heer Mahoux.

(1) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat de termijn van vijf werkdagen verlengd wordt tot acht werkdagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

« par l'agenda de la commission des Affaires sociales du Sénat qui a prévu l'examen de plusieurs propositions connexes durant la semaine du 20 février prochain ».

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique (1), ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DES PROPOSITIONS DE LOI

2. Les propositions de loi soumises pour avis visent à créer un organe consultatif fédéral qui, de sa propre initiative, à la demande du gouvernement fédéral ou du Parlement fédéral, donne des avis sur les matières, relevant de la compétence fédérale, intéressant les personnes âgées de plus de soixante ans (dénommées « seniors »).

Les deux propositions de loi prévoient que l'organe consultatif comporte des représentants proposés par les organes consultatifs des seniors de la Région wallonne, de la Commission Communautaire française (2), de la Communauté flamande (3) et de la Communauté germanophone.

COMPÉTENCE

3. Les deux propositions de loi limitent la mission des organes consultatifs à donner des avis dans des matières relevant du domaine de compétence de l'autorité fédérale. Aucun problème de compétence ne se pose dès lors à cet égard.

Il est vrai que la politique des seniors relève en grande partie de la compétence des communautés (article 5, § 1^{er}, II, 5^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles), de sorte que les avis des organes à constituer porteront sur des aspects présentant à tout le moins des points de convergence avec la compétence des communautés en matière de politique du troisième âge et qu'il sera difficile d'y faire abstraction de la politique menée par les communautés dans ce domaine. Ceci ne soulève pas davantage de problème de compétence. Comme l'a observé le Conseil d'État, section de législation, notamment dans l'avis 36.627/VR/1 du 30 mars 2004 (4), il n'est pas nécessaire que les

(1) S'agissant de propositions de loi, on entend par fondement juridique la conformité avec les normes juridiques supérieures.

(2) En vertu de l'article 3, 7^o, des décrets II des 19 et 22 juillet 1993 « attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission Communautaire française », les compétences de la Communauté française en matière de politique du troisième âge sont exercées respectivement, dans la région de langue française, par la Région wallonne et dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, par la Commission Communautaire française.

(3) En l'occurrence, il s'agit du *Vlaams Ouderen Overleg Komitee*, une association sans but lucratif, qui n'a certes pas été constituée par la Communauté flamande, mais est désignée comme étant le « Comité flamand de concertation des seniors » et ce jusqu'au 31 décembre 2009 (voir notamment l'article 1^{er} de l'arrêté du gouvernement flamand du 2 septembre 2005 portant désignation du « Vlaams Ouderen Overleg Komitee » (Comité flamand de concertation des seniors) en tant que Conseil flamand des seniors et portant subventionnement du Conseil flamand des seniors pour la période du 1^{er} juillet 2005 au 31 décembre 2005 inclus [lire : 2009 — voir les articles 1^{er} et 2 de cet arrêté]). Toutefois, il ressort des statuts de cette association, tels qu'ils ont été modifiés le 29 juin 2005, et notamment des dispositions relatives aux buts et à l'organisation de l'association, que celle-ci n'a, en substance, guère d'autre raison d'être que de constituer le *Vlaamse Ouderenraad* soumis aux règles qu'a prises la Communauté flamande à cette fin, de sorte qu'il y a lieu de considérer qu'il s'agit d'une institution relevant de la Communauté flamande et qui, dès lors, assure la représentation de celle-ci dans l'organe consultatif prévu par les propositions de loi soumises pour avis.

(4) Avis sur une proposition de décret « houdende oprichting van een Vredesinstituut bij het Vlaams Parlement », *Doc. parl.*, Parl. fl., 2002-03, n^o 1814/2.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

« par l'agenda de la commission des Affaires sociales du Sénat qui a prévu l'examen de plusieurs propositions connexes durant la semaine du 20 février prochain ».

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond (1), alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN DE WETSVOORSTELLEN

2. De om advies voorgelegde wetsvoorstellen strekken tot de oprichting van een federaal adviesorgaan, dat op eigen initiatief, op verzoek van de federale regering of op verzoek van het federale parlement adviezen uitbrengt over aangelegenheden die personen ouder dan zestig jaar (« senioren » genoemd) aanbelangen en die tot de federale bevoegdheid behoren.

In beide wetsvoorstellen worden in het adviesorgaan vertegenwoordigers opgenomen die worden voorgedragen door de adviesorganen inzake senioren van het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie (2), de Vlaamse Gemeenschap (3) en de Duitstalige Gemeenschap.

BEVOEGDHEID

3. In beide wetsvoorstellen blijft de opdracht van de adviesorganen beperkt tot het verlenen van adviezen over aangelegenheden die tot het federale bevoegdheidsdomein behoren. Op dit vlak rijst derhalve geen bevoegdheidsprobleem.

Het is weliswaar zo dat het beleid inzake senioren in belangrijke mate behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen (artikel 5, § 1, II, 5^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), zodat de adviezen van de op te richten organen zullen slaan op aspecten die minstens raakvlakken vertonen met de gemeenschapsbevoegdheid inzake het bejaardenbeleid en dat erin moeilijk abstractie zal kunnen worden gemaakt van het ter zake door de gemeenschappen gevoerde beleid. Ook dit doet geen bevoegdheidsprobleem rijzen. Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, onder meer heeft opgemerkt in advies 36.627/VR/1 van 30 maart 2004 (4), is het niet noodzakelijk dat de

(1) Aangezien het om wetsvoorstellen gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met hogere rechtsnormen.

(2) Krachtens artikel 3, 7^o, van de decreten II van 19 en 22 juli 1993 « attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission Communautaire française » worden de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap inzake het bejaardenbeleid uitgeoefend door, respectievelijk, binnen het Franse taalgebied, het Waalse Gewest en, binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de Franse Gemeenschapscommissie.

(3) *In casu* gaat het om het Vlaams Ouderen Overleg Komitee, dat een vereniging zonder winstoogmerk is die weliswaar niet door de Vlaamse Gemeenschap is opgericht, maar is aangewezen als Vlaamse Ouderenraad en zulks tot 31 december 2009 (zie inzonderheid artikel 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 2 september 2005 houdende de aanstelling van het Vlaams Ouderen Overleg Komitee als Vlaamse Ouderenraad en houdende subsidiëring van de Vlaamse Ouderenraad voor de periode van 1 juli 2005 tot en met 31 december 2005 [lees : 2009 — zie de artikelen 1 en 2 van dat besluit]). Uit de statuten van deze vereniging, zoals ze gewijzigd zijn op 29 juni 2005, en inzonderheid uit de bepalingen betreffende het maatschappelijk doel en de organisatie van de vereniging, blijkt evenwel dat ze in wezen zo goed als geen andere bestaansreden heeft dan de Vlaamse Ouderenraad te zijn, onderworpen aan de daartoe vastgestelde regels door de Vlaamse Gemeenschap, zodat er van dient te worden uitgegaan dat het een instelling betreft die onder de Vlaamse Gemeenschap ressorteert en bijgevolg de vertegenwoordiging verzekert van de Vlaamse Gemeenschap in het adviesorgaan waarin bij de voorliggende wetsvoorstellen wordt voorzien.

(4) Advies over een voorstel van decreet « houdende oprichting van een Vredesinstituut bij het Vlaams Parlement », *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-03, nr. 1814/2.

attributions d'un organe consultatif puissent s'inscrire complètement dans les compétences de l'autorité concernée. Donner un avis n'implique en effet pas l'exercice d'une compétence normative, tandis que pour exercer ses propres compétences, il peut être utile que l'autorité qui a institué l'organe consultatif soit informé sur certains aspects de matières qui, bien que relevant d'autres autorités, se rapportent néanmoins à des matières ou des aspects de celles-ci qui sont effectivement de sa compétence.

4.1. Les deux propositions de loi prévoient que des membres à voix délibérative des organes consultatifs sont nommés sur proposition des organismes désignés ou constitués par la Région wallonne ou la Commission Communautaire française, la Communauté flamande et la Communauté germanophone. Ces entités sont ainsi représentées dans un organisme fédéral. Telles qu'elles sont conçues, les propositions de loi soulèvent un certain nombre d'objections de compétence à cet égard.

4.2.1. Comme l'a indiqué à plusieurs reprises le Conseil d'État, section de législation, en premier lieu, une représentation des entités fédérées dans un organe consultatif fédéral n'est possible qu'à la condition que cette représentation soit purement facultative, ce qui, abstraction faite de la question de savoir si un droit de vote peut être accordé aux représentants concernés (1), implique qu'il faille préciser que la circonstance qu'il n'est pas proposé de représentants ou que ces derniers n'assistent pas aux réunions des organes, est sans incidence sur le fonctionnement de ces organes ou sur la validité de leurs actes (2).

En l'espèce, la condition susmentionnée n'est pas remplie. Il ne ressort d'aucune des propositions de loi, soumises pour avis, que la non-désignation de ces membres ou leur non-participation aux réunions de l'organe consultatif concerné demeurerait sans répercussion sur le fonctionnement de cet organe ou sur la validité de ses décisions. C'est d'autant moins le cas dès lors que ces membres sont précisément les seuls à disposer d'une voix délibérative.

4.2.2. En outre, même dans l'hypothèse où il s'agirait d'une représentation purement facultative des entités fédérées, il n'appartient pas à l'autorité fédérale de déterminer unilatéralement par quel organe de ces entités les candidats membres doivent être présentés (3), comme le font les propositions.

4.2.3. Ensuite, il faut que l'organisme fédéral dans lequel siègent facultativement des représentants des entités fédérées garde son caractère fédéral, ce qui exclut que cet organisme soit entièrement ou essentiellement composé de représentants des entités fédérées ou que ces représentants y jouent un rôle prépondérant (4). De ce point de vue également, les propositions de loi soumises pour avis soulèvent une objection de compétence, dès lors que, dans les deux propositions de loi, seuls les membres désignés par des organismes dépendant des entités fédérées ont voix délibérative et que, dans la proposition de loi 3-1027/1, le conseil consultatif est très majoritairement constitué de ces membres (5).

(1) Vu le bref délai dans lequel l'avis doit être donné, le Conseil d'État n'a pu approfondir cette question.

(2) Voir d'une manière générale, l'avis 38.161/AG du 24 mars 2005 sur une proposition de loi « modifiant la loi du 16 juillet 1973, en vue de scinder la Commission nationale permanente du Pacte culturel », *Doc. parl.*, Chambre, session 2004-2005, n° 1572/2, n° 4, et les références citées.

(3) Avis 30.103/4 du 29 mai 2000 sur « un projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé, ainsi que le Code électoral », *Doc. parl.*, Chambre, 1999-2000, n° 775/1.

(4) Voir l'avis 38.161/AG du 24 mars 2005, *l.c.*, n° 4.

(5) La proposition de loi 3-1543/1 ne fixe pas le nombre de membres du conseil ni le nombre de membres qui seront proposés par des organismes dépendant des entités fédérées. En tout état de cause, il s'imposera de combler cette lacune.

bevoegdheid van een adviesraad volledig inpasbaar is binnen de bevoegdheden van de betrokken overheid. Door het verlenen van een advies wordt immers geen normatieve bevoegdheid uitgeoefend, terwijl het voor het uitoefenen van de bevoegdheden van de overheid die het adviesorgaan heeft ingesteld, nuttig kan zijn om voorgelicht te worden omtrent bepaalde aspecten van aangelegenheden waarvoor weliswaar andere overheden bevoegd zijn, maar die toch verband houden met aangelegenheden of aspecten van aangelegenheden waarvoor die overheid wel bevoegd is.

4.1. In beide wetsvoorstellen wordt voorzien in de aanwijzing van stemgerechtigde leden van de adviesorganen op voordracht van instellingen aangewezen of opgericht door de Duitstalige en de Vlaamse Gemeenschap, en het Waalse Gewest of de Franse Gemeenschapscommissie. Aldus wordt voorzien in een vertegenwoordiging van die entiteiten in een federale instelling. Zoals de wetsvoorstellen zijn opgevat, doen zij op dit vlak een aantal bevoegdheidsrechtelijke bezwaren rijzen.

4.2.1. Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, er reeds herhaaldelijk heeft op gewezen, is vooreerst een vertegenwoordiging van de deelentiteiten in een federaal adviesorgaan slechts mogelijk op voorwaarde dat deze vertegenwoordiging louter facultatief is, wat, daargelaten de vraag of aan de betrokken vertegenwoordigers stemrecht kan worden toegekend (1), impliceert dat aangegeven wordt dat de omstandigheid dat geen vertegenwoordigers worden voorgesteld of de omstandigheid dat laatstgenoemden de vergaderingen van de organen niet bijwonen, geen gevolgen kan hebben voor de werking van deze organen of voor de geldigheid van de handelingen die deze organen stellen (2).

Te dezen is niet aan de zo-even vermelde voorwaarde voldaan. Uit geen enkele bepaling van de om advies voorgelegde wetsvoorstellen blijkt dat het niet-aanwijzen van die leden of het niet-deelnemen door die leden aan de vergaderingen van het betrokken adviesorgaan zonder gevolg blijft voor de werking van dat orgaan of voor de geldigheid van zijn beslissingen. Dit is des te minder het geval nu die leden juist de enige zijn met stemrecht.

4.2.2. Bovendien staat het, zelfs mocht het gaan om een louter facultatieve vertegenwoordiging van de deelentiteiten, niet aan de federale overheid om eenzijdig te bepalen door welk orgaan van die entiteiten de betrokken kandidaat-leden dienen te worden voorgedragen (3), zoals in de voorstellen het geval is.

4.2.3. Voorts is vereist dat de federale instelling waarbinnen vertegenwoordigers van de deelentiteiten op facultatieve wijze worden opgenomen, haar karakter van federale instelling behoudt, wat uitsluit dat die instelling geheel of in essentie zou bestaan uit vertegenwoordigers van de deelentiteiten of dat die vertegenwoordigers erin een overheersende rol spelen (4). Ook op dit vlak roepen de voorliggende wetsvoorstellen een bevoegdheidsrechtelijk bezwaar op nu in beide wetsvoorstellen alleen de leden aangewezen door instellingen die van de deelentiteiten afhangen, stemgerechtigd zijn, en in het wetsvoorstel 3-1027/1 de overgrote meerderheid van de adviesraad is samengesteld uit die leden (5).

(1) Gelet op de korte termijn waarbinnen het advies dient te worden gegeven, heeft de Raad van State deze kwestie niet kunnen uitdiepen.

(2) Zie in het algemeen advies 38.161/AV van 24 maart 2005 over een voorstel van wet « tot wijziging van de wet van 16 juli 1973 met het oog op de splitsing van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie », *Parl. St.*, Kamer, 2004-2005, nr. 1572/2), nr. 4, met verdere verwijzingen.

(3) Advies 30.103/4 van 29 mei 2000 over « een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, alsmede van het Kieswetboek », *Parl. St.*, Kamer, 1999-2000, nr. 775/1.

(4) Zie advies 38.161/AV van 24 maart 2005, *l.c.*, nr. 4.

(5) Het wetsvoorstel 3-1543/1 bepaalt niet het aantal leden van de raad, noch het aantal dat door instellingen die afhangen van de deelentiteiten zal worden voorgedragen. Die lacune dient in elk geval te worden weggewerkt.

4.2.4. Enfin, il est à noter que lorsqu'il est permis à des entités fédérées de participer aux activités d'un organisme fédéral, cette faculté doit être offerte à toutes les entités fédérées dotées de compétences pertinentes au regard de la mission de l'organe consultatif. Force est de constater en l'occurrence que ce n'est pas le cas, dès lors qu'il n'est pas fait mention de la Commission communautaire commune.

5. Il résulte de ce qui précède que, dans leur forme actuelle, les propositions de loi sont contraires aux règles de répartition des compétences et qu'elles ne peuvent donc, comme telles, être adoptées. Trois solutions sont envisageables si l'on maintient l'option de créer un organe consultatif fédéral où sont représentées les entités fédérées concernées.

5.1. L'on pourrait tout d'abord prévoir une représentation purement facultative des entités fédérées concernées au conseil consultatif à créer, en veillant à composer ce conseil de telle façon que ces entités n'y occupent plus une position prépondérante. En outre, il ne faudrait plus mentionner les organes qui désignent les représentants de ces entités.

5.2. Une autre solution consiste à rendre possible (1) le recours à l'article 92^{ter} de la loi spéciale du 8 août 1980 en vertu duquel le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pris de l'accord des gouvernements compétents, la représentation des communautés et des régions dans les organes de gestion ou de décision des institutions et organismes fédéraux, notamment consultatifs et de contrôle, qu'il désigne. Dans ce cas, le législateur devra toutefois déterminer lui-même dans quelle mesure les entités fédérées seront représentées et il pourra désigner les organes qui présenteront les représentants de ces entités.

Le recours à ce procédé rend la collaboration des entités concernées non plus purement facultative (2), mais obligatoire.

Il faudra veiller en revanche à ce que le procédé utilisé se limite à régler la «représentation» des entités fédérées concernées au sein du conseil consultatif, ce qui implique qu'il s'agisse d'une représentation partielle, et non complète et exclusive de ces entités (3), ce qui affecterait le caractère fédéral du conseil consultatif.

5.3. Enfin, il pourrait être prévu que certains membres de l'organe consultatif doivent être membre de conseils consultatifs en matière de politique des seniors, créés dans les entités fédérées concernées, sans que les candidats membres ne doivent être présentés par des organismes dépendant de ces entités. Ainsi, seule une condition de nomination serait imposée et les membres visés n'interviendraient pas en tant que représentants des entités citées ou des organes consultatifs qui en dépendent (4).

(1) En effet, les gouvernements communautaires et régionaux doivent marquer leur accord pour recourir au procédé. Dans cette mesure, la solution revêt un caractère aléatoire.

(2) Cour d'arbitrage, n° 15/99, 10 février 1999, B.10.

(3) Avis 38.161/AG du 24 mars 2005, *l.c.*, n° 4.

(4) Voir l'avis 34.339/AG du 29 avril 2003 sur un avant-projet de décret «betreffende het preventieve gezondheidsbeleid», *Doc. parl.*, Parl. fl., 2002-2003, n° 1709/1, n° 31.

4.2.4. Tot slot moet worden opgemerkt dat, wanneer de mogelijkheid wordt geboden om de deelentiteiten te laten participeren aan de activiteiten van een federale instelling, alle deelentiteiten die over bevoegdheden beschikken die relevant zijn ten aanzien van de taak van het adviesorgaan, die mogelijkheid moet worden geboden. Te dezen moet worden vastgesteld dat zulks niet het geval is nu geen gewag wordt gemaakt van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

5. Uit wat voorafgaat volgt dat de wetsvoorstellen zoals zij thans voorliggen, in strijd zijn met de bevoegdheidsverdelende regels en zij derhalve als zodanig geen doorgang kunnen vinden. Om hieraan te verhelpen, staan, zo men blijft opteren voor de oprichting van een federaal adviesorgaan met vertegenwoordiging van de betrokken deelentiteiten, drie mogelijkheden open.

5.1. Vooreerst zou kunnen worden voorzien in een louter facultatieve vertegenwoordiging van de betrokken deelentiteiten in de op te richten adviesraad, waarbij ervoor zorg moet worden gedragen die raad dusdanig samen te stellen dat die entiteiten erin niet langer een overheersende positie bekleden. Bovendien zou niet langer mogen worden aangegeven welke organen de vertegenwoordigers van die entiteiten aanwijzen.

5.2. Een andere oplossing bestaat erin de mogelijkheid (1) te creëren om een beroep te doen op artikel 92^{ter} van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, op grond waarvan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, genomen na akkoord van de betrokken regeringen, de vertegenwoordiging van de gemeenschappen en de gewesten kan regelen in de beheers- of beslissingsorganen van de federale instellingen of organisaties, onder meer met een adviserende en controlerende taak die Hij aanwijst. In dat geval zal de wetgever wel zelf de mate dienen te bepalen waarin de deelentiteiten zullen zijn vertegenwoordigd, en kan hij de organen aanwijzen die de vertegenwoordigers van de deelentiteiten zullen voordragen.

Door de aanwending van dit procédé blijft de medewerking van de betrokken entiteiten niet langer louter facultatief (2), maar krijgt zij een verplicht karakter.

Wel dient ervoor te worden gewaakt dat het aangewende procédé ertoe beperkt blijft de «vertegenwoordiging» van de betrokken deelentiteiten in de adviesraad te regelen, wat impliceert dat het gaat om een gedeeltelijke samenstelling uit vertegenwoordigers van die entiteiten, en niet om een volledige en uitsluitende samenstelling uit die leden (3), nu dit laatste het federale karakter van de adviesraad zou aantasten.

5.3. Tot slot zou kunnen worden bepaald dat bepaalde leden van het adviesorgaan lid dienen te zijn van adviesraden inzake seniorenbeleid ingesteld in de betrokken deelentiteiten, zonder dat de kandidaat-leden moeten worden voorgedragen door van die entiteiten afhange instellingen. Aldus zou enkel een benoemingsvoorwaarde worden opgelegd, en treden de bedoelde leden niet op als vertegenwoordigers van de genoemde entiteiten of van de raadgevende instellingen die van die entiteiten afhangen (4).

(1) De gemeenschaps- en gewestregeringen dienen immers akkoord te zijn om op het procédé een beroep te doen. In die mate heeft de oplossing een aléatoire karakter.

(2) Arbitragehof, nr. 15/99, 10 februari 1999, B.10.

(3) Advies 38.161/AV van 24 maart 2005, *l.c.*, nr. 4.

(4) Zie advies 34.339/AV van 29 april 2003 bij een voorontwerp van decreet «betreffende het preventieve gezondheidsbeleid», *Parl. St.*, VI. Parl., 2002-2003, nr. 1709/1, nr. 31.

La chambre était composée de

M. R. ANDERSEN, premier président du Conseil d'État,

MM. P. LIÉNARDY, J. SMETS, P. VANDERNOOT,
B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH, conseillers d'État,

MM. H. COUSY, J. KIRKPATRICK, assesseurs de la section de
législation,

Mesdames C. GIGOT, G. VERBERCKMOES, greffiers.

Les rapports ont été présentés par MM. B. JADOT, premier
auditeur chef de section, et W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le greffier,

G. VERBERCKMOES.

Le premier président,

R. ANDERSEN.

De kamer was samengesteld uit

De heer R. ANDERSEN, eerste voorzitter van de Raad van State,

De heren P. LIÉNARDY, J. SMETS, P. VANDERNOOT,
B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

De heren H. COUSY, J. KIRKPATRICK, assessoren van de
afdeling wetgeving,

De dames C. GIGOT, G. VERBERCKMOES, griffiers.

De verslagen werden uitgebracht door de heren B. JADOT,
eerste auditeur-afdelingshoofd, en W. PAS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van de heer J. SMETS.

De griffier,

G. VERBERCKMOES.

De eerste voorzitter,

R. ANDERSEN.