

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

24 JANVIER 2006

Projet de loi portant assentiment à la convention Benelux en matière de propriété intellectuelle (marques et dessins ou modèles), faite à La Haye le 25 février 2005

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
ET DE LA DÉFENSE
PAR
M. WILLEMS

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

24 JANUARI 2006

Wetsontwerp houdende instemming met het Benelux-Verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen), gedaan te Den Haag op 25 februari 2005

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **WILLEMS**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : François Roelants du Vivier.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Staf Nimmegeers, Fatma Pehlivan, Lionel Vandenberghe.
VLD	Margriet Hermans, Annemie Van de Casteele, Paul Wille.
PS	Jean Cornil, Pierre Galand, Olga Zrihen.
MR	Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
CD&V	Sabine de Bethune, Erika Thijs.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Mimount Bousakla, Jacinta De Roeck, Bart Martens, Fauzaya Talhaoui.
Pierre Chevalier, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Luc Willems.
Jean-Marie Happart, Joëlle Kapompolé, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
Jihane Annane, Jean-Marie Cheffert, Berni Collas, Christine Defraigne.
Wouter Beke, Luc Van den Brande, Marc Van Peel.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Voir :

Documents du Sénat :

3-1452 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet de loi.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1452 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Wetsontwerp.

I. INTRODUCTION

La commission a examiné le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 24 janvier 2006.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DISCUSSION GÉNÉRALE

Le représentant du ministre des Affaires étrangères indique que le projet de loi en discussion concerne la Convention Benelux en matière de propriété intellectuelle (marques et dessins ou modèles) ainsi que le protocole sur les privilèges et immunités de l'Organisation Benelux de la propriété intellectuelle y afférent.

La Convention vise à uniformiser les législations existantes en matière de marques et en matière de dessins ou de modèles. Elle prévoit aussi de fusionner le Bureau Benelux des Marques et le Bureau Benelux des Dessins ou Modèles en une Organisation Benelux, ce qui pourrait générer un certain nombre d'avantages sur le plan de la transposition de la réglementation européenne en la matière. Il en résulterait de surcroît des économies.

M. Willems est d'avis qu'il est très important pour les PME belges que la réglementation en question soit simplifiée dans le cadre du Benelux. Cela dispense les entreprises de devoir suivre la lourde procédure de l'Union européenne.

L'intervenant fait remarquer qu'en comparaison avec leurs homologues belges et luxembourgeoises, les entreprises néerlandaises font beaucoup plus fréquemment appel aux Bureaux Benelux établis à La Haye, en raison de la proximité géographique. Est-il prévu d'implanter des antennes de ces Bureaux en Belgique et au Luxembourg ?

Envisage-t-on de simplifier aussi la réglementation et les instances responsables en matière de protection des brevets ? Y a-t-il une procédure de prolongation en cours pour les Conventions Benelux vieilles de cinquante ans qui arrivent à expiration ?

Le représentant du ministre de l'Économie répond que les PME n'ont effectivement pas si facilement accès aux bureaux Benelux des marques et des dessins et modèles. Il se réfère aussi à l'article 1.5, de la convention qui prévoit la possibilité d'établir des dépendances dans d'autres pays. Il n'est toutefois pas mis fin à la compétence de la division marques, dessins et modèles de l'Office de la propriété intellectuelle au sein du SPF Économie. Elle peut réceptionner des demandes en matière de marques et de dessins et modèles, et les transmettre aux bureaux Benelux. Un tel service existe également au Grand-

I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2006.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken legt uit dat dit wetsontwerp het Benelux-Verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) en het bijhorende protocol inzake voorrechten en immunities van de Benelux-Organisatie voor intellectuele eigendom, betreft.

Het Verdrag moet de bestaande rechtsregels inzake merken en tekeningen of modellen eenvormig maken. De Benelux-bureaus verbonden aan deze beide materies zouden ook versmolten worden tot een Benelux organisatie wat een aantal voordelen kan opleveren voor de omzetting van Europese reglementering terzake. Daarenboven werkt dit ook kostenbesparend.

De heer Willems is van oordeel dat het voor de KMO's in België zeer belangrijk is dat deze reglementering in Benelux kader wordt vereenvoudigd. De bedrijven hoeven dan niet de zware procedure van de Europese Unie volgen.

Spreker merkt op dat Nederlandse bedrijven, in vergelijking met de Belgische en Luxemburgse, veel meer een beroep doen op de Benelux-Bureaus gevestigd in Den Haag omwille van de geografische nabijheid. Is er sprake om eventueel antennes van deze bureaus te voorzien in België en Luxemburg ?

Is er voor wat de bescherming van octrooien betreft, ook een vereenvoudiging voorzien inzake reglementering en verantwoordelijke instanties ? Is er een verlenging hangende voor de vijftig jaar oude Benelux verdragen, die op hun einde lopen ?

De vertegenwoordiger van de minister van Economie antwoordt dat KMO's inderdaad niet zo gemakkelijk toegang krijgen tot de Benelux-Bureaus inzake tekeningen, merken en modellen. Hij verwijst ook naar artikel 1.5. van het Verdrag dat voorziet in de mogelijkheid om bijkantoren op te richten in andere landen. De afdeling merken, tekeningen en modellen van de Dienst Intellectuele Eigendom binnen de FOD Economie blijft evenwel bevoegd. Zij kan aanvragen ontvangen inzake tekeningen, merken en modellen en ze doorgeven aan het Benelux-Bureau. Ook in het Groothertogdom Luxemburg bestaat er een dergelijke

Duché du Luxembourg. Dans le cadre de la nouvelle Organisation Benelux de la propriété intellectuelle, il restera possible, de faire des dépôts de marques par voie électronique, considérablement le travail des PME.

La Convention Benelux se limite à codifier le droit matériel en matière de marques et de dessins et modèles, sans le modifier. Conformément à l'article 1.3 de la Convention, la nouvelle Organisation a pour mission, outre l'exécution de la présente convention, l'exécution de tâches additionnelles dans d'autres domaines du droit de la propriété intellectuelle que le Conseil d'Administration désigne. Il est cependant précisé à la page 6 de l'exposé des motifs qu'il doit bien s'agir d'activités qui n'entraînent pas la création de nouveaux titres Benelux.

La présente convention ne traite pas des matières afférentes aux brevets.

M. Willems demande si une autre convention est nécessaire pour donner également compétence en matière de brevets à la nouvelle Organisation ou si la question peut aussi être réglée au niveau du Comité des ministres.

Le représentant du ministre de l'Économie répond que si on veut créer un nouveau titre Benelux de propriété intellectuelle en matière de brevets, il faudra un Protocole modifiant l'actuelle convention. Dans ce cas il faudrait suivre la procédure de modification prévue par la convention.

Le président fait remarquer qu'il existe des antennes des bureaux à travers les services du SPF mais que celles-ci revêtent une moindre importance vu les possibilités technologiques qui permettent une simplification des procédures de dépôts.

Le représentant du ministre de l'Économie répond que les antennes nationales demeurent importantes mais que le dépôt électronique peut faciliter considérablement la tâche de l'utilisateur.

M. Willems fait remarquer qu'en dépit de la possibilité d'effectuer des dépôts par voie électronique, ceux-ci demeurent beaucoup moins fréquents en Belgique et au Luxembourg qu'aux Pays-Bas. L'intervenant persiste à croire que cela s'explique en grande partie par la proximité géographique du Bureau Benelux, situé en territoire néerlandais.

*
* *

dienst. In het kader van de nieuwe Beneluxorganisatie voor de intellectuele eigendom zal het mogelijk zijn merken te deponeren via elektronische weg, wat het werk van de KMO's aanzienlijk zal vergemakkelijken.

Het Beneluxverdrag beperkt zich tot het codificeren van het materiële recht inzake merken, tekeningen en modellen zonder hierin wijzigingen aan te brengen. De nieuwe Organisatie heeft krachtens artikel 1.3. van het Verdrag tot taak de uitvoering van dit verdrag en de uitvoering van aanvullende taken op andere gebieden van het recht inzake de intellectuele eigendom, welke de Raad van Bestuur aanwijst. Op blz. 6 van de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat het wel degelijk moet gaan om activiteiten die niet tot een nieuwe Benelux-titel leiden.

Dit verdrag heeft geen betrekking op brevetten.

De heer Willems vraagt of er een ander verdrag nodig is om de nieuwe Organisatie ook bevoegdheid te geven inzake octrooien en brevetten of kan dit op het niveau van het comité van ministers ook beslist worden?

De vertegenwoordiger van de minister van Economie antwoordt dat een Protocol het huidige Verdrag moet wijzigen indien men een nieuwe Benelux titel inzake intellectuele eigendom voor brevetten wil creëren. In dat geval zou de procedure voor wijziging moeten worden gevolgd die het Verdrag is vastlegt.

De voorzitter merkt op dat via de diensten van de FOD bijkantoren bestaan, maar dat zij nog weinig belang hebben gezien de technologische mogelijkheden om de procedure voor depot te vergemakkelijken.

De vertegenwoordiger van de minister van Economie antwoordt dat de nationale bijkantoren wel belangrijk blijven, maar dat het elektronische depot het de gebruiker wel makkelijker kan maken.

De heer Willems merkt op dat ondanks de mogelijkheid van elektronische depots deze toch aanzienlijk lager liggen in België en Luxemburg in vergelijking met Nederland. Spreker blijft erbij dat dit in grote mate ligt aan de geografische nabijheid van het Benelux bureau, op Nederlands grondgebied.

*
* *

III. VOTES

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble du projet de loi n° 3-1452/1, ont été adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur, *Le président,*
Luc WILLEMS. François ROELANTS du VIVIER.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(doc. Sénat, n° 3-1452/1 - 2005/2006)**

III. STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 alsook het wetsontwerp nr. 3-1452/1 in zijn geheel worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Luc WILLEMS. François ROELANTS du VIVIER.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp
(stuk Senaat, nr. 3-1452/1 - 2005/2006)**