

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2005-2006

---

26 JANVIER 2006

---

**Proposition de résolution relative aux accords entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL) et différents États concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements**

(Déposée par M. Josy Dubié)

---

## DEVÉLOPPEMENTS

---

Cette résolution a pour objectif, d'une part, d'inscrire systématiquement une référence explicite au respect des droits de l'homme, des droits syndicaux et des libertés fondamentales dans les accords UEBL et vise également à faire informer le Sénat sur une base régulière de l'état d'avancement des accords négociés et conclus.

Josy DUBIÉ.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

---

Le Sénat,

A. Vu les compétences de l'État fédéral en matière d'accords internationaux passés par l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL) concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements;

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2005-2006

---

26 JANUARI 2006

---

**Voorstel van resolutie betreffende de overeenkomsten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) en diverse Staten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen**

(Ingediend door de heer Josy Dubié)

---

## TOELICHTING

---

De bedoeling van deze resolutie is enerzijds in de BLEU-overeenkomsten systematisch een uitdrukkelijke vermelding op te nemen van het naleven van de mensenrechten, de vakbondsrechten en de fundamentele vrijheden en anderzijds de Senaat regelmatig te laten informeren over de voortgang van de overeenkomsten waarover wordt onderhandeld en die gesloten zijn.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

---

De Senaat,

A. Gelet op de bevoegdheden van de Federale Staat inzake internationale overeenkomsten van de Belgisch-Luxemburgse Unie (BLEU) inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen;

B. Vu les accords en la matière conclus par l'UEBL avec différents États et notamment avec la République d'Azerbaïdjan (Bruxelles, 18 mai 2004), actuellement soumis à l'examen du Parlement;

C. Vu les craintes consécutives du contournement de l'abandon des négociations sur l'Accord multilatéral sur les investissements (AMI) en 1998, engendrées par la multiplication d'accords bilatéraux de protection de l'investissement (ABI) inadéquats, créant subrepticement un réseau mondial d'accords internationaux bilatéraux dont les effets antidémocratiques, antisociaux et anti-environnementaux seraient aussi dévastateurs que ceux qu'aurait engendrés l'adoption de l'AMI;

D. Vu l'échec des négociations de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) à Cancun et le recours croissant aux accords commerciaux bilatéraux attendu (en ce compris les accords bilatéraux sur les investissements);

E. Vu les inquiétantes similitudes que présentent les dispositions incluses dans les accords actuellement soumis à son assentiment avec celles qui auraient dû trouver place dans le défunt AMI, notamment en matière de règlement des conflits et de définition très large des notions d'«investissement» et d'«investisseur»;

F. Constatant l'absence, autre qu'éventuellement symbolique, de toute référence aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales;

G. Vu l'absence de toute référence aux droits syndicaux, tels que définis dans les huit «conventions fondamentales» de l'Organisation internationale du travail (OIT);

H. Vu l'absence de toute référence contraignante aux «Principes directeurs de l'OCDE» (encore moins renforcés) pour une conduite responsable des entreprises multinationales, notamment dans les matières fiscales, sociales et environnementales;

I. Rappelant la décision, formellement approuvée durant l'année 2001 par les autorités grand-ducales et belges, tant fédérales que fédérées, d'insérer des clauses spécifiques en matière de normes sociales et environnementales dans le texte de base de l'UEBL concernant les accords internationaux «portant encouragement et protection réciproques des investissements»;

J. Constatant que les clauses sociales et environnementales ne sont pas encore systématiquement inscrites dans les accords présentement soumis à l'assentiment du Parlement,

B. Gelet op de overeenkomsten die de BLEU om die reden heeft gesloten met diverse Staten, waaronder de Republiek Azerbeïdzjan (Brussel, 18 mei 2004), en die momenteel voor onderzoek aan het Parlement zijn overgelegd;

C. Gelet op de vrees voor de omzeiling van het opgeven van de onderhandelingen over het Multilateraal akkoord over de Investerings (MAI) in 1998, die veroorzaakt wordt door de talrijker wordende inadequate bilaterale overeenkomsten inzake de bescherming van investeringen, waardoor op slinkse wijze een wereldwijd netwerk van internationale bilaterale akkoorden tot stand wordt gebracht waarvan de antidemocratische, antisociale en anti-ecologische gevolgen even vernietigend kunnen zijn als bij het aannemen van het MAI het geval was geweest;

D. Gelet op de mislukking van de onderhandelingen van de Wereldhandelsorganisatie (WTO) in Cancun en de verwachting dat steeds meer gebruik zal worden gemaakt van bilaterale overeenkomsten (ook van bilaterale overeenkomsten betreffende investeringen);

E. Gelet op de verontrustende gelijkenissen van de bepalingen in de Overeenkomsten die hem ter instemming worden overgelegd met de bepalingen die in het wijlen MAI hadden moeten worden opgenomen, bijvoorbeeld inzake conflictenregeling en de zeer ruime definitie van de begrippen «investering» en «investeerder»;

F. Het ontbreken vaststellend van enige andere dan een eventueel symbolische verwijzing naar de mensenrechten en de fundamentele vrijheden;

G. Gelet op het ontbreken van elke verwijzing naar de vakbondsrechten, zoals bepaald in de acht «fundamentele overeenkomsten» van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO);

H. Gelet op het ontbreken van elke dwingende verwijzing naar de (nog minder sterke) «OESO-richtlijnen» voor een verantwoordelijk gedrag van multinationals op fiscaal, sociaal en ecologisch gebied;

I. Herinnerend aan de beslissing die de Luxemburgse overheid en de Belgische overheden — zowel de federale overheid als die van de deelgebieden — in 2001 formeel hebben goedgekeurd, om specifieke bedingen over sociale normen en milieunormen op te nemen in de basistekst van de BLEU voor internationale overeenkomsten houdende «de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen»;

J. Vaststellend dat de sociale bedingen en de milieubedingen nog niet systematisch zijn opgenomen in de Overeenkomsten die momenteel ter instemming aan het Parlement worden overgelegd.

## 1. Affirme

a) sa volonté de ne plus donner son assentiment à un accord international conclu par l'UEBL « concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements » qui ne contient pas de clauses sociales et environnementales, explicites et contraignantes, pour les parties contractantes, ainsi qu'une référence explicite au respect par celles-ci des droits de l'homme, des droits syndicaux et des libertés fondamentales;

b) son souhait que soient clairement distinguées et traitées de manière autonome dans lesdits accords internationaux les problématiques liées aux investissements directs et indirects.

## 2. Souhaite

a) la renégociation avec les différents États concernés des accords déjà effectifs, pour y inclure des clauses sociales et environnementales, explicites et contraignantes pour les parties contractantes, ainsi qu'une référence explicite au respect par celles-ci des droits de l'homme, des droits syndicaux et des libertés fondamentales;

b) être dorénavant informé sur une base annuelle de l'état d'avancement des accords de ce type en cours de négociation et du suivi de ceux déjà en application.

3. Charge le gouvernement de prendre toutes les initiatives et dispositions utiles en la matière.

4. Invite le gouvernement à lui transmettre tous les projets de texte en cours de négociation et le premier ministre et/ou le ministre compétent à lui faire annuellement rapport sur l'ensemble de la problématique des accords concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, négociés et conclus par l'UEBL.

2 décembre 2005.

Josy DUBIÉ.

## 1. Verklaart

a) niet langer te willen instemmen met een internationale overeenkomst van de BLEU « inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen » die geen expliciete en voor de overeenkomstsluitende partijen dwingende sociale bedingen en milieubedingen bevat, en die niet uitdrukkelijk vermeldt dat partijen de mensenrechten, de vakbondsrechten en de fundamentele rechten in acht zullen nemen;

b) te wensen dat in vermelde internationale overeenkomst een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de problematiek van de rechtstreekse en onrechtstreekse investeringen en dat beide afzonderlijk worden behandeld.

## 2. Wenst

a) dat met alle betreffende Staten opnieuw wordt onderhandeld over de Overeenkomsten die reeds in werking zijn, om er expliciete en voor de overeenkomstsluitende partijen dwingende sociale bedingen en milieubedingen in op te nemen, alsook de uitdrukkelijke vermelding dat ze de mensenrechten, de vakbondsrechten en de fundamentele rechten in acht zullen nemen;

b) voortaan jaarlijks te worden geïnformeerd over de voortgang van die Overeenkomsten waarover wordt onderhandeld en over de follow-up van de Overeenkomsten die reeds van kracht zijn;

3. belast de regering ermee alle nodige initiatieven en maatregelen terzake te nemen.

4. verzoekt de regering hem alle ontwerpen van tekst waarover wordt onderhandeld over te zenden en verzoekt de eerste minister en/of de bevoegde minister hem jaarlijks verslag uit te brengen over de hele problematiek van de overeenkomsten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen waarover door de BLEU wordt onderhandeld en die door haar worden gesloten.

2 december 2005.