

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

24 NOVEMBRE 2005

Projet de loi modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique des services de police et de renseignements

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. HUGO VANDENBERGHE ET MAHOUX

Art. 2

À l'alinéa 1^{er} de l'article 57 proposé, apporter les modifications suivantes :

a) supprimer le mot « détaillées » et le mot « détaillés »;

b) remplacer les mots « et d'approuver leurs budgets et d'en contrôler l'exécution » par les mots « , d'approuver leurs budgets et de contrôler la régularité de l'exécution de ceux-ci, »;

c) remplacer les mots « les comptes » par les mots « la régularité des comptes ».

Justification

1. Les mots « détaillées » et « détaillés » dans les membres de phrase « les propositions budgétaires détaillées » et « les comptes détaillés » sont incompatibles avec la notion de « dotation », telle qu'elle est définie entre autres par le Conseil d'État dans son avis

Voir :

Documents du Sénat :

3-1061 - 2004/2005 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

24 NOVEMBER 2005

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN HUGO VANDENBERGHE EN MAHOUX

Art. 2

In het voorgestelde artikel 57, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) het woord « gedetailleerde » doen vervallen;

b) tussen de woorden « hun begrotingen goed te keuren alsook » en de woorden « de uitvoering » invoegen de woorden « de regelmatigheid van »;

c) tussen de woorden « de rekeningen » en de woorden « te verifiëren » invoegen de woorden « op hun regelmatigheid ».

Verantwoording

1. Het woord « gedetailleerde » in de zinsneden « de gedetailleerde begrotingsvoorstellen » en « de gedetailleerde rekeningen » valt niet te verzoenen met het begrip « dotatie », zoals het onder meer door de Raad van State is omschreven in zijn advies over het

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1061 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

sur la première proposition de loi de M. Lano modifiant certaines lois relatives aux dotations allouées à la Cour des comptes, aux comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements, aux médiateurs fédéraux et aux commissions de nomination pour le notariat (doc. Chambre, n° 50-986/6). Il faut dès lors supprimer ces deux mots.

2. Il est évident que rien ne s'oppose à un contrôle de la régularité de l'exécution du budget. Toutefois, le pouvoir de contrôle de la Chambre des représentants ne peut pas porter sur l'opportunité des dépenses. Ce serait contraire à la notion de dotation, qui implique l'idée d'une autonomie d'affectation. Le présent amendement tend à apporter cette précision dans la loi même.

eerste wetsvoorstel van de heer Lano tot wijziging van een aantal wetten betreffende de dotaties aan het Rekenhof, de vaste comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, de federale ombudsmannen en de benoemingscommissies voor het notariaat (stuk Kamer, nr. 50-986/6). Bijgevolg dient dit woord te vervallen.

2. Het spreekt voor zich dat er geen bezwaar bestaat tegen een controle van de regelmatigheid van de uitvoering van de begroting. De controlebevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers mag evenwel niet de opportuniteit van de uitgaven betreffen. Dat zou in strijd zijn met het begrip dotatie dat een bestedingsautonomie inhoudt. Dit amendement strekt ertoe dat in de wet zelf te preciseren.

Hugo VANDENBERGHE.
Philippe MAHOUX.