

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2004-2005

---

19 JUILLET 2005

---

**Proposition de résolution visant à organiser une consultation populaire dans le cadre du débat sur l'ouverture de l'adoption aux couples de même sexe**

(Déposée par M. Jean-Marie Cheffert et Mme Jihane Annane)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Cette proposition vise à l'organisation d'une consultation populaire dans le cadre du débat sur l'ouverture de l'adoption aux couples de même sexe. Cette question « brûlante » — nous avons pu le constater ces dernières semaines — est loin de laisser le citoyen indifférent. Elle doit pouvoir sortir de l'hémicycle et aller à la rencontre de la population.

L'évolution de notre société vers d'autres structures familiales nécessite réflexion. Le sujet central étant l'enfant, l'avenir même de notre société, nous ne pouvons décider de modifier sa structure familiale traditionnelle, ses racines, sans prendre connaissance de l'opinion de la société elle-même. Après un sondage de la population dans son ensemble, le pouvoir politique sera à même de prendre une décision plus sereine en la matière. La légitimité du Parlement n'en sera que renforcée.

Sans vouloir préjudicier des facultés et capacités éducatives des familles homoparentales, nous ne devons pas perdre à l'esprit l'intérêt de l'enfant. L'adoption est une institution visant à lui donner une nouvelle famille, dans laquelle il pourra se construire et s'épanouir de façon stable. L'adoption est donc une mesure de protection créant subsidiairement un lien de filiation. Les études dont nous disposons à ce jour ont toutes été réalisées sur de jeunes enfants. Nous ne connaissons pas l'impact à long terme d'une famille

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2004-2005

---

19 JULI 2005

---

**Voorstel van resolutie om een volksraadpleging te organiseren in het raam van het debat over het openstellen van adoptie voor paren van hetzelfde geslacht**

(Ingediend door de heer Jean-Marie Cheffert en mevrouw Jihane Annane)

---

## TOELICHTING

---

Dit voorstel strekt ertoe een volksraadpleging te organiseren in het raam van het debat over het openstellen van adoptie voor paren van hetzelfde geslacht. De jongste weken hebben we kunnen vaststellen dat het om een « heet hangijzer » gaat dat de burger zeker niet onverschillig laat. Het onderwerp moet ook buiten het halfroond kunnen worden besproken en aan de bevolking worden voorgelegd.

Er moet worden nagedacht over de ontwikkeling van onze samenleving die tot andere gezinsstructuren leidt. Het centrale subject is het kind, de toekomst van onze samenleving. Daarom mogen we niet beslissen de traditionele gezinsstructuur, haar wortels, te wijzigen zonder de mening van diezelfde samenleving te kennen. Na een peiling bij de hele bevolking zal de politieke overheid beter in staat zijn hierover een duidelijke beslissing te nemen. De legitimiteit van het Parlement zal er alleen maar door toenemen.

We mogen het belang van het kind niet uit het oog verliezen, zonder daarom de opvoeding in gezinnen met homo-ouders ter discussie te stellen. Adoptie is een rechtsfiguur die het kind een nieuw gezin geeft, waarin het op stabiele wijze kan opgroeien en zich ontwikkelen. Adoptie is dus een beschermingsmaatregel die bovendien een afstammingsband scheidt. De studies waarover we vandaag beschikken gaan allemaal over jonge kinderen. We kennen de weerslag op lange termijn van een gezin met homo-ouders op de

homoparentale sur la construction identitaire de l'enfant, sur son développement psychoaffectif.

Le débat ne doit pas se déplacer vers un « droit à l'adoption », un droit des candidats adoptant.

Beaucoup parlent pourtant en terme de « discriminations » des couples homosexuels par rapport aux couples hétérosexuels, en oubliant quelque peu le principal intéressé, l'enfant.

Les partisans de ce débat leurrent la communauté homosexuelle en lui faisant miroiter des possibilités qui ne pourront lui être offertes, quand bien même la proposition actuellement à l'étude serait approuvée. En effet, la majorité des adoptions en Belgique sont des adoptions internationales. Il existe (trop) peu d'enfants belges adoptables.

Or, le contexte international est tel qu'à l'heure actuelle, beaucoup de pays « donateurs » ne reconnaissent pas l'homosexualité. Ils la considèrent même parfois comme une « maladie », une « anormalité » voire une « infraction » (1). Certains pays, comme la Chine, vont même jusqu'à fixer des quotas pour les demandes d'adoption par des isolés, craignant les cas d'adoption par des homosexuels isolés.

Selon les associations francophones s'occupant de l'adoption internationale en Belgique, ainsi que l'Autorité centrale pour l'adoption internationale de la Communauté française (ACAI), tout est prétexte pour fermer les frontières et cesser la collaboration. Les pays « donateurs » sont très frileux et ont sans cesse besoin d'être rassurés sur le bien-être de l'enfant (suspicion de maltraitance, de trafic d'organes ...). Tous ces pays subissent, au niveau national, la pression d'opposants à l'adoption internationale. L'élargissement de l'adoption aux couples homosexuels ajoute un argument en faveur de la fermeture de leurs frontières à la Belgique. Nous ne pouvons ignorer cet aspect des choses dans notre prise de décision.

Tout porte à croire que même si notre pays ouvre l'adoption aux couples gays et lesbiens, ceux-ci ne pourront se voir confier un enfant étranger, les associations refusant de présenter de tels dossiers aux pays « donateurs ». Une nouvelle législation ouvrant l'adoption internationale à ces couples, loin de leur offrir un statut plus égalitaire et une assimilation aux couples hétérosexuels, ne serait que de la « poudre aux yeux ».

(1) La Chine, d'où provient près de la moitié des enfants adoptés en 2004 (366 en tout, 141 pour la Chine), considère toujours l'homosexualité comme une anormalité, une maladie.

En Ethiopie, deuxième pays de provenance des enfants adoptés en Communauté française, l'homosexualité est illégale et constitue une infraction.

identiteitsopbouw van het kind, op zijn psychisch-affectieve ontwikkeling niet.

Het debat mag niet verschuiven naar het « recht op adoptie », een recht van de adoptiekandidaten.

Nochtans hebben velen het over de « discriminatie » van homoseksuele paren ten opzichte van heteroseksuele paren, waarbij de belangrijkste belanghebbende, het kind, wat uit het oog wordt verloren.

De voorstanders van dat debat draaien de homoseksuele gemeenschap een rad voor de ogen, door haar mogelijkheden voor te spiegelen die niet kunnen worden waargemaakt, ook al wordt het voorstel dat nu voorligt, aangenomen. De meeste adopties in België zijn immers internationale adopties. Er zijn in België (te) weinig kinderen die voor adoptie in aanmerking komen.

In de internationale context van vandaag is het echter zo dat heel wat « donorlanden » de homoseksualiteit niet erkennen. Soms beschouwen ze ze als een « ziekte », een « abnormaliteit » of zelfs een « misdrijf » (1). Sommige landen, waaronder China, leggen zelfs quota vast voor adoptie-aanvragen door alleenstaanden, uit vrees voor adoptie door alleenstaande homoseksuelen.

Volgens de Franstalige verenigingen die zich in België met internationale adoptie bezighouden en volgens de Autorité centrale pour l'adoption internationale (ACAI) van de Franse Gemeenschap, is elke reden goed om de grenzen te sluiten en de samenwerking te beëindigen. De « donorlanden » gedragen zich vrij huiverachtig en moeten voortdurend worden gerustgesteld over het welzijn van de kinderen (verdenking van mishandeling, van organenhandel ...). Al die landen hebben op nationaal niveau te kampen met de pressie van tegenstanders van internationale adoptie. De uitbreiding van adoptie tot homoseksuele paren is koren op de molen van de voorstanders van het sluiten van hun grenzen voor België. We mogen dat aspect van de zaak niet links laten liggen in onze besluitvorming.

Alles wijst erop dat zelfs wanneer ons land adoptie voor homofiele en lesbische koppels mogelijk maakt, die toch geen buitenlands kind onder hun hoede zullen krijgen, omdat de verenigingen dergelijke dossiers niet aan de « donorlanden » willen voorleggen. Met een nieuwe wetgeving die internationale adoptie voor die koppels mogelijk maakt, krijgen ze alleen zand in de ogen gestrooid en zeker geen gelijke behandeling noch gelijkschakeling met de heteroseksuelen.

(1) Bijna de helft van de in 2004 geadopteerde kinderen (366 in totaal — 141 uit China) is uit China afkomstig en dat land beschouwt homoseksualiteit nog steeds als abnormaal, als een ziekte.

In Ethiopië, voor de Franse Gemeenschap tweede op de ranglijst van de herkomst van geadopteerde kinderen, is homoseksualiteit onwettig en een misdrijf.

Ces dernières semaines, a couru l'idée que la Belgique ne ferait qu'emboîter le pas à une dizaine de pays en ouvrant l'adoption aux couples de même sexe. Il convient de clarifier la situation. La Suède et l'Espagne sont les seuls pays à reconnaître l'adoption interne et internationale par les couples gays et lesbiens. Aucune adoption internationale n'a encore été enregistrée à ce jour.

Dans les autres pays régulièrement cités :

— les Pays-Bas admettent l'adoption interne par les couples holebis;

— en Allemagne et au Danemark, la seule possibilité qui existe est l'adoption de l'enfant du partenaire moyennant l'accord de l'autre parent qui abandonne par là ses droits parentaux. Le Danemark fixe en outre une condition de nationalité;

— en Afrique du Sud et au Pays de Galles, cette possibilité d'adoption n'est encore qu'au stade de projet.

L'adoption par les couples homosexuels est donc loin d'être pleinement reconnue, surtout sur le plan international. En matière d'adoption internationale, nous ne sommes que « demandeur ». Il n'appartient dès lors pas à la Belgique d'imposer ses critères.

Pour toutes ces raisons, nous demandons au gouvernement de joindre l'avis de la population au débat, d'organiser une consultation populaire avant de voter toute législation.

Jean-Marie CHEFFERT.  
Jihane ANNANE.

De jongste weken ging het gerucht dat België met het openstellen van adoptie voor koppels van hetzelfde geslacht niets meer doet dan wat een tiental landen al heeft gedaan. We moeten de puntjes op de i zetten. Zweden en Spanje zijn de enige landen die de binnenlandse en internationale adoptie door homofiele en lesbische paren hebben erkend. Tot op heden werd er nog geen enkele internationale adoptie opgetekend.

De situatie in de andere landen die regelmatig worden vermeld, is de volgende :

— Nederland staat binnenlandse adoptie door homofiele, lesbische en biseksuele paren toe;

— in Duitsland en in Denemarken is alleen de adoptie van het kind van de partner mogelijk mits de andere ouder hiermee instemt en hierdoor zijn ouderlijke rechten opgeeft. Bovendien stelt Denemarken een nationaliteitsvoorwaarde;

— in Zuid-Afrika en in Wales bevindt de adoptiemogelijkheid zich nog in de ontwerpfase.

Adoptie door homoseksuele paren is dus nog lang niet volkomen erkend, zeker niet internationaal. Inzake internationale adoptie zijn we slechts de « vragende partij ». Het komt dus België niet toe zijn criteria op te leggen.

Om die redenen vragen we de regering het volk een stem te geven in het debat en een volksraadpleging te houden vóór enige wetgeving wordt aangenomen.

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. constatant le vif émoi que le débat sur l'ouverture de l'adoption aux couples de même sexe génère dans l'opinion publique;

B. rappelant que la réforme de l'adoption votée le 20 mars 2003 n'est pas encore entrée en vigueur; qu'il est dès lors prématuré de débattre de la présente question avant d'évaluer cette nouvelle législation ouvrant notamment l'adoption aux cohabitants non mariés de sexe différent;

C. rappelant qu'en matière d'adoption, l'intérêt supérieur de l'enfant doit primer; qu'en aucun cas il ne s'agit de donner un enfant à une famille mais une famille à un enfant; qu'il n'est pas question de « discrimination » entre couples homosexuels et hétérosexuels mais de « protection de l'intérêt supérieur de l'enfant »;

D. considérant qu'il ne s'agit pas de mettre en doute les capacités éducatives des couples de même sexe, mais que s'il n'existe pas d'études scientifiques prouvant à l'heure actuelle que l'éducation d'un enfant par un couple monosexué lui est préjudiciable, nous ne disposons pas du recul suffisant pour connaître l'impact à long terme d'une telle éducation sur la construction identitaire de l'enfant, les études en la matière faisant défaut;

E. considérant par ailleurs que, dans un contexte international, nous ne pouvons pas préjuger de la réaction des pays « donateurs », tels la Chine, la Bolivie, l'Éthiopie, l'Ukraine, le Mali ... en cas de vote d'une telle législation dans notre pays,

demande au gouvernement d'organiser une consultation populaire relative à l'ouverture de l'adoption aux couples de même sexe, avant de voter une législation en la matière et d'en rendre le résultat politiquement contraignant.

23 juin 2005.

Jean-Marie CHEFFERT.  
Jihane ANNANE.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. de grote beroering vaststellende die het debat over het openstellen van adoptie voor paren van hetzelfde geslacht bij de publieke opinie wekt;

B. vaststellende dat de hervorming van de adoptie waarover op 20 maart 2003 werd gestemd nog niet in werking is getreden; dat het bijgevolg voorbarig is over voorliggende zaak te debatteren vooraleer die nieuwe wetgeving die adoptie openstelt voor ongehuwd samenwonenden van verschillend geslacht geëvalueerd is;

C. vaststellende dat inzake adoptie het hoger belang van het kind voorop moet staan; dat het er in geen geval om gaat een kind te geven aan een gezin maar wel een gezin aan een kind; dat er geen sprake is van « discriminatie » van homoseksuele paren maar wel van « bescherming van de belangen van het kind »;

D. overwegende dat niemand de opvoedkundige bekwaamheid van paren van hetzelfde geslacht in twijfel trekt, maar dat we, hoewel er momenteel geen wetenschappelijke studies bestaan die bewijzen dat de opvoeding van een kind door een paar van hetzelfde geslacht schadelijk is voor dat kind, onvoldoende kunnen inschatten wat de invloed van dergelijke opvoeding op lange termijn is op de identiteitsopbouw van het kind, omdat daarover geen studies bestaan;

E. tevens overwegende dat we internationaal gezien niet vooraf weten hoe « donorlanden » zoals China, Bolivia, Ethiopië, Oekraïne en Mali zullen reageren indien dergelijke wetgeving in ons land zal worden aangenomen,

vraagt de regering een volksraadpleging te organiseren over het openstellen van adoptie voor paren van hetzelfde geslacht, voor er wordt gestemd over een wet daarover, en het resultaat ervan politiek bindend te maken.

23 juni 2005.