

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

15 JUILLET 2005

Proposition de loi modifiant l'article 100bis de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, en ce qui concerne la fixation de la part d'enfant en cas de recouvrements

(Déposée par Mme Christel Geerts)

DÉVELOPPEMENTS

L'arrêté royal du 8 avril 1987 a inséré un article 11ter dans l'arrêté royal du 9 mai 1984 pris en exécution de l'article 13, alinéa 2, 1^o, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence et de l'article 100bis, § 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale. Cet article 11ter dispose ce qui suit : « Lors du recouvrement auprès des débiteurs d'aliments du même rang, il ne peut être récupéré auprès de chacun d'eux et de leur conjoint que les frais de l'aide sociale, multipliés par la fraction dont le numérateur est égal à 1 et dont le dénominateur est égal au nombre de débiteurs d'aliments préappelés. Le centre public d'action sociale peut déroger à la règle énoncée ci-dessus, dans des cas exceptionnels et par une décision dûment motivée dont une copie est communiquée à l'intéressé. »

Lorsqu'un descendant vient à décéder, il y a lieu de recalculer la part d'enfant. Le centre public prend une nouvelle décision concernant la fixation du montant maximum qui peut être récupéré auprès de chacun des (beaux-)enfants restants, en recalculant la part d'enfant en fonction du nombre modifié de descendants.

La présente proposition de loi vise à supprimer la pratique consistant à recalculer la part d'enfant, et ce, pour plusieurs raisons.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2004-2005

15 JULI 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 100bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de vaststelling van het kindsdeel bij terugvorderingen

(Ingediend door mevrouw Christel Geerts)

TOELICHTING

Het koninklijk besluit van 8 april 1987 voegde een artikel 11ter in in het koninklijk besluit van 9 mei 1984 tot uitvoering van artikel 13, tweede lid, 1^o, van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum en artikel 100bis, § 1, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Dat artikel 11ter luidt : « In geval van verhaal tegen onderhoudsplichtigen in een gelijke graad mag ten aanzien van ieder van hen en hun echtgenoot of echtgenote niet meer worden teruggevorderd dan de kosten van de maatschappelijke dienstverlening vermenigvuldigd met de breuk waarbij de teller gelijk is aan 1, en de noemer gelijk is aan het aantal voornoemde onderhoudsplichtigen. In uitzonderlijke gevallen en mits uitdrukkelijke gemotiveerde beslissing waarvan afschrift aan de betrokkenne wordt overgemaakt, kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van voormelde regel afwijken. »

Wanneer een descendant overlijdt, geeft dit aanleiding tot een herberekening van het kindsdeel. Voor de vaststelling van het maximumbedrag dat op elk van de overblijvende (schoon)kinderen kan worden verhaald, neemt het openbaar centrum een nieuwe beslissing waarbij het kindsdeel herberekend wordt in functie van het gewijzigde aantal descendentalen.

Dit wetsvoorstel wil de herberekening van het kindsdeel om verschillende redenen schrappen.

1. Le décès d'un descendant donne lieu à un nouveau calcul de la part d'enfant, à moins que le conjoint de ce descendant ait un lien de filiation avec le créancier d'aliments (article 206 du Code civil).

2. Il nous paraît inhumain d'exiger, comme c'est le cas actuellement, une contribution plus élevée d'un proche déjà affligé par la perte d'un être cher.

3. Le CPAS a la possibilité de déroger pour des raisons d'équité au principe de la part d'enfant en cas de richesse exceptionnelle.

4. Sans vouloir critiquer la manière habituelle dont les CPAS procèdent aux recouvrements, il convient d'agir équitablement lorsqu'un proche vient à décéder. Au moment où naît l'obligation alimentaire en faveur de la personne assistée, il y a lieu de fixer définitivement la part d'enfant. Dans cette optique, le décès d'un descendant ne donne pas lieu à un nouveau calcul de la part d'enfant.

5. Un certain nombre de règles ont récemment été arrêtées à l'intention des CPAS qui récupèrent des sommes auprès des enfants dont les parents se trouvent dans l'incapacité de payer les frais de séjour dans une maison de repos. Les pouvoirs locaux ont la possibilité de supprimer l'obligation alimentaire. S'ils ne souhaitent pas le faire, ils doivent s'en tenir à une réglementation uniforme basée sur des barèmes. Plusieurs signaux laissent toutefois entendre que la nouvelle réglementation impose souvent aux descendants débiteurs d'aliments une contribution plus élevée, surtout s'il s'agit de ménages à deux revenus modestes ou d'isolés.

1. Het overlijden van een descendant geeft aanleiding tot een herberekening van het kindsdeel, tenzij die een partner heeft die een afstammingsband heeft met de onderhoudsgerechtigde (artikel 206 Burgerlijk Wetboek).

2. Ongeacht het rouwproces voor het verlies van een dierbare een verhoogde bijdrage innen, zoals nu het geval is, lijkt ons niet menselijk.

3. Het OCMW beschikt over de mogelijkheid om op een faire manier af te wijken van het kindsdeel vanwege uitzonderlijke welstand.

4. Zonder kritiek te willen leveren op de gangbare praktijk van terugvorderingen door OCMW's, dient op een billijke manier omgesprongen te worden met de situatie waarin een familielid overlijdt. Op het moment dat de onderhoudsplicht ten aanzien van de gesteunde persoon ontstaat, dient het kindsdeel definitief vastgelegd te worden. Het overlijden van een descendant geeft in die visie geen aanleiding tot een herberekening van het kindsdeel.

5. Onlangs werd een aantal regels vastgelegd voor OCMW's die geld terugvorderen van kinderen van wie de ouders de kosten van het rusthuis niet kunnen betalen. Lokale besturen beschikken over de mogelijkheid om de onderhoudsplicht af te schaffen. Indien ze dat niet wensen te doen, dienen ze zich te houden aan een uniforme regeling die werkt met barema's. Uit diverse signalen blijkt evenwel dat de onderhoudsplichtige descendente onder de nieuwe regeling vaak een hogere bijdrage dienen te betalen. Dat geldt vooral voor modale tweeverdiener en alleenstaanden.

Christel GEERTS.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 100bis, § 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, inséré par l'arrêté royal n° 244 du 31 décembre 1984, est complété par l'alinéa suivant :

« Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, c), le décès d'un débiteur d'aliments après que le créancier d'aliments a été admis dans une maison de repos ne donne pas lieu à une révision de la contribution due par les autres débiteurs d'aliments du même rang. »

19 mai 2005.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 100bis, § 1, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1984, wordt aangevuld met het volgende lid :

« In de gevallen bedoeld in het eerste lid, c), geeft het overlijden van een onderhoudsplichtige, nadat de onderhoudsgerechtigde in een rusthuis werd opgenomen, geen aanleiding tot een herziening van de bijdrage van de andere onderhoudsplichtigen van dezelfde graad. »

19 mei 2005.

Christel GEERTS.