

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

7 JUIN 2005

Proposition de loi instaurant des tribunaux de l'application des peines

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME de T' SERCLAES ET M. CHEFFERT

Art. 18

Apporter à l'article 196^{quater} proposé les modifications suivantes :

a) Au § 1^{er} de cet article, supprimer les mots « et du procureur du Roi ».

b) Au même §, remplacer les 2^o et 3^o tirets par ce qui suit :

« — *d'un membre du Conseil supérieur de la Justice* ».

Justification

Dans le cadre de la procédure d'évaluation des mandats des assesseurs en application des peines, cet amendement vise à supprimer l'avis demandé au ministère public. Les assesseurs sont assimilés à des juges du siège, le ministère public ne se situe par conséquent pas sur la même ligne hiérarchique. En outre, le ministère public dépend étroitement du ministre de la Justice, lequel pourrait avoir une influence sur l'avis que le procureur du Roi serait amené à donner à propos d'un assesseur.

D'autre part, cet amendement vise à revoir la composition du comité d'évaluation. Dans le projet actuel, le directeur général du

Voir:

Documents du Sénat :

3-1127 - 2004/2005 :

N° 1 : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

7 JUNI 2005

Ontwerp van het houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken

AMENDEMENTS

Nr. 1 VAN MEVROUW de T' SERCLAES EN DE HEER CHEFFERT

Art. 18

Het voorgestelde artikel 196^{quater} wijzigen als volgt :

a) in het eerste lid van § 1 doen vervallen de woorden « en van de procureur des Konings »;

b) in dezelfde paragraaf het tweede en het derde streepje vervangen als volgt :

« — *een lid van de Hoge Raad voor de Justitie* ».

Verantwoording

In het kader van de evaluatieprocedure inzake de mandaten van assessor in strafuitvoeringszaken wil dit amendement het advies van het openbaar ministerie schrappen. De assessoren worden gelijkgesteld met de zetelende rechters en bijgevolg maakt het openbaar ministerie geen deel meer uit van de hiërarchie. Daar komt nog bij dat het openbaar ministerie afhangt van de minister van Justitie, die op zijn beurt het advies van de procureur des Konings over een assessor zou kunnen beïnvloeden.

Voorts wil dit amendement de samenstelling van het evaluatiecomité aanpassen. Volgens het ontwerp maken deel uit van dat

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1127 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Wetsontwerp.

Service d'encadrement Personnel et Organisation du SPF Justice et le directeur général de la direction générale Exécution des Peines et Mesures du même SPF font partie du comité d'évaluation. En quoi l'administration est-elle compétente pour évaluer les assesseurs en application des peines? Il s'agit d'une immixtion du pouvoir exécutif dans le pouvoir judiciaire. Les assesseurs sont assimilés à des magistrats. Ils bénéficient au même titre que ceux-ci de l'indépendance nécessaire à l'exercice de leur fonction. Or, introduire par le biais de l'évaluation des assesseurs une présence active de l'administration ne semble pas respecter ce principe. Par ailleurs, une majorité d'assesseurs sont des fonctionnaires et sont « détachés » pour la durée de leur fonction. À l'issue de leur mandat, ils retourneront au sein de l'administration. Il est donc indispensable pour assurer une indépendance totale des assesseurs que ceux-ci soient évalués par des personnes totalement indépendantes. C'est pourquoi nous proposons qu'un membre du Conseil supérieur de la Justice fasse partie du comité d'évaluation en lieu et place des directeurs généraux provenant de l'administration.

N^o 2 DE MME de T' SERCLAES ET M. CHEFFERT

Art. 34

À l'article 355^{ter} proposé, supprimer le deuxième alinéa.

Justification

On exige une expérience de 5 ans minimum pour pouvoir postuler comme futur assesseur. Cependant, l'article 355^{ter}, relatif au calcul de la rémunération des assesseurs, ne tient compte dans son alinéa deux de l'ancienneté qu'à concurrence d'une durée maximale de 6 ans. Cela ne va pas inciter les assesseurs effectifs des commissions qui sont presque tous des fonctionnaires fédéraux à poser leur candidature au sein des futurs tribunaux de l'application des peines dans la mesure où ils seront bien moins rémunérés qu'au sein des commissions. En effet, pour les fonctionnaires fédéraux, l'arrêté royal du 28 janvier 1999 prévoyait la prise en compte de la totalité de leur ancienneté. On risque par ailleurs de n'attirer que des jeunes sans beaucoup d'expérience. C'est pourquoi nous proposons de supprimer cet alinéa deux.

Nathalie de T' SERCLAES.
Jean-Marie CHEFFERT.

comité de directeur-général van de Stafdienst P en O van de federale overheidsdienst Justitie en de directeur-général van het Directoraat-generaal uitvoering van straffen en maatregelen van dezelfde overheidsdienst. In hoeverre is de administratie bevoegd om te oordelen over assessoren in strafuitvoeringszaken? We hebben hier te maken met een inmenging van de uitvoerende macht in de zaken van de rechterlijke macht: de assessoren worden immers gelijkgesteld met magistraten. Zoals deze laatsten genieten zij de nodige onafhankelijkheid bij de uitoefening van hun ambt. Dat principe wordt evenwel met voeten getreden wanneer het ontwerp via de evaluatie van de assessoren een actieve aanwezigheid van de administratie invoert. Overigens is het zo dat het merendeel van de assessoren ambtenaar zijn en voor de duur van hun ambt « gedetacheerd » worden. Daarna keren zij terug naar de administratie. Om een volstreekte onafhankelijkheid van de assessoren te kunnen waarborgen moeten die dus geëvalueerd worden door volstrek onafhankelijke personen. Daarom stelt dit amendement voor dat een lid van de Hoge Raad voor de Justitie deel uitmaakt van het evaluatiecomité in plaats van directeurs-generaal van een overheidsdienst.

Nr. 2 VAN MEVROUW de T' SERCLAES EN DE HEER CHEFFERT

Art. 34

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 355^{ter} doen vervallen.

Verantwoording

Om te kunnen postuleren als assessor eist dit artikel een ervaring van ten minste vijf jaar. Het voorgestelde artikel 355^{ter} handelt over de berekening van de beloning van de assessoren doch het tweede lid neemt niet meer dan zes jaar anciënniteit in aanmerking. Dat zal de werkende assessoren van de commissies, bijna allen federaal ambtenaar, niet aanzetten zich kandidaat te stellen bij de toekomstige strafuitvoeringsrechtbanken omdat hun loon dan lager ligt dan bij de commissies. Immers, het koninklijk besluit van 28 januari 1999 bepaalt dat rekening wordt gehouden met de volledige anciënniteit van de federale ambtenaren. Overigens dreigt zo het gevaar dat alleen onervaren jongeren zich aanmelden. Daarom wil dit amendement het tweede lid doen vervallen.