

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

2 MAI 2005

Proposition de loi modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en ce qui concerne les abattages rituels

AMENDEMENTS

N° 6 DE M. STEVERLYNCK

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

La réglementation proposée n'apporte pas de réponse aux problèmes posés.

Il y aura encore, dans certaines communes, des habitants qui pratiqueront des abattages après avoir obtenu une autorisation, pour des raisons au demeurant inconnues, en sorte que l'argument de la protection de la santé publique contre les maladies ne peut être retenu. Les animaux en question continueront d'échapper à l'expertise.

En outre, on n'a pas défini les critères sur la base desquels le ministre pourra accorder une autorisation à certaines communes.

Par conséquent, cette réglementation pourra donner lieu à l'arbitraire et, en plus, elle multipliera les formalités administratives, sans atteindre son objectif.

Voir:

Documents du Sénat :

3-808 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Dedecker.

3-808 - 2004/2005 :

N° 2 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

2 MEI 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, inzake rituele slachtingen

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De voorgestelde regeling biedt geen antwoord op de gestelde problemen.

Nog steeds zullen personen wonende in bepaalde gemeenten, die een toelating gekregen hebben op basis van voor het overige onbekende motieven, kunnen slachten, zodat het argument van de bescherming van de volksgezondheid tegen ziekten niet kan weerhouden worden. De betreffende dieren zullen nog steeds aan de keuring ontsnappen.

Daarnaast zijn er geen criteria bepaald op basis waarvan de minister aan bepaalde gemeenten toelating kan geven.

Zodoende kan deze regeling enerzijds leiden tot willekeur, en zal zij anderzijds de administratieve rompslomp enkel doen toenemen zonder het beoogde doel te dienen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-808 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Dedecker.

3-808 - 2004/2005 :

Nr. 2 : Amendementen.

Étant donné que la réglementation proposée ne permettra pas ou guère d'atteindre l'objectif visé et qu'elle est imprécise, mieux vaudrait conserver l'ancienne réglementation modifiée.

Jusqu'au 30 novembre dernier, il n'existait aucune disposition réglementaire concernant la procédure administrative de transmission, par les communes à l'AFSC, des déclarations d'abattages par des particuliers, en sorte que tout contrôle efficace était impossible.

Depuis lors, d'importantes modifications ont été apportées en ce qui concerne les obligations de déclaration et d'enregistrement des abattages d'animaux (prévues dans l'arrêté royal et l'arrêté ministériel du 10/8/2004). Ces modifications résultent du projet «Beltrace» élaboré par l'AFSC en concertation avec les secteurs. Une part importante de ce projet concerne les particuliers qui souhaitent pratiquer (faire pratiquer) des abattages d'animaux à domicile.

Le nouveau système permettra de se faire une idée plus précise des abattages privés. Grâce à l'attribution d'un numéro d'enregistrement et à la déclaration électronique obligatoire des abattages privés, il sera possible de détecter plus efficacement les abus commis en la matière. De plus, on pourra procéder à des contrôles plus ciblés et assurer ainsi un meilleur suivi de la sécurité alimentaire.

Les arrêtés relatifs au projet Beltrace sont entrés en vigueur le 1^{er} décembre 2004.

Il est donc indiqué de laisser à la nouvelle réglementation le temps de faire ses preuves. En outre, le principe de bonne administration recommande de ne pas modifier constamment la règle, en particulier quand il s'agit d'une législation qui vient d'entrer en vigueur et dont l'efficacité doit encore être vérifiée dans la pratique.

N° 7 DE M. STEVERLYNCK

Art. 9

Dans cet article, insérer les mots « et par la loi du 23 juin 2004 » entre le mot « loi » et le mot « , il » et remplacer chaque fois le chiffre « 7^o » par le chiffre « 9^o ».

Justification

Il s'agit d'une adaptation d'ordre technique. Dans sa forme actuelle, la proposition est dépassée en ce qu'elle ne tient pas compte de la modification du 23 juin 2004, qui complétait déjà l'article 35 par un 7^o et un 8^o.

Vermits de voorgestelde regeling weinig of niet bijdraagt tot het beoogde doel en onduidelijk is, wordt beter de hernieuwde oude regeling behouden.

Tot 30 november van vorig jaar waren er geen reglementaire bepalingen inzake de administratieve bepalingen voor het doorgeven van gemeentelijke aangiften van slachtingen door particulieren naar het FAVV. Een sluitende controle was dan ook niet mogelijk.

Sindsdien werden belangrijke wijzigingen aangebracht inzake de aangifte- en registratieverplichtingen (vervat in het koninklijk besluit en het ministerieel besluit van 10/8/2004) naar aanleiding van het slachten van dieren. Deze zijn het resultaat van het project «Beltrace», dat door het FAVV werd uitgewerkt in samenspraak met de sectoren. Een belangrijk deel van dat project heeft betrekking op particulieren die dieren thuis willen (laten) slachten.

Het nieuwe systeem laat toe een beter zicht te hebben op particuliere slachtingen. Via de toekenning van een registratienummer en elektronische aangifte van particuliere slachtingen zal het oneigenlijk gebruik van particuliere slachtingen beter op te sporen zijn. Bovendien zullen er ook meer gerichte controles mogelijk worden met een betere opvolging in het kader voedselveiligheid.

De besluiten met betrekking tot Beltrace zijn in werking getreden op 1 december 2004.

Het is dan ook aangewezen om de nieuwe regeling kans van slagen te geven. Bovendien vraagt behoorlijk bestuur om niet om de haverklap een regeling te wijzigen, in het bijzonder een wetgeving die pas werd ingevoerd en waarvan de doeltreffendheid in de praktijk nog dient te worden nagegaan.

Nr. 7 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 9

In dit artikel, de woorden « en bij de wet van 23 juni 2004, » invoegen tussen de woorden « dezelfde wet, » en het woord « wordt » en het nummer « 7^o » telkens vervangen door het nummer « 9^o ».

Verantwoording

Het betreft een technische aanpassing. In zijn huidige vorm is het voorstel gedateerd omdat het geen rekening houdt met de wetswijziging van 23 juni 2004 die artikel 35 reeds aanvulde met een 7^o en 8^o.

Jan STEVERLYNCK.