

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

16 MARS 2005

Proposition de loi modifiant diverses dispositions en vue d'organiser la publicité des rémunérations des dirigeants d'ASBL, de mutualités et d'unions nationales de mutualités et d'organisations syndicales

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME DEFRAIGNE

Art. 2

Dans cet article, remplacer les mots « § 5 » par les mots « § 3 ».

Justification

Ce texte a pour objectif de permettre plus de transparence dans la gestion des ASBL qui, soit utilisent des fonds publics ou issus de dons privés, soit font appel au bénévolat. Cependant, la référence aux associations visées au § 5 de l'article 17 a pour but de ne pas imposer cette obligation aux petites ASBL pour ne pas surcharger administrativement ces composantes essentielles du milieu associatif.

L'idée de base était de considérer que dans les petites structures le contrôle étant plus aisé et les moyens financiers en œuvre moins importants, les risques de démesure dans la fixation des rémunérations étaient réduits.

Voir:

Documents du Sénat:

3-1058 - 2004/2005:

N° 1: Proposition de loi de Mme Defraigne.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

16 MAART 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen om de openbaarmaking te regelen van de bezoldigingen van leidinggevenden bij VZW's, ziekenfondsen, landsbonden van ziekenfondsen en vakbondorganisaties

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW DEFRAIGNE

Art. 2

In dit artikel de woorden « § 5 » vervangen door de woorden « § 3 ».

Verantwoording

Deze tekst heeft tot doel het beheer van VZW's die een beroep doen op overheidssubsidies, op privé-giften of op vrijwilligerswerk, doorzichtiger te maken. De verwijzing naar de verenigingen bedoeld in § 5 van artikel 17 heeft dan weer tot doel die verplichting niet te laten gelden voor kleine VZW's teneinde die essentiële componenten van de verenigingswereld niet met teveel administratieve rompslomp te belasten.

Omdat dergelijke kleine structuren beter kunnen worden gecontroleerd en zij over minder financiële middelen beschikken, leek het risico op buitenissige bezoldigingen kleiner.

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-1058 - 2004/2005:

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Defraigne.

C'est pourquoi le champ de la proposition était limité aux associations atteignant au moins deux des critères suivants :

1° 50 travailleurs, en moyenne annuelle, exprimés en équivalents temps-plein inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux;

2° 6 250 000 euros pour le total des recettes autres qu'exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée;

3° 3 125 000 euros pour le total du bilan.

Autrement dit les critères fixés par le § 5 de l'article 17 de la loi du 27 juin 1921.

Cependant, depuis le dépôt de la proposition, des révélations dans la presse nous ont démontré que ces limites étaient trop restrictives.

En effet, il est apparu que l'ASBL Diapason-Transition qui fournit un accompagnement aux toxicomanes de la région de Charleroi et qui est financée par l'Inami et la ville de Charleroi payait une rémunération annuelle de plus de 80 000 euros à son administrateur-délégué. Cette rémunération a été considérée par l'opinion publique comme exagérée. Mais, le texte en projet n'aurait pas permis d'imposer l'obligation de publication à l'ASBL Diapason-Transition, celle-ci n'atteignant aucun des chiffres prévus au § 5 de l'article 17 de la loi du 27 juin 1921.

Étant donné que l'obligation de publication des rémunérations n'impose pas de coûts importants ou de lourdes charges administratives il semble donc opportun, au vu de cet exemple, d'élargir le champ d'application du texte en projet.

C'est pourquoi le présent amendement a pour but de faire référence au § 3 de l'article 17 de la loi du 27 juin 1921. Seront ainsi concernées les associations qui atteignent au moins deux des trois critères suivants :

1° 5 travailleurs, en moyenne annuelle, exprimés en équivalents temps-plein inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité;

2° 250 000 euros pour le total des recettes, autres qu'exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée;

3° 1 000 000 euros pour le total du bilan.

Christine DEFRAIGNE.

N° 2 DE M. STEVERLYNCK

Intitulé

Remplacer l'intitulé comme suit :

« Proposition de loi modifiant diverses dispositions en vue d'organiser la publicité des rémunérations des dirigeants d'ASBL, de mutualités, d'unions nationales de mutualités, d'organisations syndicales et d'organisations patronales. »

Justification

L'intitulé de la proposition de loi est incomplet en ce qu'il mentionne toutes les catégories à l'exception des organisations patronales, qui sont cependant visées par la loi proposée, puisque l'article 3 de celle-ci modifie en la matière la loi du 5 décembre 1968.

Daarom is de werkingssfeer van het voorstel beperkt tot de vereniging die aan ten minste twee van de volgende criteria voldoet :

1° het equivalent, gemiddeld over het jaar, van 50 voltijdse werknemers ingeschreven in het personeelsregister dat wordt gehouden overeenkomstig het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten;

2° in totaal 6 250 000 euro aan andere dan uitzonderlijke ontvangsten, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde;

3° een balanstotaal van 3 125 000 euro.

Met andere woorden, de criteria vastgesteld in § 5 van artikel 17 van de wet van 27 juni 1921.

Sedertdien is door onthullingen in de pers aan het licht gekomen dat die begrenzingen te restrictief waren.

Er is gebleken dat de ASBL Diapason-Transition die drugverslaafden uit de streek van Charleroi begeleidt en wordt gefinancierd door het RIZIV en de stad Charleroi, een bezoldiging van 80 000 euro per jaar betaalt aan zijn gedelegeerd bestuurder. Die bezoldiging werd door de publieke opinie als buitensporig beschouwd. Toch zou de ASBL Diapason-Transition krachtens de ontworpen tekst niet verplicht zijn geweest tot openbaarmaking omdat hij niet voldoet aan de criteria vastgesteld in § 5 van artikel 17 van de wet van 27 juni 1921.

Vanwege dat voorbeeld en omdat de verplichte openbaarmaking van de bezoldigingen toch niet veel extra kosten noch administratieve taken met zich brengt, lijkt het wenselijk om de werkingssfeer van de ontworpen tekst uit te breiden.

Dit amendement strekt er dan ook toe te verwijzen naar § 3 van artikel 17 van de wet van 27 juni 1921. Voortaan zou de verplichting dan gelden voor verenigingen die aan ten minste twee van de drie volgende criteria voldoen :

1° het equivalent, gemiddeld over het jaar, van vijf voltijdse werknemers ingeschreven in het personeelsregister dat wordt gehouden overeenkomstig het genoemde koninklijk besluit;

2° in totaal 250 000 euro aan andere dan aan uitzonderlijke ontvangsten, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde;

3° een balanstotaal van 1 000 000 euro.

Nr. 2 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt :

« Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen om de openbaarmaking te regelen van de bezoldigingen van leidinggevend bij VZW's, ziekenfondsen, landsbonden van ziekenfondsen, vakbonds- en werkgeversorganisaties ».

Verantwoording

Het opschrift van het wetsvoorstel is onvolledig: alle categorieën worden vermeld behalve de werkgeversorganisaties, die nochtans in het voorstel begrepen zijn gelet op artikel 3 dat de wet van 5 december 1968 ter zake wijzigt.

N° 3 DE M. STEVERLYNCK

Art. 2

À cet article, apporter les modifications suivantes:

A) Remplacer le § 9 proposé par ce qui suit:

« § 9. Les associations visées au § 5 qui font appel soit au bénévolat, soit aux subsides officiels, soit aux donations privées, veillent à une publicité adéquate, selon les modalités déterminées par le Roi, des rémunérations directes et indirectes de chacun des membres des organes qui sont chargés de l'administration générale, ainsi que de chacun des trois dirigeants les mieux rémunérés qui, sous quelque dénomination et en quelque qualité que ce soit, prennent part à l'administration journalière ou à la gestion de l'association. »

B) Compléter le § 9 proposé par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

« La publicité visée à l'alinéa précédent n'est toutefois pas requise lorsque :

— le volume total du bénévolat ne dépasse pas sur une base annuelle l'équivalent d'un collaborateur plein temps,

— et que le montant des subsides officiels ne dépasse pas 25 000 euros par an,

— et que les donations privées : a) ne proviennent pas de la mise en œuvre de procédés de publicité ou de l'organisation d'actions publiques, de quelque nature qu'elles soient, visant plus de 50 personnes en Belgique, ni de la sollicitation, par l'association ou pour le compte de celle-ci, de plus de 50 personnes, et b) dans les autres cas, ne dépassent pas, pour chaque donation, le montant visé à l'article 16 de la loi sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations. »

Justification

A) Le § 9 initial reprenait le texte de la proposition de loi relative à la publicité des rémunérations des administrateurs de sociétés cotées en bourse. Étant donné que les ASBL ne sont pas organisées de la même manière que les sociétés cotées en bourse, il est indiqué de mentionner simplement, à côté des membres des organes chargés de l'administration générale, la rémunération des trois dirigeants les mieux rémunérés.

Cette mention des « trois dirigeants les mieux rémunérés » correspond d'ailleurs au texte finalement adopté de la proposition de loi relative à la publicité des rémunérations des administrateurs de sociétés cotées en bourse.

B) Pour ce qui est des ASBL, les termes « bénévolat, subsides officiels ou donations privées » sont trop larges. Qu'en est-il par exemple d'une ASBL qui ne reçoit ni dotation ni donations privées et qui fait appel une seule fois à un bénévole? Qu'en est-il d'un expert qui donnerait gracieusement, une seule fois, un avis? Ou

Nr. 3 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 2

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) De voorgestelde § 9 vervangen als volgt:

« § 9. De verenigingen bedoeld in § 5 die een beroep doen op vrijwilligerswerk, op overheidssubsidies of op privé-giften, zorgen voor een passende openbaarmaking, volgens de door de Koning nader bepaalde regels, van de rechtstreekse en onrechtstreekse bezoldigingen van elk van de leden afzonderlijk van de organen die belast zijn met het algemeen bestuur alsook van de drie meest bezoldigde leidinggevende personen afzonderlijk die onder welke benaming of in welke hoedanigheid ook deelnemen aan het dagelijks bestuur of het beleid van de vereniging. »;

B) De voorgestelde § 9 aanvullen met een tweede lid, luidende:

« De in het vorige lid bedoelde openbaarmaking is evenwel niet vereist indien :

— het totaal van het vrijwilligerswerk het equivalent van één voltijdse tewerkstelling op jaarbasis niet overschrijdt en

— het bedrag van de overheidssubsidies niet hoger is dan 25 000 euro per jaar en

— de privé-giften : a) niet verkregen zijn door het aanwenden van reclamemiddelen of het doen van publieke acties, van welke aard ook, die gericht zijn tot meer dan 50 personen in België, of door het solliciteren, door de vereniging of voor haar rekening, van meer dan 50 personen en b) in de andere gevallen het in artikel 16 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen bedoelde bedrag per gift niet overschrijden. »

Verantwoording

A) De oorspronkelijke § 9 nam dezelfde tekst over van het wetsvoorstel aangaande openbaarmaking van bezoldigingen bij beursgenoteerde bedrijven. Gezien de VZW's niet op dezelfde manier georganiseerd zijn zoals beursgenoteerde bedrijven is het passend om, naast de leden van de organen belast met het algemeen bestuur, gewoon de bezoldiging van de drie meest bezoldigde leidinggevende personen op te nemen.

Dezelfde vermelding van de « drie meest bezoldigde leidinggevende personen » is trouwens de tekst die definitief werd goedgekeurd in het wetsvoorstel betreffende de openbaarmaking van bezoldigingen van bestuurders van beursgenoteerde vennootschappen.

B) Wat betreft de VZW's is de bepaling « vrijwilligerswerk, overheidssubsidies of privé-giften » te ruim. Wat bijvoorbeeld met een VZW die geen dotatie ontvangt en geen privé-giften en een éénmalig beroep doet op een vrijwilliger? Wat met een expert die een éénmalig gratis advies geeft uit goodwill? Of een VZW die

encore d'une ASBL qui ne reçoit qu'une dotation publique très limitée? Il en va de même pour ce qui est des donations privées: *quid* si seules quelques personnes font quelques donations et/ou que le produit de ces donations est minime?

Cela justifie-t-il de publier toute une série de salaires et d'indemnités? Il convient de prévoir pour ces éléments une norme minimale.

— C'est pourquoi, en ce qui concerne les bénévoles, le minimum prévu est l'équivalent d'un collaborateur plein temps. C'est le pendant de ce qui est prévu pour qu'une ASBL puisse être agréée comme ONG: conformément à l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 18 juillet 1997, une ONG ne peut être agréée que si, pour assurer sa continuité, elle fait appel au moins à l'équivalent d'un collaborateur plein temps. Cette demande d'agrément est assortie d'un certain nombre d'obligations comptables et financières, à des fins de contrôle. *Mutatis mutandis*, il est justifié de prévoir qu'une très grande ASBL, une ONG ou non, ne soit contrainte de donner publicité au sens de la proposition de loi que si elle fait appel à des bénévoles d'une manière assez continue et pour un minimum d'heures prestées.

— En ce qui concerne la dotation publique, la dotation minimale pour qu'il y ait obligation de publicité est fixée à 25 000 euros. Ce montant correspond à celui qui figure à l'article 9, alinéa 2, de la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions, selon lequel l'association qui a reçu une subvention inférieure à 1 000 000 de francs belges peut être exonérée de l'obligation de transmettre au dispensateur de la subvention ses bilan et comptes ainsi qu'un rapport de gestion et de situation financière.

— En ce qui concerne les donations privées, on reprend d'une part la réglementation existante relative à la sollicitation de l'épargne publique, qui impose également tout un éventail d'obligations en matière de publicité en vue de protéger les souscripteurs potentiels. L'arrêté royal du 7 juillet 1999 relatif au caractère public des opérations financières contient, en son article 2, un certain nombre de présomptions irréfragables en matière de publicité (concernant donc entre autres l'obligation de rédiger un prospectus etc.), à savoir lorsqu'une des conditions suivantes est remplie:

1° la mise en œuvre, par l'émetteur ou sur l'ordre de celui-ci, de procédés de publicité de quelque nature qu'ils soient, destinés à annoncer ou à recommander l'opération d'émission et visant plus de 50 personnes en Belgique;

2° le recours à ou l'intervention d'un ou de plusieurs intermédiaires;

3° la sollicitation, par l'émetteur ou pour le compte de celui-ci, de plus de 50 personnes.

La loi prévoit également que pour l'application de cette disposition, est considérée comme procédé de publicité:

a) la diffusion d'informations dans la presse écrite ou dans des publications, périodiques ou non, ou par la radio, la télévision ou tout autre moyen audiovisuel;

b) la diffusion de circulaires ou de tous autres documents standardisés relatifs à l'opération, même s'ils sont adressés personnellement au destinataire;

c) la diffusion d'informations par voie de téléphonie ou par recours à un système d'information électronique;

d) l'utilisation d'autres techniques visant à porter l'opération à la connaissance du public.

Pour l'application de cette disposition, il y a lieu d'entendre par intermédiaire, toute personne physique ou morale qui, même à titre d'activité temporaire ou accessoire, et en quelque qualité que ce soit, intervient directement ou indirectement, contre rémunéra-

slechts een zeer beperkte overheidsdotatie krijgt? Evenzeer geldt dit voor het beroep op privégiften: wat indien slechts een paar personen een paar giften doen en/of de opbrengst uit giften miniem is?

Verantwoordt dit de openbaarmaking van een hele resem lonen en vergoedingen? Het is nodig voor deze elementen een minimumnorm te stellen.

— Wat betreft de vrijwilligers wordt daarom het minimum gesteld van het equivalent van één voltijdse vrijwilliger. Dit is de tegenhanger van hetgeen bepaald is voor de erkenning van een VZW als NGO: overeenkomstig artikel 3, § 4, koninklijk besluit 18 juli 1997 kan een NGO maar erkend worden wanneer zij, ten einde haar continuïteit te verzekeren, beroep doet op het equivalent van minstens één voltijdse werknemer. Aan deze aanvraag tot erkenning worden een aantal boekhoudkundige en financiële verplichtingen gekoppeld ter controle. *Mutatis mutandis* is het antwoord te stellen dat een zeer grote VZW, al of niet NGO, slechts tot openbaarmaking verplicht is in de zin van het voorstel wanneer de inzet van vrijwilligers gebeurt met een zekere continuïteit en een minimum aan gepresteerde uren.

— Wat betreft de overheidsdotatie wordt de minimumdotatie voor de verplichte openbaarmaking gesteld op 25 000 euro. Dit bedrag is gebaseerd op het bedrag vermeld in artikel 9, tweede lid, van de wet betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen van 14 november 1983, dat stelt dat onder het bedrag van 1 000 000 frank de vereniging die een toelage heeft gekregen kan vrijgesteld worden van de verplichting elk jaar zijn balans en rekeningen alsook een verslag inzake beheer en financiële toestand aan de verstrekker van de toelage te bezorgen.

— Wat betreft de privé-giften wordt enerzijds de regeling overgenomen die bestaat inzake het openbaar beroep op het spaarwezen, omdat ook daar het openbaar beroep een hele resem verplichtingen inzake openbaarheid met zich meebrengt ter bescherming van de potentiële intekenaars. Het koninklijk besluit van 7 juli 1999 over het openbaar karakter van financiële verrichtingen bevat in artikel 2 een aantal onweerlegbare vermoedens voor wat betreft de openbaarheid (en dus met name wat het verplicht opmaken van een prospectus betreft en dergelijke), met name wanneer één van de volgende voorwaarden is vervuld:

1° het aanwenden door de emittent of in zijn opdracht van reclamemiddelen, van welke aard ook, die de uitgifteverrichting beogen aan te kondigen of aan te bevelen en die gericht zijn tot meer dan 50 personen in België;

2° het beroep op of de tussenkomst van één of meer bemiddelaars;

3° het solliciteren, door de emittent of voor zijn rekening, van meer dan 50 personen.

De wet stelt tevens dat voor de toepassing van deze bepaling wordt als reclamemiddel beschouwd:

a) het verspreiden van informatie in de schrijvende pers of in al dan niet periodieke publicaties en het gebruik van radio, televisie of andere audiovisuele middelen;

b) het verspreiden van circulaires of van andere gestandaardiseerde stukken met betrekking tot de verrichting, ook al worden ze aan de geadresseerde persoonlijk toegezonden;

c) het verspreiden van informatie via telefonisch of elektronisch informatieverkeer;

d) het gebruik van andere technieken om de verrichting bekend te maken.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt onder bemiddelaar verstaan elke natuurlijke of rechtspersoon die, zelfs als tijdelijke of bijkomstige werkzaamheid, en in welke hoedanigheid ook, tegen vergoeding of voordeel van welke aard ook, bij een

tion ou avantage de quelque nature qu'il soit, dans une opération d'émission pour le compte de l'émetteur.

Mutatis mutandis, il est indiqué, pour les ASBL, de soumettre la sollicitation de donations privées aux mêmes conditions, surtout en ce qui concerne la publicité et le nombre de personnes sollicitées.

Par ailleurs, il peut arriver que certaines donations privées soient d'une telle ampleur qu'une publicité s'avère utile. Il est renvoyé, à cet égard, à l'article 16 de la loi sur les ASBL, qui dispose que l'autorisation du Roi est requise pour les libéralités dont la valeur excède 100 000 euros (indexés). Les donations privées d'une certaine ampleur seront ainsi soumises à un double contrôle: le contrôle préalable lié à l'autorisation par le Roi, lequel suppose également que certaines obligations comptables soient remplies, et le contrôle *a posteriori* par la publication des rémunérations des administrateurs et des trois dirigeants les mieux rémunérés.

N° 4 DE M. STEVERLYNCK

Art. 2bis

Insérer un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit:

« Art. 2bis. — Il est inséré, dans l'article 18 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, un alinéa 3 nouveau, rédigé comme suit:

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le tribunal peut, à la requête d'un membre, d'un tiers intéressé ou du ministère public, lors de tout manquement à l'obligation prévue à l'article 17, §§ 9 et 10, en fonction de la nature et de la gravité de l'infraction:

1^o octroyer à l'association, afin de régulariser la situation, un délai dont il fixe la durée et qui prend cours à la date de notification de la décision et, le cas échéant, lui infliger une astreinte lorsque la régularisation demandée n'est pas effectuée à l'issue du délai octroyé;

2^o nommer un commissaire spécial;

3^o prononcer la dissolution de l'association concernée. »

Justification

L'auteur a voulu soumettre les ASBL, les mutualités, les unions nationales de mutualités, les organisations syndicales et les organisations patronales à des obligations comparables, parce que les intérêts en jeu méritent d'être protégés d'une manière équivalente. Mais alors il paraît raisonnable que les sanctions aussi soient équivalentes, ce qui n'est pas le cas. Conformément à l'article 18, 3^o, de la loi sur les ASBL, le tribunal peut prononcer la dissolution de l'ASBL qui contrevient à la loi, et donc ne respecte pas par exemple l'obligation de publicité. Aucune autre sanction n'est prévue.

uitgifteverrichting rechtstreeks of onrechtstreeks optreedt voor rekening van de emittent.

Mutatis mutandis is het aangewezen wat betreft de VZW's het solliciteren van privé-giften op dezelfde leest te schoeien, zeker voor wat betreft de reclame en het aantal gesolliciteerde personen.

Anderzijds kan het wel zo zijn dat privé-giften van een dergelijke grootte zijn dat een openbaarmaking nuttig is. Daarvoor wordt verwezen naar artikel 16 VZW-wet dat stelt dat voor giften voor een bedrag van meer dan 100 000 euro (geïndexeerd) machtiging vereist is van de Koning. Zodoende komt voor belangrijke privé-giften een dubbele controle tot stand: de voorafgaande controle bij machtiging door de Koning, die ook het naleven van bepaalde boekhoudkundige verplichtingen inhoudt, en de controle *a posteriori* door publicatie van de vergoedingen van de bestuurders en de drie meest betaalde leidinggevenden.

Nr. 4 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 2bis

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidende:

« Art. 2bis. — In artikel 18 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen wordt een nieuw derde lid ingevoegd, luidende:

« In afwijking van het eerste lid kan de rechtbank, op verzoek van een lid, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie, bij elke tekortkoming aan de verplichting vervat in artikel 17, §§ 9 en 10, in functie van de aard en de ernst van de inbreuk:

1^o aan de vereniging een termijn toekennen om de toestand te regulariseren, waarvan zij de duur vastlegt en die ingaat op de datum van de betekening van de beslissing en in voorkomend geval, indien de gevraagde regularisatie niet binnen de toegekende termijn gerealiseerd is, ten laste van de vereniging een dwangsom opleggen;

2^o een bijzondere commissaris benoemen;

3^o de ontbinding van de betrokken vereniging uitspreken. »

Verantwoording

De indiener heeft de VZW's, ziekenfondsen, landsbonden, vakbonds- en werkgeversorganisaties vergelijkbare verplichtingen willen opleggen omdat de belangen die op het spel staan van een zelfde beschermenswaardigheid zijn. Evenwel komt het dan redelijk voor dat ook de sancties gelijkwaardig zijn, hetgeen niet het geval is. Overeenkomstig artikel 18, 3^o, VZW-wet kan de ontbinding worden uitgesproken van een VZW die handelt in strijd met de wet, en dus bijvoorbeeld de openbaarmakingsverplichting. Nadere sancties zijn niet bepaald.

Pour les mutualités et les unions nationales de mutualités, on applique toutefois l'article 60 de la loi du 6 août 1990, qui dispose qu'en cas d'infraction à l'article 29 adapté par la proposition, l'autorité compétente peut :

1° en présence d'une infraction aux articles 9, 27bis, alinéa 6, 28, §§ 1^{er} et 3, 29, 30, alinéa 1^{er}, 31, 32, 48, § 1^{er}, alinéa 2, 48, § 2, alinéa 2, et 53, alinéa 1^{er}, octroyer à l'union nationale ou à la mutualité, afin de régulariser la situation, un délai dont il fixe la durée et qui prend cours à la date de notification de la décision et prononcer à charge de l'union nationale, lorsque la régularisation demandée n'est pas effectuée à l'issue du délai octroyé, une amende administrative prévue à l'article 60ter, alinéa 2;

2° nommer un commissaire spécial;

3° retirer l'agrément du service concerné.

La sanction frappant une ASBL peut donc être beaucoup plus sévère que pour une mutualité ou une union de mutualités, et donc entraîner une inégalité de traitement. L'amendement vise à uniformiser les sanctions.

N° 5 DE M. STEVERLYNCK

Art. 3bis

Insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 3bis. — L'article 53 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires est rétabli dans la rédaction suivante :

« Sans préjudice de l'application de l'article 56, 2, le tribunal peut, lors de tout manquement à l'obligation prévue à l'article 3, alinéa 3, en fonction de la nature et de la gravité de l'infraction :

1° octroyer à l'organisation, afin de régulariser la situation, un délai dont il fixe la durée et qui prend cours à la date de notification de la décision et, le cas échéant, lui infliger une astreinte lorsque la régularisation demandée n'est pas effectuée à l'issue du délai octroyé;

2° nommer un commissaire spécial;

3° prononcer le retrait de l'agrément comme organisation représentative. »

Justification

L'article 3 de la proposition de loi dispose uniquement que, pour être considérées comme représentatives, les organisations doivent assurer une publicité. Rien n'est prévu en ce qui concerne la procédure judiciaire ni la protection des droits de la défense en général.

L'article 52 de la loi prévoit une compétence de contrôle général : « Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect de la présente loi, de ses arrêtés d'exécution et des conventions rendues obligatoires. »

Voor ziekenfondsen en landsbonden geldt evenwel artikel 60 van de Wet van 6 augustus 1990 dat bepaalt dat bij overtreding van het door het voorstel aangepaste artikel 29 de overheid kan :

1° bij een inbreuk op de artikelen 9, 27bis, zesde lid, 28, §§ 1 en 3, 29, 30, eerste lid, 31, 32, 48, § 1, tweede lid, 48, § 2, tweede lid, en 53, eerste lid, aan de landsbond of het ziekenfonds een termijn toekennen om de toestand te regulariseren, waarvan hij de duur vastlegt en die ingaat op de datum van de betekening van de beslissing en in voorkomend geval, indien de gevraagde regularisatie niet binnen de toegekende termijn gerealiseerd is, ten laste van de landsbond een administratieve geldboete bepaald door artikel 60ter, tweede lid, uitspreken;

2° een bijzondere commissaris benoemen;

3° de erkenning van de betrokken dienst intrekken.

De sanctie voor een VZW kan dus veel strenger zijn dan die voor een ziekenfonds of landsbond, en dus een ongelijke behandeling in het leven roepen. Het amendement maakt de sancties gelijkwaardig.

Nr. 5 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 3bis

Een art. 3bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 3bis. — Artikel 53 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités wordt hersteld in de volgende lezing :

« Onverminderd toepassing van artikel 56, 2, kan de rechtbank, bij elke tekortkoming aan de verplichting vervat in artikel 3, derde lid, in functie van de aard en de ernst van de inbreuk :

1° aan de organisatie een termijn toekennen om de toestand te regulariseren, waarvan zij de duur vastlegt en die ingaat op de datum van de betekening van de beslissing en in voorkomend geval, indien de gevraagde regularisatie niet binnen de toegekende termijn gerealiseerd is, ten laste van de organisatie een dwangsom opleggen;

2° een bijzondere commissaris benoemen;

3° de intrekking van de erkenning als representatieve organisatie uitspreken. »

Verantwoording

Het enige wat artikel 3 van het wetsvoorstel bepaalt is dat de organisaties om als representatief te worden beschouwd een openbaarmaking moeten doen. Er is niets geregeld omtrent de gerechtelijke procedure of in het algemeen de bescherming van de rechten van verdediging.

Artikel 52 van de wet bevat een algemene controlebevoegdheid : « Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van deze wet, de uitvoeringsbesluiten ervan en de algemeen verbindend verklaarde overeenkomsten. »

L'article 56, 2, contient la disposition pénale suivante: « Sans préjudice des dispositions des articles 269 à 274 du Code pénal, sont punis d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 500 francs, ou d'une de ces peines seulement :

2. quiconque a fait obstacle à la surveillance de la présente loi. »

La publication des rémunérations des dirigeants est une mesure de contrôle. Quiconque ne respecte pas cette obligation s'expose donc aux poursuites pénales prévues à l'article 56. Dans ce cas, aux termes de la proposition, l'organisation cesserait aussi d'être considérée comme représentative. C'est une sanction qui pénalise trop lourdement les droits des membres de l'organisation, et ce en raison d'une faute ou d'une infraction qui peut être individuelle.

C'est pourquoi l'amendement prévoit un délai et l'intervention d'un commissaire indépendant, et ensuite seulement, à titre de sanction ultime, le retrait de l'agrément, en cas de mauvaise volonté manifeste ou d'infraction très grave. Cette procédure assure une égalité de traitement en matière de sanctions entre les ASBL et les autres associations, mutualités, unions nationales de mutualités et organisations visées par la proposition (voir aussi l'amendement précédent).

N° 6 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Insérer, après l'ajout proposé, un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

« Lorsque l'autorité intéressée constate qu'une organisation syndicale ne respecte pas les obligations visées à l'alinéa précédent, elle peut, par décision motivée, en fonction de la nature et de la gravité de l'infraction :

1° octroyer à l'organisation, afin de régulariser la situation, un délai dont elle fixe la durée et qui prend cours à la date de notification de la décision, et lui infliger, le cas échéant, une astreinte lorsque la régularisation demandée n'est pas effectuée à l'issue du délai octroyé;

2° nommer un commissaire spécial;

3° retirer l'agrément de l'organisation. »

Justification

L'auteur a voulu soumettre les ASBL, les mutualités, les unions nationales de mutualités, les organisations syndicales et les organisations patronales à des obligations comparables, parce que les intérêts en jeu méritent d'être protégés d'une manière équivalente. Mais alors il paraît raisonnable que les sanctions aussi soient équivalentes, ce qui n'est pas le cas. Conformément à l'article 4 de la proposition, le fait pour le syndicat de ne pas procéder à la publicité aurait pour effet direct qu'il perdrait aussitôt son agrément.

Pour les mutualités et les unions nationales de mutualités, on applique toutefois l'article 60 de la loi du 6 août 1990, qui dispose qu'en cas d'infraction à l'article 29 adapté par la proposition, l'autorité compétente peut:

1° en présence d'une infraction aux articles 9, 27bis, alinéa 6, 28, §§ 1^{er} et 3, 29, 30, alinéa 1^{er}, 31, 32, 48, § 1^{er}, alinéa 2, 48, § 2,

Artikel 56, 2, bevat de strafbepaling: « Onverminderd het bepaalde in de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met een geldboete van 26 tot 500 frank, of met één van die straffen alleen:

2. ieder die het krachtens deze wet geregelde toezicht heeft verhinderd. »

Het publiceren van de vergoedingen van leidinggevenden is een toezichtsmaatregel, en dus stelt ieder die dat niet doet zich bloot aan de strafvervolging van artikel 56, en zou dus tegelijk op grond van het voorstel de organisatie niet meer als representatief worden beschouwd. Dit is een te zware sanctie voor de rechten van de aangesloten leden voor wat een individuele fout of misdrijf kan zijn.

Daarom voorziet het amendement in een termijn en de tussenkomst van een onafhankelijk commissaris, en wordt de intrekking van de erkenning slechts de laatste sanctie bij kennelijke onwil of zeer zware inbreuk. Deze procedure zorgt voor een gelijke behandeling inzake sanctie met de rest van de door het voorstel geviseerde verenigingen, fondsen, landsbonden en organisaties (zie ook vorig amendement).

Nr. 6 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

Na de voorgestelde aanvulling, een nieuw lid invoegen, luidende:

« Wanneer de betrokken overheid vaststelt dat een vakorganisatie de in het vorig lid bedoelde verplichtingen niet naleeft, kan zij bij gemotiveerde beslissing, in functie van de aard en de ernst van de inbreuk :

1° aan de organisatie een termijn toekennen om de toestand te regulariseren, waarvan zij de duur vastlegt en die ingaat op de datum van de betekening van de beslissing en in voorkomend geval, indien de gevraagde regularisatie niet binnen de toegekende termijn gerealiseerd is, ten laste van de vereniging een dwangsom opleggen;

2° een bijzondere commissaris benoemen;

3° de erkenning van de organisatie intrekken. »

Verantwoording

De indiener heeft de VZW's, ziekenfondsen, landsbonden, vakbonds- en werkgeversorganisaties vergelijkbare verplichtingen willen opleggen omdat de belangen die op het spel staan van een zelfde beschermenswaardigheid zijn. Evenwel komt het dan redelijk voor dat ook de sancties gelijkwaardig zijn, hetgeen niet het geval is. Overeenkomstig artikel 4 van het voorstel zou het gebrek aan openbaarmaking tot rechtstreeks gevolg hebben dat de vakbond *stante pede* haar erkenning verliest.

Voor ziekenfondsen en landsbonden geldt evenwel artikel 60 van de Wet van 6 augustus 1990 dat bepaalt dat bij overtreding van het door het voorstel aangepaste artikel 29 de overheid kan:

1° bij een inbreuk op de artikelen 9, 27bis, zesde lid, 28, §§ 1 en 3, 29, 30, eerste lid, 31, 32, 48, § 1, tweede lid, 48, § 2, tweede lid,

alinéa 2, et 53, alinéa 1^{er}, octroyer à l'union nationale ou à la mutualité, afin de régulariser la situation, un délai dont il fixe la durée et qui prend cours à la date de notification de la décision et prononcer à charge de l'union nationale, lorsque la régularisation demandée n'est pas effectuée à l'issue du délai octroyé, une amende administrative prévue à l'article 60^{ter}, alinéa 2;

2° ...;

3° nommer un commissaire spécial;

4° retirer l'agrément du service concerné.

Il s'ensuit que la réglementation devient beaucoup plus sévère pour les syndicats de la fonction publique, puisqu'en cas d'infraction à l'obligation de publicité, ils ne sont tout simplement plus considérés comme des interlocuteurs, au détriment de tous les fonctionnaires affiliés. L'amendement adopte une réglementation comparable à celle qui est prise pour les unions nationales et les mutualités, afin d'éviter un traitement inégal pour des cas comparables.

N° 7 DE M. STEVERLYNCK

Art. 5

Remplacer le § 6 proposé à cet article par la disposition suivante:

« § 6. *Les mutualités et les unions nationales de mutualités veillent à une publicité adéquate, selon les modalités déterminées par le Roi, des rémunérations directes et indirectes de chacun des membres des organes qui sont chargés de l'administration générale, ainsi que de chacun des trois dirigeants les mieux rémunérés qui, sous quelque dénomination et en quelque qualité que ce soit, prennent part à l'administration journalière ou à la gestion de l'association.* »

Justification

Le § 6 proposé initialement reprenait le texte de la proposition de loi relative à la publicité des rémunérations des administrateurs de sociétés cotées en bourse. Étant donné que les ASBL ne sont pas organisées de la même manière que les sociétés cotées en bourse, il est indiqué de mentionner simplement, à côté des membres des organes chargés de l'administration générale, la rémunération des trois dirigeants les mieux rémunérés.

Cette mention des « trois dirigeants les mieux rémunérés », correspond d'ailleurs au texte finalement adopté de la proposition de loi relative à la publicité des rémunérations des administrateurs de sociétés cotées en bourse.

en 53, eerste lid, aan de landsbond of het ziekenfonds een termijn toekennen om de toestand te regulariseren, waarvan hij de duur vastlegt en die ingaat op de datum van de betekening van de beslissing en in voorkomend geval, indien de gevraagde regularisatie niet binnen de toegekende termijn gerealiseerd is, ten laste van de landsbond een administratieve geldboete bepaald door artikel 60^{ter}, tweede lid, uitspreken;)

2° ...;

3° een bijzondere commissaris benoemen;

4° de erkenning van de betrokken dienst intrekken.

Dit houdt in dat de regeling voor overheidsvakbonden veel strenger is nu deze bij overtreding van de openbaarmakingsverplichting gewoon niet meer als gesprekspartner gezien worden, tot nadeel van alle aangesloten ambtenaren. Door het amendement wordt een vergelijkbare regeling getroffen als voor ziekenfondsen en landsbonden, ter vermindering van ongelijke behandeling in vergelijkbare gevallen.

Nr. 7 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 5

De in dit artikel voorgestelde § 6 vervangen als volgt:

« § 6. *De ziekenfondsen en landsbonden zorgen voor een passende openbaarmaking, volgens de door de Koning nader bepaalde regels, van de rechtstreekse en onrechtstreekse bezoldigingen van elk van de leden afzonderlijk van de organen die belast zijn met het algemeen bestuur alsook van de drie meest bezoldigde leidinggevende personen afzonderlijk die onder welke benaming of in welke hoedanigheid ook deelnemen aan het dagelijks bestuur of het beleid van de vereniging.* »

Verantwoording

De oorspronkelijk voorgestelde § 6 nam dezelfde tekst over van het wetsvoorstel aangaande openbaarmaking van bezoldigingen bij beursgenoteerde bedrijven. Gezien de VZW's niet op dezelfde manier georganiseerd zijn zoals beursgenoteerde bedrijven is het passend om, naast de leden van de organen belast met het algemeen bestuur, gewoon de bezoldiging van de drie meest bezoldigde leidinggevende personen op te nemen.

Dezelfde vermelding van de « drie meest bezoldigde leidinggevende personen » is trouwens de tekst die definitief werd goedgekeurd in het wetsvoorstel betreffende de openbaarmaking van bezoldigingen van bestuurders van beursgenoteerde vennootschappen.

Jan STEVERLYNCK.