

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2004-2005

---

22 MARS 2005

---

## Proposition de résolution relative au droit de poser des questions et à l'imposition d'une sanction financière aux ministres défailants

(Déposée par M. Wim Verreycken)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Il ressort de la pratique parlementaire quotidienne que bien des ministres ne respectent pas comme il se doit les termes de leur mandat, selon lesquels ils doivent veiller notamment à ce que les parlementaires puissent exercer pleinement leur droit de contrôle à leur égard.

C'est ainsi qu'il leur arrive de ne pas répondre à des questions écrites ou de n'y répondre que trop tardivement. Cela perturbe sérieusement le travail parlementaire dans la mesure où les parlementaires qui veulent absolument obtenir une réponse se sentent obligés de multiplier les demandes d'explications. À l'heure actuelle, ils déposent quelque 25 à 50 demandes d'explications par semaine.

De par la limitation du nombre de questions orales par groupe, cet expédient est inefficace.

Il est choquant aussi que bien des ministres chargent un collègue de venir donner lecture de leur réponse aux questions orales et aux demandes d'explications, dans la mesure où il devient inutile du coup de répliquer, étant donné que le collègue «délégué» ne dispose pas des connaissances spécifiques requises pour pouvoir répondre. Les ministres recourent à cette pratique non seulement lorsqu'ils

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2004-2005

---

22 MAART 2005

---

## Voorstel van resolutie betreffende het vragenrecht en de geldelijke sanctivering van in gebreke blijvende ministers

(Ingediend door de heer Wim Verreycken)

---

### TOELICHTING

---

De dagelijkse parlementaire praktijk toont aan dat heel wat ministers zich niet houden aan hun opdracht, die er ook in bestaat het controlerecht van parlementsleden volledig te honoreren.

Zo worden schriftelijke vragen soms helemaal niet, veelal te laat beantwoord. Dit stuurt het parlementaire werk grondig in de war, vermits de parlementsleden zich verplicht voelen meer vragen om uitleg in te dienen, teneinde alsnog een antwoord te krijgen. De actuele situatie houdt in dat tussen 25 en 50 vragen om uitleg per week worden ingediend!

De beperking van het aantal mondelinge vragen per fractie, brengt mee dat dit uitwijkspoor niet dienstig is.

Ergerlijk is eveneens dat heel wat ministers een «collega-voorlezer» afvaardigen om op de mondelinge vragen en vragen om uitleg te antwoorden, waardoor een repliek zinloos is, vermits de «stand-in» niet over de specifieke kennis beschikt. Dit fenomeen doet zich niet enkel voor bij effectieve afwezigheid van de minister, maar zelfs wanneer die zich in de andere Kamer of zelfs in de wandelgangen beweegt.

doivent s'absenter effectivement, mais aussi lorsqu'ils se trouvent dans l'autre Chambre, et ils le font même quand, bien que présents au Sénat, ils préfèrent rester dans les couloirs. Cela trahit un désintéret total pour l'institution.

J'estime que l'on devrait pouvoir sanctionner financièrement les ministres qui ne remplissent pas leur mission comme il se doit, et ce de la même manière que l'on peut sanctionner dans certaines Chambres les parlementaires qui sont fréquemment absents au cours des votes, à moins, bien sûr, que leur absence soit motivée par des raisons graves.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

---

Le Sénat demande à la Chambre des représentants d'insérer, au cours des prochaines discussions budgétaires, dans l'article relatif aux indemnités des ministres, une disposition rendant le montant de celles-ci tributaire de leur intervention personnelle pour répondre aux questions parlementaires tant à la Chambre qu'au Sénat, à moins que leur absence ne soit justifiée par des motifs graves.

7 mars 2005.

Hieruit blijkt een volslagen desinteresse voor de instelling.

Net zoals in sommige Kamers parlementsleden gesanctioneerd kunnen worden bij veelvuldige afwezigheid bij de stemmingen, meen ik dat ook bij het niet-ervullen van hun taak een geldelijke bestraffing van ministers gepast voorkomt, behalve indien er ernstige en gemotiveerde redenen zijn die hun afwezigheid rechtvaardigen.

Wim VERREYCKEN.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

---

De Senaat vraagt de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de eerstvolgende begrotingsbesprekingen in het artikel betreffende de ministeriële vergoedingen een clause in te voegen die het bedrag van die uitkering koppelt aan het persoonlijk beantwoorden van parlementaire vragen in Kamer en Senaat, behoudens opgave van ernstige redenen die een gebeurlijke afwezigheid kunnen verantwoorden.

7 maart 2005.

Wim VERREYCKEN.