

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

17 MARS 2005

**Projet de loi modifiant la loi du
11 décembre 1998 portant création
d'un organe de recours en matière
d'habilitations de sécurité**

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 3 DE MME NYSSENS

Art. 9

Insérer un 1^obis, rédigé comme suit:

« 1^obis. — À l'alinéa 1^{er}, les mots « à la majorité des voix » sont remplacés par les mots « à la majorité des deux tiers des voix ». »

Justification

Une majorité simple des voix des trois membres composant l'organe de recours donne une primauté de fait aux deux membres représentant la défense des intérêts sécuritaires, par rapport au membre unique assurant la défense des intérêts relatifs à la protection de la vie privée.

Le présent amendement vise à ce que les décisions de l'organe de recours soient prises à la majorité des 2/3, étant entendu que

Voir:
Documents du Sénat:**3-1076 - 2004/2005:**

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
- N° 2: Rapport.
- N° 3: Amendements.
- N° 4: Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

17 MAART 2005

**Wetsontwerp houdende wijziging van
de wet van 11 december 1998 tot
oprichting van een beroepsorgaan
inzake veiligheidsmachtigingen**

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 3 VAN MEVROUW NYSSENS

Art. 9

Een 1^obis invoegen, luidende:

« 1^obis. — In het eerste lid de woorden « bij meerderheid van stemmen » vervangen door de woorden « met een tweederde meerderheid van stemmen ».

Verantwoording

Een gewone meerderheid van stemmen waar het gaat om de drie leden van het beroepsorgaan geeft in feite het overwicht aan de twee leden die de verdediging van de veiligheidsbelangen vertegenwoordigen tegenover het enige lid dat de belangen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verdedigt.

Dit amendement stelt voor dat de beslissingen van het beroepsorgaan met een tweederde meerderheid worden genomen met

Zie:
Stukken van de Senaat:**3-1076 - 2004/2005:**

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
- Nr. 2: Verslag.
- Nr. 3: Amendementen.
- Nr. 4: Verslag.

l'organe de recours se verrait enrichi d'un membre de l'ordre judiciaire (voir amendement n° 1) et serait alors composé de quatre membres.

N° 4 DE MME NYSSENS

Art. 4

À l'article 3, alinéa 1^{er}, proposé; au 1^o de cet article, remplacer les mots « et du Président de la Commission de la protection de la vie privée » par les mots « *du président de la Commission de la protection de la vie privée et du premier président de la cour d'appel de Bruxelles* ».

Justification

Le rôle de l'organe de recours sera essentiel dans l'application de la future loi, dans la mesure où on peut difficilement considérer l'Autorité nationale de sécurité comme une instance indépendante de recours au sens de l'article 13 de la CEDH et dans la mesure où le champ d'application, en particulier de l'article 22^{quinquies}, qui prévoit la possibilité de procéder à une vérification de sécurité pour autoriser l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, est très vague et l'étendue du pouvoir d'appréciation conféré en cette matière à l'autorité administrative très large.

Le contrôle que l'organe de recours devra exercer sur la motivation de la demande de vérification de sécurité ou de la décision prise en la matière par l'autorité publique ou administrative est fondamental: ce contrôle devrait être admis de la manière la plus large possible sur la motivation de la demande ou de la décision: l'organe de recours devrait ainsi pouvoir refuser les demandes motivées de vérifications de sécurité, lorsque la motivation est insuffisante ou la demande disproportionnée, voire contester le bien-fondé de la motivation.

L'indépendance de cet organe est fondamentale, et donc la qualité de magistrat de ses membres est fondamentale. Y adjoindre un magistrat de l'ordre judiciaire offre une garantie supplémentaire en termes de protection des droits et libertés fondamentales lors de la prise de décision.

Clotilde NYSSENS.

dien verstande dat het orgaan wordt uitgebreid met een lid van de rechterlijke orde (zie amendement nr. 1) en dat het bijgevolg vier leden zou tellen.

Nr. 4 VAN MEVROUW NYSSENS

Art. 4

In het eerste lid van artikel 3 voorgesteld in het 1^o van dit artikel de woorden « en de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer » vervangen door de woorden « *de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en de Eerste Voorzitter van het Hof van Brussel* ».

Verantwoording

De taak van het beroepsorgaan is van essentieel belang bij de toepassing van de toekomstige wet omdat men de nationale veiligheidsoverheid bezwaarlijk kan beschouwen als een onafhankelijke beroepsinstantie in de zin van artikel 13 van het EVRM en in zoverre het toepassingsgebied meer bepaald van artikel 22^{quinquies}, dat voorziet in de mogelijkheid een veiligheidsverificatie uit te voeren om de uitoefening toe te staan van een beroep, een functie, een opdracht of een mandaat, zeer onduidelijk is en aan de administratieve overheid op dat punt een zeer ruime beoordelingsbevoegdheid wordt toegekend.

Het toezicht dat het beroepsorgaan moet uitoefenen op de motivering van de vraag tot uitvoering van een veiligheidsverificatie of van de beslissing die de openbare of administratieve overheid op dat punt heeft genomen, is van fundamenteel belang. Die controle op de motivering van de vraag of van de beslissing moet zo ruim mogelijk kunnen zijn: zo zou het beroepsorgaan met redenen omklede vragen tot uitvoering van de veiligheidsverificaties moeten kunnen weigeren wanneer die motivering ontoereikend is of de vraag niet evenredig is, en zelfs de gegrondheid van de motivering kunnen betwisten.

Essentieel is dat het beroepsorgaan onafhankelijk is en bijgevolg is de hoedanigheid van magistraat van zijn leden van fundamenteel belang. Door aan dat orgaan een magistraat van de Raad van State en van het Hof van Cassatie toe te voegen geldt er een extra waarborg wat betreft de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden op het ogenblik dat de beslissing tot stand komt.