

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

8 MARS 2005

Projet de loi modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME NYSSSENS

Art. 4

À l'article 3, 1^o, proposé, remplacer les mots « et du Président de la Commission de la protection de la vie privée » par les mots « *du Président de la Commission de la protection de la vie privée, du Président de la Cour de cassation et du Président du Conseil d'État* ».

Justification

Le rôle de l'organe de recours sera essentiel dans l'application de la future loi, dans la mesure où on peut difficilement considérer l'autorité nationale de sécurité comme une instance indépendante de recours au sens de l'article 13 de la CEDH. Le contrôle que l'organe de recours devra exercer sur la motivation de la demande de vérification de sécurité ou de la décision prise en la matière par l'autorité publique ou administrative est fondamental: ce contrôle devrait être admis de la manière la plus large possible sur la motivation de la demande ou de la décision: l'organe de recours devrait ainsi pouvoir refuser les demandes motivées de vérifica-

Voir:

Documents du Sénat:

3-1076 - 2004/2005:

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
- N° 2: Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

8 MAART 2005

Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 4

In het voorgestelde 1^o van dit artikel de woorden « en de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer » **vervangen door de woorden** « *de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de voorzitter van het Hof van Cassatie en de voorzitter van de Raad van State* ».

Verantwoording

De taak van het beroepsorgaan is van essentieel belang bij de toepassing van de toekomstige wet omdat men de nationale veiligheidsoverheid bezwaarlijk kan beschouwen als een onafhankelijke beroepsinstantie in de zin van artikel 13 van het EVRM. Het toezicht dat het beroepsorgaan moet uitoefenen op de motivering van de vraag tot uitvoering van een veiligheidsverificatie of van de beslissing die de openbare of administratieve overheid op dat punt heeft genomen, is van fundamenteel belang. Die controle op de motivering van de vraag of van de beslissing moet zo ruim mogelijk kunnen zijn: zo zou het beroepsorgaan met redenen omklede

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-1076 - 2004/2005:

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
- Nr. 2: Verslag.

tions de sécurité lorsque la motivation est insuffisante ou la demande disproportionnée, voire contester le bien-fondé de la motivation.

L'indépendance de cet organe est essentielle, et donc la qualité de magistrat de ses membres est fondamentale. Y adjoindre un magistrat du Conseil d'État et de la Cour de cassation offre une garantie supplémentaire en termes de protection des droits et libertés fondamentales lors de la prise de décision.

Clotilde NYSENS.

N° 2 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 15

Compléter cet article par les mots:

« , au plus tard six mois après la publication de la loi au Moniteur belge ».

vragen tot uitvoering van de veiligheidsverificaties moeten kunnen weigeren wanneer die motivering ontoereikend is of de vraag niet evenredig is, en zelfs de gegrondheid van de motivering kunnen betwisten.

Essentieel is dat het beroepsorgaan onafhankelijk is en bijgevolg is de hoedanigheid van magistraat van zijn leden van fundamenteel belang. Door aan dat orgaan een magistraat van de Raad van State en van het Hof van Cassatie toe te voegen geldt er een extra waarborg wat betreft de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden op het ogenblik dat de beslissing tot stand komt.

Nr. 2 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 15

Dit artikel aanvullen als volgt:

« , ten laatste 6 maanden na de publicatie van de wet in het Belgisch Staatsblad ».

Hugo VANDENBERGHE.