

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2004-2005**


---

15 MARS 2005

**Projet de loi modifiant la loi du  
11 décembre 1998 portant création  
d'un organe de recours en matière  
d'habilitations de sécurité**

---

**RAPPORT  
FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR MME TALHAOUI**

---

**I. PROCÉDURE**

Voir doc. n° 3-1075/4.

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2004-2005**


---

15 MAART 2005

**Wetsontwerp houdende wijziging van  
de wet van 11 december 1998 tot  
oprichting van een beroepsorgaan  
inzake veiligheidsmachtigingen**

---

**VERSLAG  
NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT  
DOOR MEVROUW TALHAOUI**

---

**I. PROCEDURE**

Zie stuk nr. 3-1075/4.

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

**Président/Voorzitter:** Hugo Vandenberghe**A. Membres/Leden:**

SP.A-SPIRIT Jacinta De Roeck, Staf Nimmegeers, Fauzaya Talhaoui.  
VLD Pierre Chevalier, Jeannine Leduc, Luc Willems.  
PS Jean-François Istasse, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.  
MR Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.  
CD&V Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.  
CDH Clotilde Nyssens.  
Vlaams Belang Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.

**B. Suppléants/Plaatsvervangers:**

Fatma Pehlivan, Lionel Vandenberghe, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe.  
Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.  
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.  
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.  
Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Erika Thijs.  
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.  
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.

*Voir:***Documents du Sénat:****3-1076 - 2004/2005:**

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
- N° 2: Rapport.
- N° 3: Amendements.

*Zie:***Stukken van de Senaat:****3-1076 - 2004/2005:**

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
- Nr. 2: Verslag.
- Nr. 3: Amendementen.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Voir doc. n° 3-1075/4.

## III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Voir doc. n° 3-1075/4.

## IV. DISCUSSION DES ARTICLES

### Articles 1<sup>er</sup> à 3

L'examen de ces articles ne donne lieu à aucune observation.

Les articles 1<sup>er</sup> à 3 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

### Article 4

Mme Nyssens dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat n° 3-1076/3) visant à modifier la composition de l'organe de recours.

L'intervenante renvoie à la discussion générale au cours de laquelle il est apparu que la composition proposée de l'organe de recours n'était pas idéale. Le projet prévoit que l'organe de recours est composé du président du Comité permanent de contrôle des services de renseignement, du président du Comité permanent de contrôle des services de police et du président de la Commission pour la protection de la vie privée. Or, ces trois magistrats sont, de par leur fonction, impliqués dans le monde du renseignement et de l'information.

L'auteur propose de renforcer le contrôle externe exercé sur l'organe de recours en adjoignant, aux trois présidents prévus, le président de la Cour de cassation et le président du Conseil d'État. De la sorte, le recours soumis à l'organe de contrôle pourra être examiné avec plus d'indépendance et de neutralité.

La ministre comprend le souci d'ouvrir le collège juridictionnel à des magistrats qui sont extérieurs au secteur du traitement d'informations du type renseignements ou données policières.

Cependant, le gouvernement, se basant sur les recommandations du Comité R, a voulu inscrire le projet à l'examen dans la lignée du canevas juridique mis en place par la loi du 11 décembre 1998. On a créé à l'époque un organe de recours spécifique pour les enquêtes de sécurité. L'idée du gouvernement est de ne pas dénaturer le travail accompli par le Comité R depuis 1998. Celui-ci traite en effet les plaintes sans

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Zie stuk nr. 3-1075/4.

## III. ALGEMENE BESPREKING

Zie stuk nr. 3-1075/4.

## IV. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

### Artikelen 1 tot 3

De behandeling van die artikelen geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 1 tot en met 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

### Artikel 4

Mevrouw Nyssens stelt bij amendement nr. 1 (stuk Senaat nr. 3-1076/3) voor de samenstelling van het beroepsorgaan te wijzigen.

Volgens de indiener is tijdens de algemene bespreking gebleken dat de samenstelling van dat orgaan te wensen overlaat. Het ontwerp bepaalt dat het beroepsorgaan is samengesteld uit de voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten, de voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten en de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Nu is het evenwel zo dat die drie magistraten uit hoofde van hun functie nauw betrokken zijn bij al wat inlichtingen en informatie betreft.

Daarom stelt de indiener voor het externe toezicht op dat orgaan te versterken door het voorgestelde driekoppige orgaan te verruimen met de voorzitter van het Hof van Cassatie en de voorzitter van de Raad van State. Een ingediend beroep kan op die manier met meer onafhankelijkheid en neutraliteit worden onderzocht.

De minister verklaart begrip te kunnen opbrengen voor het streven om dat rechtscollege open te stellen voor magistraten die niets uitstaande hebben met de sector die informatie verwerkt zoals inlichtingen of politie-informatie.

De regering is evenwel uitgegaan van de aanbevelingen van Comité-I en heeft het voorliggend onderwerp in het juridisch stramien ondergebracht dat de wet van 11 december 1998 heeft ingevoerd. Die heeft destijds een specifiek beroepsorgaan willen instellen voor veiligheidsonderzoeken. De regering heeft de aard van de werkzaamheden die het Comité-I sedert 1998 heeft uitgevoerd, niet willen wijzigen. Het

que ce travail ait soulevé des critiques fondamentales de la part des citoyens qui y ont fait appel.

À la suite des contacts qu'elle a eus avec les présidents du Comité R, du Comité P et de la Commission pour la protection de la vie privée, il est apparu qu'une même plainte était parfois déposée auprès des trois instances. Dans un souci de cohérence, il a semblé préférable que ces plaintes soient traitées par un organe de recours tripartite au sein duquel les trois dimensions spécifiques (respect de la vie privée, contrôle de la fonction de police et contrôle des services de renseignements) seraient prises en compte.

Mme Nyssens précise que son amendement respecte la logique du système proposé. Elle propose cependant d'y ajouter deux magistrats externes pour renforcer l'indépendance de l'organe de recours.

#### Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 2 voix contre 9.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 2.

#### Articles 5 à 14

L'examen de ces articles ne donne lieu à aucune observation.

Les articles 5 à 14 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

#### Article 15

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat n° 3-1076/3) visant à prévoir une date limite pour l'entrée en vigueur de la loi. L'auteur propose que la loi entre en vigueur au plus tard six mois après sa publication au *Moniteur belge*.

Il est contraire à la souveraineté du pouvoir législatif que celui-ci donne une habilitation au Roi afin de fixer la date d'entrée en vigueur d'un texte sans prévoir de date limite. La marge d'appréciation que l'article 15 en projet donne au Roi est beaucoup trop large. À la rigueur, le pouvoir exécutif pourrait décider de ne jamais faire entrer le texte en vigueur.

Par ailleurs, l'intervenant s'étonne que le gouvernement demande au parlement d'examiner le projet dans l'urgence alors qu'il ne prévoit aucune date limite pour l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Si le projet est vraiment urgent, il faut dans ce cas qu'il

Comité behandelt immers klachten zonder dat zulks heeft geleid tot fundamentele kritiek vanwege de burgers die er een beroep op hebben gedaan.

Haar contacten met de voorzitters van Comité-I, van Comité-P en van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebben uitgewezen dat die drie instanties soms dezelfde klacht ontvangen. Omwille van de samenhang lijkt het raadzaam die klachten te doen behandelen door een driekoppig beroepsorgaan, dat rekening houdt met de drie specifieke aspecten (eerbied voor de persoonlijke levenssfeer, toezicht op de politie en toezicht op de inlichtingendiensten).

Mevrouw Nyssens wijst erop dat haar amendement de logica van de voorgestelde regeling volgt. Zij wil er echter twee externe magistraten aan toevoegen om de onafhankelijkheid van het beroepsorgaan te versterken.

#### Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 2 tegen 9 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

#### Artikelen 5 tot 14

De behandeling van die artikelen geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 5 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 15

De heer Hugo Vandenberghe stelt bij amendement nr. 2 (stuk Senaat nr. 3-1076/3) voor een datum te bepalen waarop de regeling uiterlijk in werking zal treden. In concreto stelt de indiener voor dat de wet uiterlijk zes maanden na haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in werking moet treden.

Volgens hem is het een aanfluiting van de soevereiniteit van de wetgevende macht dat die de Koning machtigt een datum te bepalen voor de inwerkingtreding van een wet zonder een streefdatum vast te stellen. De manoeuvreerruimte die het ontworpen artikel 15 aan de Koning toekent, is veel te ruim. In het uiterste geval zou de uitvoerende macht kunnen beslissen de tekst nooit in werking te laten treden.

Voor het overige verwondert het de indiener dat de regering het parlement verzoekt om een spoedeisende behandeling van het ontwerp terwijl hij geen enkele streefdatum bepaalt voor de inwerkingtreding van die nieuwe wet. Indien het ontwerp echt zo spoedeisend

entre en vigueur immédiatement, dès sa publication au *Moniteur belge*.

M. Mahoux demande quelles sont les intentions du gouvernement pour ce qui concerne l'entrée en vigueur du texte. En ce qui concerne l'urgence, il pense que celle-ci est connue, en fonction de la date des élections pour l'Assemblée générale des musulmans de Belgique.

La ministre répond que l'urgence est motivée par les élections du 20 mars prochain. L'arrêté royal d'exécution pour ce qui concerne les vérifications de sécurité pour l'Exécutif des musulmans de Belgique est déjà prêt. Il sera publié en même temps que la loi en projet, si celle-ci est adoptée au Parlement.

L'entrée en vigueur sera progressive. Le souhait du gouvernement est de confier l'ensemble des vérifications de sécurité à l'autorité nationale de sécurité. Cette autorité est déjà compétente aujourd'hui pour l'ensemble des enquêtes de sécurité. À l'heure actuelle, ce sont tantôt les services de police, tantôt les services de renseignements qui réalisent les vérifications de sécurité. Si, dans un souci d'uniformiser la jurisprudence, toutes les vérifications de sécurité sont regroupées au sein de l'autorité nationale de sécurité, il faut que le cadre de cet organe soit adapté pour faire face à l'accroissement du nombre de demandes à traiter.

Il n'est pas possible que l'autorité nationale absorbe immédiatement les milliers de vérifications de sécurité qui se font chaque année. La délégation donnée au Roi permet de régler l'entrée en vigueur progressive des différents types de vérification de sécurité. L'oratrice précise que le projet n° 3-1075 prévoit une date butoir, qui est fixée au 31 décembre 2006. Au-delà de cette date, toutes les vérifications de sécurité devront être effectuées par l'autorité nationale de sécurité.

Mme Nyssens pense que le gouvernement n'a pas fait les choses dans l'ordre. Il eût été plus logique de régler d'abord le cadre légal relatif aux vérifications de sécurité avant de lancer la procédure d'élection de l'Assemblée générale des musulmans. La méthode de travail suivie a pour conséquences que les candidats aux élections voient que l'on modifie les conditions de leur élection et le calendrier en cours de procédure. Cela fait désordre.

M. Mahoux pense que le projet à l'examen a pour but de répondre à un problème politique qui se pose sur le terrain. Ce ne sont pas des travaux théoriques en vase clos.

is, moet het onmiddellijk in werking kunnen treden, zodra het bekend gemaakt is in het *Belgisch Staatsblad*.

De heer Mahoux vraagt wat de regering eigenlijk van plan is met de inwerkingtreding van de regeling. Volgens hem is de reden van die urgentie te zoeken bij het tijdstip waarop de verkiezingen voor de Algemene Vergadering van de Moslims van België worden gehouden.

De minister antwoordt dat die urgentie is ingegeven door de verkiezingen die op 20 maart 2005 plaatshebben. Het uitvoeringsbesluit betreffende de veiligheidsverificaties voor het Executief van de Moslims in België is reeds gereed. Het zal samen met de wet worden bekendgemaakt, gesteld dat het Parlement die wet aanneemt.

De inwerkingtreding zal stapsgewijze plaatsvinden. De regering wil alle veiligheidsverificaties opdragen aan de nationale veiligheidsoverheid. Die is thans reeds bevoegd voor alle veiligheidsonderzoeken. Bij de huidige stand van zaken worden de veiligheidsverificaties uitgevoerd nu eens door de politie dan weer door de inlichtingendiensten. Indien alle veiligheidsverificaties gegroepeerd worden bij de nationale veiligheidsoverheid omwille van een eenvormige rechtspraak, moet de personeelsformatie van dat orgaan aangepast worden om het toenemend aantal aanvragen te kunnen verwerken.

De nationale veiligheidsoverheid kan niet zonder meer de duizenden veiligheidsverificaties uitvoeren die er elk jaar komen. De machtiging aan de Koning biedt de kans de verschillende soorten veiligheidsverificaties stapsgewijs in werking te laten treden. Spreekster wijst erop dat wetsontwerp nr. 3-1075, 31 december 2006 als streefdatum voorstelt. Na die datum moeten alle veiligheidsverificaties uitgevoerd worden door de nationale veiligheidsoverheid.

Mevrouw Nyssens meent dat de regering vrij orde-loos tewerk gaat. Het zou logisch zijn eerst het wettelijk kader voor de veiligheidsverificaties in te voeren en pas daarna de procedure inzake de verkiezing van de Algemene Vergadering van de Moslims op gang te brengen. Een dergelijke handelwijze leidt ertoe dat de kandidaten vaststellen dat hun verkiezingsvoorwaarden alsook het tijdpad in de loop van de procedure worden gewijzigd. Dat scheidt wanorde.

Volgens de heer Mahoux wil het voorliggend ontwerp een antwoord bieden op een politiek probleem dat in de praktijk is gerezen. Het gaat niet zomaar om theoretische werkzaamheden in besloten kring.

## Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 15 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## V. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

*La rapporteuse,* Fauzaya TALHAOUI. *Le président,* Hugo VANDENBERGHE.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte  
du projet de loi  
transmis par la Chambre des représentants  
(voir doc. Chambre, n° 51-1599/7)**

## Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

## V. EINDSTEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag werd éénparig overgenomen door de 9 aanwezige leden.

*De rapporteur,* Fauzaya TALHAOUI. *De voorzitter,* Hugo VANDENBERGHE.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als het door  
de Kamer van volksvertegenwoordigers  
overgezonden ontwerp  
(zie stuk Kamer, nr. 51-1599/7)**