

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

2 MARS 2005

Proposition de loi modifiant l'article 133 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de mieux prendre en compte la situation des familles monoparentales

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR MME ZRIHEN**

I. INTRODUCTION

La commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 2 février et 2 mars 2005.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

2 MAART 2005

Wetsvoorstel houdende wijziging van artikel 133 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde beter rekening te houden met de situatie van de eenoudergezinnen

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW ZRIHEN**

I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 2 februari en 2 maart 2005.

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter: Jean-Marie Dedecker.

A. Membres/Leden:

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Flor Koninckx, André Van Nieuwkerke.
VLD	Jean-Marie Dedecker, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlyncx.
CDH	Christian Brotcorne.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.

B. Suppléants/Plaatsvervangers:

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe. Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille. Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux. Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier. Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe. Francis Delpérée, Clotilde Nyssens. Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.

Voir:

Documents du Sénat:

3-595 - 2003/2004:

N° 1: Proposition de loi de M. Thissen et consorts.

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-595 - 2003/2004:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Thissen c.s.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BROTCORNE

M. Brotcorne se réfère à son exposé introductif relatif à la proposition de loi n° 3-594/1.

Par rapport à la situation particulière des familles monoparentales, il lui semble également qu'une attention spéciale dans le sphère de la fiscalité peut être imaginée. Il s'agit de nouveau d'une majoration de la quotité exemptée d'impôt qui de 870 euros passerait à 2 280 euros.

III. DISCUSSION

Point de vue du ministre des Finances

Le représentant du ministre des Finances fait observer qu'en ce qui concerne les familles monoparentales, le Code des impôts prévoit déjà une augmentation substantielle de la quotité exemptée pour les enfants.

Indépendamment d'ailleurs de la quotité exemptée elle-même, il signale que pour déterminer les ressources des enfants pour qu'ils restent à charge en particulier dans des familles monoparentales, on ne tient pas compte d'un certain nombre d'éléments, dont en particulier, un montant important des rentes alimentaires.

Par conséquent, le ministre considère que le texte actuel et les montants actuels sont suffisants pour l'instant.

Discussion générale

Mme Zrihen pense que le concept sous-jacent à la proposition est plus qu'intéressant. Il est vrai que dans la réalité des faits, la situation des familles monoparentales est extrêmement difficile et peut constituer un véritable handicap. C'est à nouveau le décalage dans le temps du résultat et de la mesure ou l'instrument choisi qui ne lui paraît pas ad hoc. N'empêche qu'il faut réfléchir au problème.

M. Brotcorne réplique que non seulement il veut réfléchir, mais qu'il veut agir aussi.

Le représentant du ministre estime que l'on doit éviter d'arriver progressivement à une situation où pour telle ou telle raison valable en soi, on augmente systématiquement les quotités exemptées si le contribuable remplit telle ou telle condition. Sinon, l'on arrivera à obtenir l'effet pervers que dans les familles « normales », les enfants « normaux » sont discriminés parce qu'eux restent limités aux 870 euros de quotité exemptée.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER BROTCORNE

De heer Brotcorne verwijst naar zijn inleidende uiteenzetting bij wetsvoorstel nr. 3-594/1.

Hij denkt ook dat er wat de speciale situatie van de eenoudergezinnen betreft, bijzondere aandacht kan worden besteed aan de fiscaliteit. Opnieuw gaat het om een verhoging van de belastingvrije som, die wordt opgetrokken van 870 naar 2 280 euro.

III. BESPREKING

Standpunt van de minister van Financiën

De vertegenwoordiger van de minister van Financiën wijst erop dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen voor de eenoudergezinnen reeds voorziet in een belangrijke verhoging van de belastingvrije som voor kinderen.

Los van die som zelf, wijst hij erop dat men, bij het bepalen van de middelen van de kinderen, opdat ze vooral in eenoudergezinnen ten laste blijven, geen rekening houdt met een aantal zaken, waaronder meer bepaald een belangrijk gedeelte van het alimentatiegeld.

Bijgevolg meent de minister dat de huidige tekst en de huidige bedragen momenteel voldoen.

Algemeen bespreking

Mevrouw Zrihen denkt dat het onderliggend concept van het voorstel uiterst interessant is. Het is juist dat de feitelijke toestand van de eenoudergezinnen zeer moeilijk is en een ware handicap kan zijn. Eens te meer komt het haar voor dat de timing tussen het resultaat en de maatregel of het gekozen instrument niet aangepast was. Niettemin moet er over het probleem worden nagedacht.

De heer Brotcorne antwoordt dat hij niet alleen wil nadenken, maar ook handelen.

De vertegenwoordiger van de minister meent dat voorkomen moet worden dat men geleidelijk aan tot een situatie komt waarbij men om welke geldige reden ook, systematisch de belastingvrije sommen optrekt indien de belastingplichtige aan enige voorwaarde voldoet. Anders krijgt men het onbedoelde gevolg dat « normale » kinderen in « normale » gezinnen gediscrimineerd worden omdat zij met de belastingvrije som van 870 euro blijven zitten.

IV. VOTES

L'article 1^{er} est rejeté par 7 voix contre 2, ce qui emporte le rejet de la proposition de loi.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

La rapporteuse,
Olga ZRIHEN.

Le président,
Jean-Marie DEDECKER.

IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2 stemmen, hetgeen de verwerping van het wetsvoorstel tot gevolg heeft.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteur,
Olga ZRIHEN.

De voorzitter,
Jean-Marie DEDECKER.