

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2004-2005**


---



---

2 MARS 2005

---

**Proposition de loi modifiant l'article 132 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de mieux prendre en compte la charge d'enfants**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR MME ZRIHEN**

**I. INTRODUCTION**

La commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 2 février et 2 mars 2005.

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2004-2005**


---



---

2 MAART 2005

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 132 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde meer rekening te houden met kinderen ten laste**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN VOOR  
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR MEVROUW ZRIHEN**

**I. INLEIDING**

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 2 februari en 2 maart 2005.

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie:

**Président/Voorzitter:** Jean-Marie Dedecker.

**A. Membres/Leden:**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Flor Koninckx, André Van Nieuwkerke.
VLD	Jean-Marie Dedecker, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.
CDH	Christian Brotcorne.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.

**B. Suppléants/Plaatsvervangers:**

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe. Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille. Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux. Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier. Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe. Francis Delpérée, Clotilde Nyssens. Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.

**Voir:**

**Documents du Sénat:**

**3-594 - 2003/2004:**

N° 1: Proposition de loi de M. Thissen et consorts.

**Zie:**

**Stukken van de Senaat:**

**3-594 - 2003/2004:**

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Thissen c.s.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BROTCORNE

M. Brotcorne explique que cette proposition vise également à revaloriser le montant de la quotité exemptée. L'objectif est de prendre en compte le nombre d'enfants à charge des familles. L'idée est de permettre ainsi une meilleure politique éducative au sein de la famille à l'heure où l'on doit constater une certaine déresponsabilisation liée à toute une série de facteurs socio-externes. On peut constater que les familles qui sont le plus exposées à la précarité et qui ont des enfants en charge sont précisément de type monoparental. Souvent, un niveau d'instruction relativement faible est caractéristique pour les parents en question. Ils sont régulièrement confrontés au chômage, ou alors disposent d'un revenu relativement faible.

L'objectif de la proposition est de mieux protéger financièrement les familles par le biais de la politique fiscale. Sur le plan technique, la proposition met aussi sur pied d'égalité le premier et le deuxième enfant dans la revalorisation du montant de base exempté.

## III. DISCUSSION

### *Point de vue du ministre des Finances*

Le représentant du ministre des Finances considère qu'en matière de politique familiale, le gouvernement a déjà fait de gros efforts depuis 2001. En effet, dans la réforme fiscale, adoptée d'ailleurs à l'unanimité moins 1 abstention, les quotités exemptées pour enfants ont déjà été augmentées. Cette mesure s'insère également dans une politique fiscale familiale beaucoup plus large qui fait que non seulement le pouvoir d'achat des familles augmente du fait que les quotités exemptées pour enfants ont été augmentées, mais que l'on a également diminué les taux d'impôts maximaux et que l'on a élargi les tranches d'imposition intermédiaires.

Le gouvernement considère que pour l'instant, il n'est pas nécessaire d'aller plus loin.

### *Discussion générale*

M. Van Nieuwkerke souligne que les ressources financières des pouvoirs publics ne sont pas illimitées.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BROTCORNE

De heer Brotcorne deelt mee dat ook dit voorstel het bedrag van de belastingvrije som wil verhogen. Het wil rekening houden met de kinderen ten laste per gezin. Zo kan het gezin een beter opvoedingsplan opstellen nu ten gevolge van een hele reeks externe sociale factoren bepaalde aspecten van de verantwoordelijkheid verloren gaan. Het zijn precies eenoudergezinnen die het kwetsbaarst zijn en het meeste kinderen ten laste hebben. Vaak is de scholingsgraad van die ouders vrij laag. Op gezette tijden zijn ze werkloos of beschikken ze anderszins over een vrij laag inkomen.

Dit voorstel wil die gezinnen een doelmatiger financiële bescherming bieden via het fiscaal beleid. Technisch gezien wil dit voorstel ook het eerste en het tweede kind gelijk behandelen bij de verhoging van het vrijgestelde basisbedrag.

## III. BESPREKING

### *Standpunt van de minister van Financiën*

De vertegenwoordiger van de minister van Financiën gaat ervan dat de regering sedert 2001 reeds een opmerkelijke inspanning heeft geleverd op het stuk van het gezinsbeleid. Bij de belastinghervorming, die overigens eenparig werd aangenomen bij 1 onthouding, werden de belastingvrije sommen voor kinderen reeds verhoogd. Die maatregel is tevens een onderdeel van een ruimer en op het gezin gerichte fiscaal beleid dat er niet alleen naar streeft de koopkracht van de gezinnen op te trekken door de vrijgestelde bedragen voor kinderen te verhogen, maar tevens de maximum aanslagvoet te verlagen en de middelste belasting-schijven uit te breiden.

De regering is van oordeel dat men thans op dat stuk niet verder hoeft te gaan.

### *Algemene bespreking*

De heer Van Nieuwkerke onderstreept dat de middelen van overheid niet onbeperkt zijn.

## IV. VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 7 voix contre 2, ce qui emporte le rejet de la proposition de loi.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

*La rapporteuse,*  
Olga ZRIHEN.

*Le président,*  
Jean-Marie DEDECKER.

## IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2 stemmen, hetgeen de verwerping van het wetsvoorstel tot gevolg heeft.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

*De rapporteur,*  
Olga ZRIHEN.

*De voorzitter,*  
Jean-Marie DEDECKER.