

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2004-2005

16 FÉVRIER 2005

**Proposition de résolution visant à mieux prendre en compte les intérêts des cyclistes dans le règlement général sur la police de la circulation et de l'usage des voies publiques**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR M. KONINCKX

**I. INTRODUCTION**

La proposition de résolution en discussion a été déposée le 27 mai 2004. La commission l'a examinée au cours de ses réunions des 24 novembre 2004 et 16 février 2005.

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2004-2005

16 FEBRUARI 2005

**Voorstel van resolutie strekkende om beter rekening te houden met de belangen van fietsers in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIËN EN VOOR DE ECONOMISCHE  
AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER KONINCKX

**I. INLEIDING**

Dit voorstel van resolutie werd ingediend op 27 mei 2004. De commissie heeft het besproken tijdens haar vergaderingen van 24 november 2004 en 16 februari 2005.

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie:

**Président/Voorzitter:** Jean-Marie Dedecker**A. Membres/Leden:**

SP.A-SPIRIT Mimount Bousakla, Flor Koninckx, André Van Nieuwkerke.  
VLD Jean-Marie Dedecker, Margriet Hermans, Luc Willems.  
PS Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.  
MR Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.  
CD&V Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.  
CDH Christian Brotcorne.  
Vlaams Belang Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.

**B. Suppléants/Plaatsvervangers:**

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe.  
Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.  
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.  
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.  
Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.  
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.  
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.

**Voir:****Documents du Sénat:****3-719 - 2003/2004:**

N° 1: Proposition de résolution de M. Brotcorne.

**3-719 - 2004/2005:**

N° 2: Amendements.

**Zie:****Stukken van de Senaat:****3-719 - 2003/2004:**

Nr. 1: Voorstel van resolutie van de heer Brotcorne.

**3-719 - 2004/2005:**

Nr. 2: Amendementen.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BROTCORNE, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La proposition de résolution à l'examen concerne la problématique des cyclistes tractant une remorque.

Depuis plusieurs années, les cyclistes en groupe de 15 à 50 peuvent rouler à deux de front à condition de rester groupés, même dans le cas où il y a une piste cyclable. Cette latitude ne leur est toutefois plus accordée dès l'instant où un cycliste du groupe tracte une remorque. Par ailleurs, la remorque tractée par un cycliste doit également satisfaire à certaines dispositions pour ce qui est de sa hauteur, de sa largeur et du poids autorisé.

La résolution à l'examen vise à autoriser les cyclistes en groupe à rouler à deux de front, même si l'un d'eux tracte une remorque. La proposition vise en outre à apporter une modification aux dispositions relatives aux dimensions de la remorque. Il faudrait surtout réduire la hauteur maximale afin de garantir la sécurité des cyclistes lorsque le vent souffle en rafales et dans les tournants.

Enfin, M. Brotcorne attire l'attention sur le fait que, selon la législation actuelle, deux enfants peuvent prendre place dans la remorque, à condition qu'ils n'aient pas plus de huit ans. En outre, le poids total de la remorque, chargement compris, ne peut pas dépasser 80 kilos. L'auteur de la résolution à l'examen propose de supprimer le critère de l'âge et de ne retenir que celui du poids. Cela permettrait par exemple aux parents d'un enfant handicapé de plus de huit ans de véhiculer celui-ci dans une remorque.

## III. DISCUSSION

M. Koninckx estime que la réglementation actuelle relative aux cyclistes tractant une remorque n'est pas logique. Il affirme pouvoir souscrire à la proposition de l'auteur de remplacer le critère de l'âge par un critère lié au poids, mais il ne souscrit absolument pas à la critique concernant les dimensions de la petite remorque. Des études objectives ont montré que les dimensions actuelles sont nécessaires à la sécurité.

M. Galand estime qu'il faut faire preuve de prudence lorsqu'on adapte les dimensions. D'autre part, il doute que le fait, pour des cyclistes, de pouvoir rouler à deux de front soit de nature à améliorer la sécurité. L'essentiel, dans ce domaine, est d'aménager davantage de pistes cyclables.

En tant qu'usager ordinaire de la route, M. Willems constate qu'en fait on rencontre peu de remorques tractées par une bicyclette. Il s'interroge dès lors à propos de la pertinence sociale de la résolution en

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BROTCORNE, AUTEUR VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Dit voorstel van resolutie betreft de problematiek van fietsers met een aanhangwagen.

Sinds verschillende jaren mogen fietsers in een groep van 15 tot 50 personen met twee naast elkaar rijden zolang ze in groep blijven, ook al is er een fietspad. Dit mag echter niet meer indien in de groep er één enkele fietser met een aanhangwagen is. Dergelijke aanhangwagens moeten daarnaast ook voldoen aan specifieke bepalingen wat betreft hoogte, breedte en toegelaten gewicht.

De voorliggende resolutie bevat de aanbeveling dat fietsers met twee naast elkaar mogen blijven rijden, zelfs als er een fiets met aanhangwagentje bij is. Verder beoogt het voorstel ook een wijziging aan de bepalingen omtrent de afmetingen van de aanhangwagen. Vooral de maximumhoogte zou moeten worden verlaagd om de veiligheid van fietsers te waarborgen ingeval van rukwinden en bij het nemen van bochten.

Ten slotte vestigt de heer Brotcorne de aandacht op het feit dat, volgens de huidige wetgeving, er twee kinderen in de aanhangwagen mogen plaatsnemen, die echter niet ouder dan acht jaar mogen zijn. Het totale gewicht dat zich in de aanhangwagen bevindt mag bovendien niet meer zijn dan tachtig kilo. De resolutie stelt voor het leeftijdscriterium te laten vallen en enkel het criterium van het gewicht te behouden. Dit zou bijvoorbeeld ouders met een gehandicapt kind ouder dan acht jaar toch in staat stellen dit kind in een aanhangwagen te vervoeren.

## III. BESPREKING

De heer Koninckx verklaart dat de huidige regelgeving betreffende fietsers met een aanhangwagentje niet logisch is. Hij kan zich vinden in het voorstel van de indiener om het leeftijdscriterium te vervangen door een gewichtscriterium, maar is het helemaal niet eens met de kritiek op de afmetingen van het aanhangwagentje. Objectieve studies hebben aangetoond dat de huidige afmetingen noodzakelijk zijn voor de veiligheid.

Voor de heer Galand moet er voorzichtig worden omgegaan met de aanpassing van de afmetingen. Verder betwijfelt spreker of het naast elkaar mogen rijden van fietsers de veiligheid ten goede komt. Het belangrijkste is meer fietspaden aan te leggen.

Als gewone weggebruiker stelt de heer Willems vast dat er zich eigenlijk weinig dergelijke aanhangwagentjes in het verkeer bevinden. Wat is dan ook de maatschappelijke relevantie van deze resolutie? Zou

discussion et il se demande s'il ne faudrait pas prévoir aussi une réglementation pour les vélos couchés ou vélocars. Et qu'en est-il de l'optimalisation de la visibilité des remorques utilisées pour transporter de jeunes enfants ?

M. Van Nieuwkerke se pose lui aussi des questions à propos de la sécurité qu'offre une remorque utilisée pour transporter des enfants. Un système qui permettrait au vélo de pousser les enfants n'offrirait-il pas plus de sécurité qu'un système dans lequel ils sont bringuebalés dans une remorque ?

M. Steverlynck est d'accord pour que l'on supprime l'anomalie législative que constitue l'interdiction, pour des cyclistes se déplaçant en groupe, de rouler à deux de front, lorsqu'une bicyclette du groupe tracte une remorque. Il trouverait aussi positive la suppression du critère de l'âge. Enfin, il se demande comme le sénateur Van Nieuwkerke s'il ne vaut pas mieux transporter les enfants à l'avant de la bicyclette plutôt qu'à l'arrière, mais, actuellement, il n'y a que le vélo triporteur qui permette de les placer à l'avant et il faut bien dire qu'il n'est pas des plus maniables.

M. Dedecker dit ne pas pouvoir soutenir la résolution à l'examen; il estime qu'il est plus important de responsabiliser les cyclistes.

#### *Discussion des amendements*

M. Willems dépose l'amendement n° 1.

Les cyclistes se déplaçant en groupe peuvent rouler à deux de front selon la législation actuelle, mais, lorsque l'un d'eux tracte une remorque, ils doivent tous rouler en file indienne. La proposition de résolution à l'examen vise à supprimer cette obligation, mais M. Willems estime qu'il faut la maintenir, étant donné que les remorques servent généralement à transporter des enfants et que rouler en file indienne offre une plus grande sécurité.

L'amendement tend par conséquent à supprimer les points D, E, F et G des considérants et le point 1 du dispositif. Les cyclistes se déplaçant en groupe doivent continuer à rouler en file indienne, même si un seul d'entre eux tracte une remorque.

M. Koninckx trouve que cet amendement est illogique. Comme une remorque est plus large qu'une bicyclette, le cycliste qui, dans un groupe, tracte une remorque est mieux protégé lorsque les autres roulent à deux de front. La remorque devient plus vulnérable quand on roule en file indienne.

M. Willems déclare retirer son amendement.

er ook geen regeling moeten worden getroffen voor ligfietsen? En wat met het optimaliseren van de zichtbaarheid van aanhangwagentjes die worden gebruikt voor het vervoer van kleine kinderen?

Ook de heer Van Nieuwkerke stelt zich vragen bij de veiligheid van een aanhangwagentje voor het vervoer van kinderen. Zou een systeem waarbij de kinderen door de fiets worden geduwd, in plaats van er achteraan te bengelen, niet veiliger zijn?

De heer Steverlynck is het er mee eens de huidige anomalie in de wetgeving weg te werken wat betreft het twee aan twee fietsen indien er een fietser met aanhangwagen in de groep is. Ook het schrappen van het leeftijdscriterium ziet hij als een vooruitgang. Ten slotte is hij het eens met senator Van Nieuwkerke wat betreft het vervoeren van kinderen vooraan op een fiets in plaats van er achteraan. Het enige type fiets waarmee dit momenteel kan is een bakfiets, wat een minder soepel systeem is.

De heer Dedecker kan de resolutie niet ondersteunen en acht het belangrijker de fietsers te responsabiliseren.

#### *Bespreking van de amendementen*

De heer Willems dient het amendement 1 in.

Fietsers in een groep mogen nu met twee naast elkaar rijden, maar als er tussen de groep één fietser met een aanhangwagentje is, dan moet iedereen achter elkaar gaan rijden. Het voorstel van resolutie wil dat deze laatste bepaling schrappen, maar de heer Willems pleit voor het behoud ervan om dat in deze aanhangwagentjes meestal kinderen vervoerd worden en dat het veiliger is indien iedereen achter elkaar rijdt.

Het amendement strekt er bijgevolg toe om de punten D, E, F en G van de overwegingen en het punt 1 van het dispositief te schrappen. Ook in een groep fietsers waarvan slechts één fietser een aanhangwagentje trekt, moet iedereen achter elkaar blijven rijden.

De heer Koninckx vindt het amendement onlogisch. De fietser met het aanhangwagentje is beter beschermd als hij rijdt in een groep waar de andere fietsers met twee naast mekaar rijden, want een aanhangwagentje is nu éénmaal breder dan een fiets. Achter elkaar rijden maakt het aanhangwagentje extra kwetsbaar.

De heer Willems verklaart zijn amendement in te trekken.

