

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

12 JANVIER 2005

Proposition de loi modifiant l'article 887 du Code judiciaire

(Déposée par M. Jan Steverlynck)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi vise à corriger une anomalie technique du Code judiciaire. En effet, l'article 887, qui concerne la vérification d'écritures, fait référence à l'article 752 alors que celui-ci a été abrogé par la loi du 3 août 1992.

L'article 887 traite de la procédure qui doit être suivie en cas de demande en vérification d'écritures lorsque le signataire de la pièce est décédé et que ses héritiers sont amenés, en tant qu'ayants droit, à en reconnaître ou, le cas échéant, à en dénier l'authenticité. Par le passé, lorsqu'un ou plusieurs héritiers ne comparaissaient pas, les héritiers qui comparaissaient pouvaient, en application de l'article 752 du Code judiciaire, demander que l'affaire soit remise.

Or, cet article a été abrogé par la loi du 3 août 1992 sans que la référence qui y est faite dans l'article 887 n'ait été adaptée, ce qui constitue assurément un oubli.

Jusqu'à la modification apportée par la loi du 3 août 1992, l'article 752 du Code judiciaire était libellé comme suit :

«(Lorsqu'un ou plusieurs défendeurs font défaut, tandis qu'un défendeur au moins comparaît, le jugement est réputé contradictoire à l'égard de toutes les parties si, conformément à l'article 751, à la requête de l'une d'elles, les défaillants sont avertis de l'audience à laquelle l'affaire a été remise ou ultérieure-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

12 JANUARI 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 887 van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Jan Steverlynck)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel wil een technische anomalie uit het Gerechtelijk Wetboek doen verdwijnen. Artikel 887 met betrekking tot het schriftonderzoek verwijst immers naar artikel 752 dat evenwel bij wet van 3 augustus 1992 werd opgeheven.

Artikel 887 behandelt de procedure die moet gevolgd worden bij een vordering tot schriftonderzoek waar de ondertekenaar is overleden en de erfgenamen als rechtsopvolgers de authenticiteit moeten komen vaststellen, c.q. ontkennen. Wanneer een of meer erfgenamen niet verschijnen, konden de verschijnende erfgenamen in het verleden de zaak laten verdagen met toepassing van artikel 752 van het Gerechtelijk Wetboek.

De wet van 3 augustus 1992 heeft dit artikel evenwel opgeheven, zonder dat de verwijzing in artikel 887 — onmiskenbaar uit vergetelheid — werd aangepast.

Tot de wetswijziging van 3 augustus 1992 luidde artikel 752 van het Gerechtelijk Wetboek :

«(Wanneer één of meer verweerders verstek laten gaan, maar er ten minste één verschijnt, wordt het vonnis ten aanzien van alle partijen geacht op tegenspraak te zijn gewezen, indien, overeenkomstig artikel 751, op verzoek van één hunner, de niet verschenen partijen worden verwittigd van de zitting

ment fixée.) (1) Les parties qui ont comparu sont, à la requête de l'une d'elles, convoquées par le greffier, sous pli judiciaire. La citation et la convocation reproduiront le texte du présent article, sinon celui-ci ne pourra être appliqué. Elles ne peuvent être données qu'un mois au moins après l'introduction et moyennant le respect des dispositions réglant les délais de citation.»

Il est à noter que le rapport Van Reepinghen relatif à l'instauration du Code judiciaire (édition *Moniteur belge* 1964, Dl. I, p. 363) renvoie, en ce qui concerne l'article 887, à l'article 751 (de l'époque) du Code judiciaire.

En revanche, dans le rapport de la Chambre (rapport Hermans, doc. Chambre, 1965-66, n° 59-50, p. 138), il était fait référence, dans l'article 887, à l'article 752 du Code judiciaire. Sans doute cela était-il lié à la situation décrite à l'article 887, à savoir un litige entre plusieurs parties, certaines comparissant et d'autres pas. En effet, l'article 752 abrogé concernait des litiges divisibles entre plusieurs parties, alors que l'objectif était probablement d'obtenir un jugement contradictoire tant en cas de litiges divisibles que de litiges indivisibles.

Il serait donc indiqué de ne pas simplement remplacer la référence à l'article 752 du Code judiciaire (qui n'a actuellement aucun sens) par une référence à l'article 753 du Code judiciaire (en partant *ipso facto* du principe qu'il s'agit toujours d'un litige indivisible); il conviendrait plutôt d'insérer dans l'article 887 une référence aussi bien à l'article 751 qu'à l'article 753 du Code judiciaire, de manière à pouvoir examiner dans chaque cas concret s'il s'agit d'un litige divisible ou indivisible.

waartoe de zaak is verdaagd of waarop zij achteraf is bepaald.) (1) De verschenen partijen worden, op verzoek van een onder hen, door de griffier opgeroepen bij gerechtsbrief. De dagvaarding en de oproeping bevatten de tekst van dit artikel; anders zal het artikel geen toepassing kunnen vinden. Zij mogen eerst gedaan worden ten minste één maand na de inleiding en met inachtneming van de bepalingen tot regeling van de dagvaardingstermijnen.»

Opmerkelijk is dat in het verslag Van Reepinghen betreffende de invoering van het Gerechtelijk Wetboek (uitgave *Belgisch Staatsblad* 1964, Dl. I, blz. 363), met betrekking tot artikel 887 verwezen wordt naar (toenmalig) artikel 751 van het Gerechtelijk Wetboek.

In het Kamerverslag daarentegen (verslag Hermans, stuk, Kamer, 1965-66, nr. 59-50, blz. 138) werd in artikel 887 verwezen naar artikel 752 van het Gerechtelijk Wetboek. Wellicht had dit te maken met de situatie die beschreven wordt in artikel 887: een meerpartijengeschil, waarbij sommigen verschijnen en anderen niet. Het opgeheven artikel 752 betrof immers splitsbare meerpartijengeschillen, terwijl het wellicht de bedoeling was een vonnis op tegenspraak te krijgen bij zowel splitsbare als onsplitbare gedingen.

Het is dus aangewezen de verwijzing naar artikel 752 van het Gerechtelijk Wetboek (die thans geen enkele zin heeft), niet louter te vervangen door een verwijzing naar artikel 753 van het Gerechtelijk Wetboek (waarbij er *ipso facto* van uitgegaan wordt dat het steeds een onsplitbaar geschil betreft), maar artikel 887 zowel naar artikel 751 als naar artikel 753 van het Gerechtelijk Wetboek te laten verwijzen, waarbij dan in ieder concreet geval kan worden nagegaan of het een splitsbaar dan wel onsplitbaar geschil betreft.

Jan STEVERLYNCK.

(1) Cette première partie a été modifiée par la loi du 30 mars 1973, article unique.

(1) Dit eerste deel werd gewijzigd bij wet van 30 maart 1973, enig artikel.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 887 du Code judiciaire, les mots « de l'article 752 » sont remplacés par les mots « de l'article 751 ou, le cas échéant, de l'article 753 ».

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 887 van het Gerechtelijk Wetboek worden de woorden « in artikel 752 » vervangen door de woorden « in artikel 751 of, in voorkomend geval, in artikel 753 ».

Jan STEVERLYNCK.