

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2004-2005

---

12 OCTOBRE 2004

---

**Proposition de loi insérant un article 29bis dans la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, en ce qui concerne la recherche des objet volés**

(Déposée par M. Ludwig Vandenhove)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Le vol est une des activités criminelles les plus répandues. C'est aussi un délit qui, quelle que soit sa forme, touche effectivement les gens.

Ces dernières années, l'attention s'est focalisée sur les formes de vol les plus spectaculaires, telles que le home-jacking et le car-jacking. Sans vouloir ignorer ces phénomènes, nous entendons être attentifs aussi aux vols que l'on pourrait qualifier de « courants » ou aux vols touchant certaines professions en particulier.

Les victimes d'un vol aspirent avant tout à ce que les objets dérobés soient retrouvés, plus encore sans doute qu'à voir le(s) voleur(s) arrêté(s) et puni(s). Force est cependant de constater que pour ce qui est de retrouver les objets volés, la situation n'est guère brillante, ce qui suscite une certaine frustration chez les victimes.

Cette frustration est encore accrue aujourd'hui par le fait que les services de police se disent, à tort ou à raison, impuissants face à ce phénomène. Lorsque l'on déclare un vol de vélo, de portefeuille, etc., on s'entend malheureusement souvent dire que l'objet (ou son contenu) ne sera sans doute jamais retrouvé, un message qui n'est pas précisément de nature à donner confiance ... Une étude a montré que nombre de nos concitoyens ne prennent déjà plus la peine de dénoncer les vols de ce type.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2004-2005

---

12 OKTOBER 2004

---

**Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 29bis in de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, met betrekking tot de opsporing van gestolen goederen**

(Ingediend door de heer Ludwig Vandenhove)

---

## TOELICHTING

---

Diefstal is een van de meest voorkomende criminële feiten. Het is ook een misdrijf dat, in welke vorm ook, de mensen daadwerkelijk raakt.

De jongste jaren is veel aandacht besteed aan de meer spectaculaire vormen van diefstal zoals home- of carjacking. Zonder daar afbreuk aan te willen doen, willen wij toch ook aandacht hebben voor de, om het zo te zeggen, doordeweekse diefstallen of de diefstallen die specifieke beroepsgroepen treffen.

De belangrijkste verzuchting van mensen die getroffen worden door een diefstal, is dat de gestolen voorwerpen teruggevonden worden, allicht nog meer dan dat de dader opgepakt en bestraft zou worden. We moeten echter vaststellen dat het met het terugvinden van gestolen voorwerpen erg pover gesteld is, uiteraard tot frustratie van de slachtoffers.

Die frustratie wordt vandaag de dag daarenboven in de hand gewerkt door de al dan niet terecht ingeroepen machteloosheid van de politiediensten. Wie aangifte doet van de diefstal van een fiets, portefeuille, ... krijgt helaas veelal de boodschap mee dat dat voorwerp (of de inhoud ervan) wellicht nooit meer teruggevonden zal worden. Niet meteen de meest vertrouwenswekkende boodschap ... Uit onderzoek blijkt dan ook dat veel mensen zich nu reeds zelfs de moeite niet meer getroosten om dergelijke diefstallen te rapporteren.

Pour certaines professions, comme les bijoutiers, les vols en tous genres constituent un terrible fléau qui, non content de les priver de leur source de revenus, les astreignent en outre à souscrire des polices d'assurance à des prix exorbitants. À terme, ce sont des activités professionnelles qui risquent par conséquent d'être compromises par un comportement criminel.

J'estime qu'il faut de toute urgence mettre un terme au défaitisme ambiant en ce qui concerne les probabilités de retrouver les objets volés. Tout en sachant parfaitement qu'il n'existe pas encore de remède miracle en la matière, nous devons nous intéresser aux technologies modernes qui permettent la recherche des objets volés ou facilitent celle-ci.

Nous pensons par exemple à diverses techniques dérivées du système GPS, grâce auquel on peut suivre ou localiser des objets à distance. Sans doute n'existe-t-il pas à ce jour de système qui fonctionne parfaitement, mais il ne fait aucun doute que cela viendra. Ne pourrait-on pas envisager, par exemple, de munir un vélo, un portefeuille ou un bijou d'une puce électronique qui permettrait de suivre l'objet à la trace, où qu'il se trouve, grâce à un système ou à un logiciel informatique spécifique.

Quoique tout à fait profane en la matière, je capte régulièrement des signaux émanant de personnes ou de catégories professionnelles qui soutiennent que de tels systèmes existent ou qui testent des applications de ce type. Si tel est le cas, nous devons en tout cas veiller à ce que les services de police puissent disposer de ces techniques et les utiliser. Nous devons aussi éviter les situations absurdes. L'exemple classique est celui de la voiture volée dans laquelle il y avait un GSM. Bien que ce GSM puisse être localisé avec le concours des opérateurs de télécommunications, la police ne peut pas agir immédiatement dans tous les cas et doit d'abord obtenir l'autorisation d'un juge d'instruction, de sorte que l'on perd un temps précieux. La députée Hilde Claes a déposé, à la Chambre des représentants, une proposition de loi visant à supprimer cette ineptie — en tout cas aux yeux de la victime, qui ne comprend pas une telle réglementation, et qui l'apprécie encore moins (proposition de loi modifiant l'article 90<sup>ter</sup> du Code d'instruction criminelle, n° 51-534).

Afin de permettre aux services de police d'utiliser les systèmes existants, expérimentaux ou non, en matière de télélocalisation d'objets, il y a lieu selon nous de compléter l'arsenal législatif. C'est pourquoi nous avons choisi d'ajouter une disposition dans la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, sans toutefois faire de cette solution une exclusive. La teneur exacte du texte proposé, ainsi que la formulation de celui-ci et le cadre législatif dans lequel on décidera de l'insérer, sont susceptibles d'être reconsidérés.

Ook voor bepaalde doelgroepen zoals juweliers vormen diefstallen in welke vorm ook een verschrikkelijke kwaal. Ze zijn niet alleen hun bron van inkomsten kwijt, maar worden daarenboven geconfronteerd met onbetaalbare verzekeringspolissen. Op termijn dreigt het criminele gedrag bijgevolg tot een soort beroepsroof te leiden.

Het defaitisme met betrekking tot het terugvinden van gestolen voorwerpen moet naar mijn mening dan ook dringend gestopt worden. In het volle besef dat daartoe vandaag de dag geen wondermiddel bestaat, moet onze aandacht toch uitgaan naar moderne technologieën die de opsporing van gestolen voorwerpen mogelijk maken of vergemakkelijken.

We denken bijvoorbeeld aan een aantal technieken afgeleid van het zogeheten GPS-systeem, dat het volgen of localiseren van voorwerpen mogelijk maakt. Mogelijkerwijze bestaan vandaag geen perfect werkende systemen, maar in de toekomst zullen die er ongetwijfeld komen. Is het bijvoorbeeld niet denkbaar dat een fiets, een portefeuille, een juweel, ... voorzien wordt van een chip, die het mogelijk maakt het voorwerp te traceren, waar het zich ook bevindt, via een specifiek computersysteem of computerprogramma.

Hoewel ik terzake een volkomen leek ben, vang ik toch geregeld signalen op van mensen en beroepsgroepen die ofwel beweren dat dergelijke systemen bestaan, ofwel experimenteren met dergelijke toepassingen. Als dat zo is, moeten wij er alleszins voor zorgen dat de politiediensten over die technieken kunnen beschikken en ze kunnen gebruiken. Tevens moeten wij eventuele ongerijmdheden vermijden. Het klassieke voorbeeld is de gestolen wagen waarin een gsm ligt. Hoewel die gsm met behulp van de telecommunicatiediensten kan worden opgespoord, mag de politie daar niet in alle gevallen onmiddellijk toe overgaan, maar is eerst de toestemming van een onderzoeksrechter (met bijgevolg kostbaar tijdverlies) noodzakelijk. In de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft mevrouw Hilde Claes trouwens een wetsvoorstel neergelegd om die ongerijmdheid — zeker in de ogen van het slachtoffer die een dergelijke regelgeving niet begrijpt, laat staan apprecieert — weg te werken (wetsvoorstel tot wijziging van artikel 90<sup>ter</sup> van het Wetboek van strafvordering, stuk nr. 51-531).

Teneinde de politiediensten in staat te stellen de bestaande, al dan niet experimentele systemen inzake het volgen en opsporen van voorwerpen te gebruiken, is naar onze mening een aanvulling van het wetgevend arsenaal noodzakelijk. Daartoe hebben wij voor een aanvulling van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt gekozen, zonder ons evenwel op die keuze vast te pinnen. De precieze implementatie van de voorgestelde tekst is net zoals de plaats of de formulering ervan vatbaar voor verbetering.

Il nous paraît en tout cas indiqué que les services de police disposent des moyens appropriés pour retrouver les objets volés ou puissent y faire appel. Ce faisant, ils devront bien entendu tenir compte des restrictions légales spécifiques applicables, par exemple en matière de perquisitions.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Dans la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, il est inséré un article *29bis* rédigé comme suit :

« Art. *29bis*. — Sans préjudice d'autres dispositions légales, les services de police peuvent, en vue de retrouver des objets volés, mettre en œuvre toute technique ou tout système permettant de localiser ou de suivre un objet. Le cas échéant, ils sont habilités, à cet effet, à requérir le concours de particuliers, d'entreprises, de catégories professionnelles et d'équipements collectifs de droit public ou de droit privé. »

16 septembre 2004.

Alleszins lijkt het ons noodzakelijk dat de politiediensten over de geschikte middelen om gestolen voorwerpen op te sporen beschikken of er een beroep op kunnen doen. Uiteraard dienen ze daarbij rekening te houden met de specifieke wettelijke beperkingen, bijvoorbeeld met betrekking tot de huiszoeking.

Ludwig VANDENHOVE.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt wordt een artikel *29bis* ingevoegd, luidende :

« Art. *29bis*. — Onverminderd andere wettelijke bepalingen, mogen de politiediensten, met het oog op de opsporing van gestolen voorwerpen, alle technieken of systemen toepassen die het volgen of traceren van een voorwerp mogelijk maken. In voorkomend geval kunnen zij daartoe op elk moment de medewerking vorderen van particulieren, bedrijven, beroepsgroepen en publiekrechtelijke of privaatrechtelijke gemeenschapsvoorzieningen. »

16 september 2004.

Ludwig VANDENHOVE.