

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

13 SEPTEMBRE 2004

Proposition de loi visant à instituer une commission de ruling social chargée de prendre des décisions préalables concernant le statut des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants

(Déposée par Mme Annemie Van de Casteele et M. Patrik Vankrunkelsven)

DÉVELOPPEMENTS

La notion de «faux indépendant» désigne une infraction à la législation sociale qui consiste à adopter indûment (volontairement ou sous la pression) le statut de travailleur indépendant.

Engager quelqu'un comme travailleur salarié coûte cher. En outre, on est alors tenu de respecter strictement les dispositions de la loi sur le travail. D'où la tentation de collaborer «sur une base indépendante»; c'est une solution moins coûteuse et plus souple pour l'«employeur», mais qui constitue une forme de concurrence déloyale à l'égard de ceux qui supportent les charges sociales et respectent la législation sur le travail.

Du point de vue du revenu et des charges fiscales déductibles, la manœuvre pourra également être intéressante pour l'«indépendant». Par contre, lui et sa famille bénéficieront d'une protection sociale plus faible. Si l'on est, en réalité, salarié mais que l'on travaille malgré tout sous statut d'indépendant, on est un «faux indépendant».

À l'inverse, il arrive aussi que certains s'inscrivent (pour de brèves périodes) en tant que salariés dans leur propre entreprise afin de bénéficier d'une meil-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

13 SEPTEMBER 2004

Wetsvoorstel tot instelling van een sociale rulingcommissie bevoegd om voorafgaande beslissingen te nemen betreffende het statuut van werknemers en zelfstandigen

(Ingediend door de mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Patrik Vankrunkelsven)

TOELICHTING

Schijnzelfstandigheid vormt een inbreuk op de sociale wetgeving waarbij personen ten onrechte (vrijwillig of noodgedwongen) het statuut van zelfstandige aannemen.

Iemand inschrijven als werknemer is duur. Bovendien is men dan gebonden door de strikte bepalingen van de arbeidswet. Vandaar de verleiding om «op zelfstandige basis» samen te werken; dat is goedkoper en flexibeler voor de «werkgever» die op een dergelijke manier oneerlijke concurrentie betekent voor collega's welke de sociale lasten wel dragen en de arbeidswetgeving respecteren.

Afhankelijk van het inkomen en de fiscaal aftrekbare kosten kan het ook voor de zelfstandige interessant zijn. Daartegenover staat evenwel een geringere sociale bescherming van de zelfstandige en zijn familie. Als men eigenlijk werknemer is, maar toch als zelfstandige werkt, dan is men een «schijnzelfstandige».

Omgekeerd gebeurt het ook dat mensen zich (voor korte tijd in hun eigen onderneming als werknemer inschrijven om een betere sociale bescherming te

leure protection sociale; ce sont des « faux salariés » car, en réalité, ils sont indépendants.

L'accord de gouvernement 2003 prévoyait que des mesures législatives seraient prises, après concertation avec le secteur concerné, en vue de lutter contre le phénomène des faux indépendants. On fixerait notamment des critères très précis et une commission de ruling « faux indépendants » serait créée, dont l'action serait préventive mais aussi normative.

Une série de décisions ont été prises dans ce cadre au Conseil des ministres des 16 et 17 janvier 2004.

Outre une meilleure information et une responsabilisation des fonds de sécurité sociale, le gouvernement a annoncé une loi autonome sur le statut du travailleur salarié contenant une définition générale du contrat de travail. Il y aurait « relation d'autorité » dès qu'une majorité de critères à fixer par arrêté royal serait réunie.

Le Conseil des ministres s'est fondé également, à cet égard, sur une étude de la Cour des comptes relative au contrôle des faux indépendants. Dans ses conclusions, la Cour a indiqué que la législation devait limiter les possibilités d'abus et celles d'opter de bonne foi pour un statut inadéquat. Hormis les cas où il y a une présomption légale irréfragable, la distinction entre les deux statuts est surtout déterminée par la notion d'autorité. Cette dernière n'est toutefois pas définie à l'heure actuelle. C'est pourquoi le gouvernement entend dissiper définitivement la confusion qui peut exister aujourd'hui sur l'octroi du statut adéquat en imposant des critères par secteur (sur avis de l'organe paritaire et du Conseil supérieur des indépendants et des PME ou du CNT) ou par catégorie. Ces critères devront permettre de savoir clairement si on relève effectivement du statut de travailleur salarié ou du statut de travailleur indépendant. Ils apporteront une solution très attendue pour de nombreux secteurs ou catégories où l'on se trouve actuellement souvent dans l'incertitude (construction, gardiennage, nettoyage, messagerie rapide, etc.).

La démarche du gouvernement nous semble être, dans ces cas, un grand pas dans la bonne direction. Mais la réalité économique nous apprend que le problème n'est pas toujours noir ou blanc, qu'il existera toujours une zone d'ombre dans de nombreux secteurs et branches professionnelles et qu'il faut parfois juger au cas par cas en la matière.

Imposer des critères de manière globale sans possibilité de tenir compte de situations de travail particulières sur le terrain suscitera dans certains cas irritation et mécontentement. Les choses seraient claires, mais il est moins sûr qu'elles correspondraient aussi à

hebben; zij zijn « schijnwerknemers », want eigenlijk zijn zij zelfstandigen.

Het regeerakkoord 2003 voorzag erin dat, na overleg met de betrokken sector, wetgevende maatregelen zouden worden genomen om het fenomeen van de schijnzelfstandigen tegen te gaan. Onder meer zouden welomschreven criteria worden vastgelegd en zou een rulingcommissie « schijnzelfstandigen » worden opgericht, die niet alleen preventief maar ook normerend zou optreden.

Op de Ministerraad van 16 en 17 januari 2004 werden in dat kader een aantal beslissingen genomen.

Naast een betere informatie en een responsabilisering van de socialeverzekeringsfondsen stelde de regering een autonome wet in het vooruitzicht op het statuut van de werknemer met een algemene definitie van wat een arbeidsovereenkomst is. Een « gezagsrelatie » zou bestaan zodra is voldaan aan een meerderheid van criteria die moeten worden vastgelegd bij koninklijk besluit.

De Ministerraad baseerde zich daarbij ook op een studie van het Rekenhof over de controle op schijnzelfstandigheid. In zijn conclusies stelde het Rekenhof dat de wetgeving de mogelijkheden om misbruik te plegen of te goeder trouw voor het verkeerde statuut te opteren moet beperken. Behoudens de gevallen waar er een onweerlegbaar wettelijk vermoeden is, wordt het onderscheid vooral bepaald door het begrip « gezag ». Dit wordt evenwel nu niet gedefinieerd. Daarom wil de regering de verwarring, die mogelijk kan ontstaan omtrent de toewijzing van het juiste statuut, definitief wegwerken door criteria op te leggen, per sector (op advies van het paritair orgaan en de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en KMO's, of van de NAR) of per categorie. Door middel van die criteria zal het dan duidelijk moeten zijn of men effectief onder het werknemersstatuut valt, dan wel zelfstandige is. Voor veel sectoren of categorieën waar men nu vaak in onzekerheid werkt (de bouwsector, bewakingssector, schoonmaaksector, koeriersdiensten, ...) zal dit een langverwachte oplossing bieden.

De benadering van de regering lijkt ons voor die gevallen een serieuze stap in de goede richting. Maar de economische realiteit leert ons dat de problematiek niet altijd onder te verdelen valt in een witte en een zwarte zone, dat er een altijd wel nog een grijze zone zal bestaan in tal van sectoren en beroepstakken en dat hier soms geval per geval geoordeeld moet worden.

Het algemeen opleggen van criteria zonder dat er ruimte gelaten wordt voor bijzondere arbeidssituaties op het terrein, zal in sommige gevallen leiden tot misnoegdheid en ontevredenheid. Duidelijkheid zal er dit geval wel zijn, maar of die ook aansluit bij de econo-

la réalité économique. Les secteurs ne disposent pas tous d'une commission paritaire propre, ce qui les empêcherait d'emblée d'élaborer des critères spécifiques pour leur secteur. Il n'existe par exemple dans le groupe des professions libérales que deux commissions paritaires (les notaires et les pharmaciens). Les autres professions libérales (avocats, médecins, vétérinaires, ...) relèvent de la commission paritaire nationale auxiliaire. Le danger est donc qu'on instaure des critères sans véritable rapport avec les caractéristiques spécifiques de ces professions libérales. C'est pourquoi il faut également chercher une solution à ces cas.

Jusqu'à présent, le contrôle des faux indépendants n'avait lieu qu'à postériori. Les répercussions financières et pénales d'un mauvais choix peuvent dès lors être très graves.

Pour les raisons exposées ci-dessus, la présente proposition de loi prévoit la création d'une commission de ruling en matière sociale, qui pourra examiner au préalable les cas individuels dans lesquels il y a incertitude sur le statut social adéquat. Dans les secteurs d'activité où des critères clairs et spécifiques, propres à la profession, auront été fixés, une décision préalable devra rarement être demandée car, dans ce cas, il n'y aura pas de doute sur le statut social. Dans tous les autres cas où des critères généraux seront applicables mais où une prise en compte spécifique de la situation professionnelle est nécessaire, le SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale pourra se prononcer.

La présente proposition vise à mettre un terme à l'incertitude qui règne actuellement et, dans le prolongement du projet de loi annoncé par le gouvernement, à prévoir la création d'une commission de ruling, par analogie avec celle qui existe déjà en matière fiscale. Cette commission fera la clarté là où c'est nécessaire, elle pourra juger au cas par cas chaque fois qu'un individu ou une branche d'activité le demande et elle étayera sa décision de manière approfondie par des références à la situation professionnelle et à la réglementation sociale applicable.

La création d'une commission de ruling représentera en tout cas une étape supplémentaire dans le consensus politique actuel sur la nécessité d'encourager l'esprit d'entreprise et le démarrage d'une activité indépendante. L'objectif ne saurait être de faire relever un maximum de personnes du statut des travailleurs salariés. La volonté des parties et la qualification qu'elles ont donnée à leur contrat sont du reste aussi, selon la jurisprudence de la Cour de Cassation (arrêts des 28 avril 2003 et 12 mai 2003), des éléments essentiels dans l'évaluation du statut. Une condition importante est évidemment que les parties agissent en toute liberté et qu'elles soient bien informées de toutes les conséquences de leur choix. Il serait extrêmement regrettable que les propositions visant à

miscie realiteit is een andere vraag. Niet alle sectoren beschikken over een apart paritair comité, zodat het voor hen al van bij het begin onmogelijk is specifieke criteria voor hun sector uit te werken. Zo bestaan er in de groep van vrije beroepen slechts twee paritaire comités (de notarissen en de apothekers). De andere vrije beroepen (advocaten, artsen, dierenartsen, ...) vallen onder het aanvullend nationaal paritair comité. Het gevaar bestaat dus dat voor hen criteria ingevoerd worden, die losstaan van de bepaalde specifieke eigenschappen van die vrije beroepen. Er moet daarom ook een oplossing worden gezocht voor die gevallen.

Tot nu gebeurt controle van schijnzelfstandigheid uitsluitend achteraf. De financiële en strafrechtelijke gevolgen van een verkeerde keuze kunnen dan ook zeer ingrijpend zijn.

Om bovenstaande redenen voorziet dit wetsvoorstel in de oprichting van een rulingcommissie voor sociale aangelegenheden, die zich voorafgaandelijk kan buigen over individuele gevallen waarbij er onduidelijkheid over het juiste sociale statuut bestaat. In bedrijfstakken waarvoor dan duidelijke én specifieke criteria, eigen aan het beroep, zijn vastgelegd, zal een voorafgaande beslissing zelden gevraagd moeten worden omdat er in dat geval duidelijkheid zal zijn omtrent het sociaal statuut. In alle andere gevallen, waarvoor algemene criteria gelden maar toch een specifieke benadering van de arbeidssituatie vereist is, zal de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid een uitspraak kunnen doen.

Dit voorstel wil komaf maken met de onzekerheid die er momenteel heerst en wil aansluitend bij het aangekondigde ontwerp van de regering voorzien in een rulingcommissie, zoals die trouwens al bestaat bij fiscale aangelegenheden. Deze commissie zal duidelijkheid scheppen waar het vereist is, ze zal geval per geval kunnen beoordelen, telkens wanneer een individu of beroepstak hierom vraagt, en zal ze haar beslissing grondig staven met verwijzingen naar de arbeidssituatie en de toepasselijke sociale regelgeving.

Een rulingcommissie zal in ieder geval een verdere stap betekenen in de politieke consensus die er vandaag heerst over de noodzaak om de ondernemingsgeest en het starten van een zelfstandige activiteit te stimuleren. Het kan niet de bedoeling zijn zoveel mogelijk mensen in een werknemersstatuut onder te brengen. De wil van de partijen en de kwalificatie die de partijen zelf hebben gegeven aan hun overeenkomst zijn trouwens ook volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie (arresten van 28 april 2003 en 12 mei 2003) essentiële elementen in de beoordeling van het statuut. Uiteraard is een belangrijke voorwaarde dat de partijen in volle vrijheid handelen en goed geïnformeerd zijn over alle gevolgen van hun keuze. Het zou ontzettend jammer

lever l'incertitude sur le statut social freinent et dissuadent une grande partie des indépendants en rendant impossible une approche spécifique.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

La décision préalable est constatée par des personnes désignées à cet effet, qui travaillent sous la houlette du SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale. Elles fondent cette décision sur la législation sociale existante. Le Roi garantit un équilibre dans la provenance des personnes qui statuent sur la décision préalable: elles seront issues à la fois de l'Office national de sécurité sociale et de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.

Article 3

Cet article fixe les conditions auxquelles une demande de décision préalable doit répondre et détermine par qui elle peut être formulée. Une demande de décision préalable peut être déposée par un individu comme par un secteur. La première mission du SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale est d'informer le demandeur des répercussions du choix proposé.

Toute demande doit être traitée dans les trois mois, sauf si les parties en conviennent autrement.

Article 4

L'article 4 doit permettre d'éviter que des décisions préalables ne soient demandées s'il est clair qu'elles n'ont pas lieu d'être ou si un recours administratif est pendant ou un acte judiciaire posé.

Article 5

Les effets d'une requalification de travailleurs indépendants en travailleurs salariés ou vice-versa, ne peuvent prendre cours qu'après que la commission a pris une décision. Dans cette optique, il ne saurait dès lors être question d'une quelconque forme de rétroactivité. Il est logique que le passé, qui fait précisément l'objet du ruling, soit «gelé», ce qui implique également que les droits et les devoirs du passé soient régularisés sur la base de l'«ancien» statut.

zijn mochten de voorstellen tot het opklaren van de onzekerheid omtrent het sociaal statuut een ontraadend en afremmend effect hebben op een groot deel van de zelfstandigen omdat ze een specifieke benadering onmogelijk maken.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

De voorafgaande beslissing wordt vastgelegd door hiertoe aangestelde personen die werkzaam zijn onder de bevoegdheid van de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid. Zij baseren hun uitspraak op de bestaande sociale regelgeving. De Koning waarborgt een evenredige verdeling van personen die oordelen over de voorafgaande beslissing, dus zowel uit Rijksdienst voor Sociale Zekerheid als uit het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen.

Artikel 3

Dit artikel bepaalt de voorwaarden waaraan een aanvraag om voorafgaande beslissing moet voldoen en door wie zij kan worden aangevraagd. Een aanvraag tot voorafgaande beslissing kan zowel door een individu als door een sector ingediend worden. De eerste opdracht van de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid is om de aanvrager in te lichten over de gevolgen van zijn voorgestelde keuze.

Elke aanvraag dient binnen de drie maanden afgewerkt te worden, tenzij beide partijen anders overeenkomen.

Artikel 4

Artikel 4 moet voorkomen dat er voorafgaande beslissingen aangevraagd worden wanneer duidelijk is dat hiervoor geen grond is of wanneer er reeds een administratief beroep of gerechtelijke handeling hangende of uitgesproken is.

Artikel 5

De gevolgen van en de herkwalificatie zelf van zelfstandigen naar werknemers en vice versa kunnen slechts ingaan nadat de commissie een beslissing heeft genomen. In deze optiek kan er dan ook geen sprake zijn van enige vorm van terugwerkende kracht. Het verleden dat juist het voorwerp van de ruling uitmaakt, dient logischerwijze bevroren te worden. Dit impliceert dan ook dat de rechten en plichten uit het verleden worden geregulariseerd op grond van het «oude» statuut.

Si le demandeur n'est pas d'accord avec la décision préalable prise par le SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale, il peut toujours la contester devant le tribunal compétent.

Article 6

Si le SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale a pris une décision préalable, celle-ci est contraignante pour lui à l'avenir, sans limite de temps, parce que tant que les conditions prévues à cet article sont remplies, la situation professionnelle reste identique; il n'est dès lors pas nécessaire de revoir le statut après un certain nombre d'années.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

—————

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Le service public fédéral Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale statue par une décision préalable sur toutes les demandes concernant l'octroi du statut social adéquat à une ou plusieurs personnes qui se trouvent dans le circuit du travail, si ce statut relève de sa compétence ou s'il en assure le contrôle et l'inspection.

Par «décision préalable», on entend l'acte juridique par lequel le SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale établit, conformément aux dispositions en vigueur, la manière dont la loi est appliquée à une situation professionnelle particulière ou à une relation de travail particulière suscitant l'interrogation quant au statut social adéquat.

Le Roi désigne les personnes compétentes au sein du SPF Sécurité sociale et institutions publiques de

Wanneer de aanvrager niet akkoord is met de voorafgaande beslissing, zoals bepaald door FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid, kan hij die steeds betwisten bij een daartoe bevoegde rechtbank.

Artikel 6

Als de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid een voorafgaande beslissing heeft vastgesteld dan is die voor hem — onbeperkt in tijd — bindend voor de toekomst. Onbeperkt omdat zolang voldaan is aan de in dit artikel opgelegde voorwaarden, de arbeidssituatie dezelfde blijft en het daarom niet vereist is om dit statuut na een bepaald aantal jaren te herbekijken.

Annemie VAN de CASTEELE.
Patrik VANKRUNKELSVEN.

*
* *

WETSVOORSTEL

—————

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid spreekt zich bij voorafgaande beslissing uit over alle aanvragen betreffende de toewijzing van het juiste sociaal statuut aan een of meer personen die zich in het arbeidsproces bevinden, indien dit onder zijn bevoegdheid valt of waarover hij de controle en de inspectie verzekert.

Onder «voorafgaande beslissing» wordt verstaan de juridische handeling waarbij de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid, overeenkomstig de van kracht zijnde bepalingen, vaststelt hoe de wet wordt toegepast op een bijzondere arbeidssituatie of een bijzonder arbeidsverband dat onduidelijkheid schept over het best hierbij aansluitende sociaal statuut.

De Koning stelt de bevoegde personen aan uit de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van

sécurité sociale et veille, lors de cette désignation, à la répartition équilibrée de la provenance des personnes compétentes entre l'Office national de sécurité sociale et l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.

Art. 3

La demande de décision préalable est adressée par écrit au SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale. Elle doit être motivée et peut être déposée à titre individuel aussi bien que par un secteur professionnel.

Elle doit contenir les éléments suivants :

- l'identité du demandeur et, le cas échéant, celle des parties intéressées et des tiers;
- la description des activités du demandeur;
- la description complète de la situation professionnelle particulière ou de la relation de travail particulière;
- la référence aux dispositions légales ou réglementaires sur lesquelles le demandeur estime pouvoir se fonder en ce qui concerne la fixation de son statut social.

Dès le moment où il reçoit la demande de décision préalable, le SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale est tenu d'informer suffisamment le demandeur sur les implications du statut social pour lequel il a déposé une demande.

Tant qu'aucune décision n'a été prise, la demande doit être complétée par tout élément neuf qui concerne la situation professionnelle ou la relation de travail envisagée.

La décision préalable est communiquée au demandeur dans un délai de trois mois prenant cours à la date du dépôt de la demande rédigée conformément aux alinéas précédents. Le SPF Sécurité sociale et institutions publiques de sécurité sociale et le demandeur peuvent modifier ce délai d'un commun accord.

Le Roi détermine les autres conditions qui doivent être remplies.

Art. 4

Aucune décision préalable ne peut être donnée :

1° si la demande concerne des situations professionnelles ou des relations de travail identiques à

sociale zekerheid en waarborgt bij die aanstelling een evenredige verdeling van bevoegde personen uit de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid als uit het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen.

Art. 3

De aanvraag om voorafgaande beslissing wordt schriftelijk gericht aan de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid. Zij moet gemotiveerd zijn en kan ingediend worden zowel door individuen als door beroepssectoren.

Zij moet bevatten :

- de identiteit van de aanvrager en, in voorkomend geval, die van de betrokken partijen en derden;
- de beschrijving van de activiteiten van de aanvrager;
- de volledige beschrijving van de bijzondere arbeidssituatie of het bijzonder arbeidsverband;
- de verwijzing naar de wettelijke of reglementaire bepalingen waarop de aanvrager meent aanspraak te kunnen maken wat betreft de bepaling van zijn sociaal statuut.

Vanaf het ogenblik dat de FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid de aanvraag om voorafgaande beslissing ontvangt, is hij verplicht de aanvrager voldoende in te lichten over de gevolgen van het sociaal statuut waarvoor die een aanvraag heeft ingediend.

Zolang er geen beslissing is genomen, moet de aanvraag worden aangevuld met elk nieuw element dat betrekking heeft op de voorgenomen arbeidssituatie of het voorgenomen arbeidsverband.

De voorafgaande beslissing wordt megedeeld aan de aanvrager binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van indiening van de overeenkomstig de vorige leden opgestelde aanvraag. De FOD Sociale Zekerheid en Openbare instellingen van sociale zekerheid en de aanvrager kunnen die termijn in onderlinge overeenstemming wijzigen.

De Koning bepaalt de nadere modaliteiten waaraan voldaan moet worden.

Art. 4

Een voorafgaande beslissing kan niet worden gegeven wanneer :

1° de aanvraag betrekking heeft op arbeidssituaties of -verbanden die identiek zijn aan die welke

celles qui sortissent déjà des effets, selon la législation sociale, à l'égard du demandeur ou qui, au vu de la législation sociale, relèvent d'un recours administratif ou d'une action judiciaire entre l'État belge et le demandeur;

2° s'il n'est pas indiqué de prendre une décision préalable ou si celle-ci est sans effet sur la base des dispositions légales ou réglementaires invoquées dans la demande.

Art. 5

Si la décision préalable modifie le statut social du demandeur, aucun recours n'est possible en ce qui concerne les droits et les devoirs liés au statut social antérieur, ce qui implique la régularisation de l'ancien statut jusqu'au moment de la publication de la décision préalable.

Le Roi fixe les modalités de la régularisation.

Si le demandeur n'est pas d'accord avec la décision préalable, il peut la contester devant le tribunal compétent.

Art. 6

La décision préalable lie pour l'avenir toutes les administrations concernées, sauf :

1° si les conditions auxquelles la décision préalable doit répondre ne sont pas remplies;

2° s'il s'avère que le demandeur a décrit la situation ou les activités de manière incomplète ou inexacte ou si des éléments essentiels des activités n'ont pas été réalisés de la manière décrite par le demandeur;

3° en cas de modification des dispositions de la réglementation applicable à la situation ou à l'activité visée par la décision préalable;

4° s'il s'avère que la décision préalable n'est pas conforme aux dispositions de la réglementation.

volgens de sociale wetgeving reeds gevolgen hebben ten name van de aanvrager of die zich baserend op de sociale wetgeving een administratief beroep of gerechtelijke handeling tussen de Belgische Staat en de aanvrager vormen;

2° het treffen van een voorafgaande beslissing niet aangewezen is of zonder uitwerking is op grond van de in de aanvraag aangevoerde wettelijke of reglementaire bepalingen.

Art. 5

Indien de voorafgaande beslissing het sociaal statuut van de aanvrager wijzigt, is er geen verhaal mogelijk wat betreft de rechten en plichten verbonden aan het sociaal statuut van het verleden. Dit impliceert een regularisatie van het oude statuut tot op het moment van de bekendmaking van de voorafgaande beslissing.

De Koning bepaalt de nadere modaliteiten waaraan de regularisatie dient te voldoen.

Wanneer de aanvrager niet akkoord kan gaan met de voorafgaande beslissing, kan hij die aanvechten bij de bevoegde rechtbank.

Art. 6

De voorafgaande beslissing bindt alle betrokken administraties voor de toekomst, behalve :

1° indien de voorwaarden waaraan de voorafgaande beslissing is onderworpen, niet vervuld zijn;

2° indien blijkt dat de situatie of de verrichtingen door de aanvrager onvolledig of onjuist omschreven zijn, of indien essentiële elementen van de verrichtingen niet werden verwezenlijkt op de door de aanvrager omschreven wijze;

3° ingeval van wijziging van de bepalingen van de regelgeving die van toepassing is op de door de voorafgaande beslissing beoogde situatie of verrichting;

4° indien blijkt dat de voorafgaande beslissing niet in overeenstemming is met de bepalingen van de regelgeving.

En outre, la décision préalable ne lie plus les administrations concernées si les principaux effets de la situation professionnelle ou de la relation de travail sont modifiés par un ou plusieurs éléments qui s'y rapportent ou qui lui sont consécutifs, imputables directement ou indirectement au demandeur. Dans ce cas, le retrait de la décision préalable sortit ses effets à partir de la date des faits imputés au demandeur.

Le Roi fixe les modalités de cette réglementation.

16 juillet 2004.

Bovendien bindt de voorafgaande beslissing de betrokken administraties niet meer wanneer de voornaamste gevolgen van de arbeidssituatie of het arbeidsverband gewijzigd zijn door één of meer ermee verband houdende of erop volgende elementen, die rechtstreeks of onrechtstreeks zijn toe te schrijven aan de aanvrager. In dat geval heeft de intrekking van de voorafgaande beslissing uitwerking vanaf de dag van de aan de aanvrager ten laste gelegde feiten.

De Koning bepaalt de nadere modaliteiten van deze regelgeving.

16 juli 2004.

Annemie VAN de CASTEELE.
Patrik VANKRUNKELSVEN.