

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

1^{er} JUILLET 2004

Proposition de loi complétant le Code pénal d'un chapitre concernant l'homicide et les lésions corporelles occasionnés par les animaux de compagnie

AMENDEMENTS

N^o 4 DE MME DEFRAIGNE ET M. COLLAS

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 4. — Dans le chapitre premier du titre 8 du livre 2 du Code pénal, il est inséré un article 397bis nouveau, libellé comme suit :

« Art. 397bis. — Est également qualifié de meurtre le fait pour quiconque d'avoir volontairement excité ou de s'être volontairement abstenu de retenir un animal domestique dont il a la garde lorsque cet animal attaque ou poursuit un passant et qu'il en est résulté la mort. L'auteur sera puni de la réclusion à perpétuité. »

Justification

Les services légistiques du Sénat ont, à juste titre, relevé les nombreuses incohérences entre le texte en projet et les notions d'homicide et les coups et blessures contenues dans les dispositions actuelles du Code pénal. Il en résulte que la hiérarchie des

Voir:

Documents du Sénat:

3-126 - SE 2003 :

N^o 1: Proposition de loi de M. Poty.

3-126 - 2003/2004 :

N^{os} 2 et 3: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

1 JULI 2004

Wetsvoorstel tot aanvulling van het Strafwetboek met een hoofdstuk over doodslag en lichamelijk letsel door toedoen van gezelschapsdieren

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COLLAS

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 4. — In hoofdstuk I van titel VIII van boek II van het Strafwetboek wordt een artikel 397bis (nieuw) ingevoegd, luidende :

« Art. 397bis. — Het feit dat een persoon een gezelschapsdier waarvoor hij zorgt, opzettelijk aanhitst of opzettelijk nalaat terug te houden wanneer dat dier een voorbijganger aanvalt of vervolgt, en zulks de dood ten gevolge heeft, wordt eveneens doodslag genoemd. De dader wordt gestraft met levenslange opsluiting. »

Verantwoording

De wetgevingsdiensten van de Senaat hebben terecht gewezen op het gebrek aan samenhang tussen de ontwerp tekst en de begrippen doodslag en slagen en verwondingen in de huidige bepalingen van het Strafwetboek. Bijgevolg beantwoordt de

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-126 - BZ 2003 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Poty.

3-126 - 2003/2004 :

Nrs. 2 en 3: Amendementen.

peines infligées ne répond plus à un schéma logique correspondant à la gravité des faits.

Il semble préférable de s'en tenir aux articles existants du Code pénal en faisant référence à la circonstance spécifique aggravante que constitue l'utilisation d'un animal dangereux pour occasionner des blessures.

NB. L'amendement n° 1 devient le subsidiaire.

N° 5 DE MME DEFRAIGNE ET M. COLLAS

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 5. — A) Dans le chapitre premier du titre 8 du livre 2 du Code pénal, il est inséré un article 402bis nouveau, libellé comme suit :

« Art. 402bis. — Sera puni d'un emprisonnement de 3 mois à 5 ans et d'une amende de 1,24 à 12,39 euros, quiconque aura causé volontairement à autrui par l'intermédiaire de l'animal de compagnie dont il est responsable une maladie ou incapacité de travail personnel. »

B) Dans le chapitre premier du titre 8 du livre 2 du Code pénal, il est inséré un article 403bis nouveau, libellé comme suit :

« Art. 403bis. — La peine sera la réclusion lorsque quiconque aura causé volontairement à autrui par l'intermédiaire de l'animal de compagnie dont il est responsable soit une maladie paraissant incurable soit une incapacité permanente de travail personnel. »

Justification

Voir amendement n° 4.

NB. L'amendement n° 2 devient le subsidiaire.

N° 6 DE MME DEFRAIGNE ET M. COLLAS

Art. 6

Insérer un article 6, libellé comme suit :

« Art. 6. — Dans le chapitre premier du titre 8 du livre 2 du Code pénal, il est inséré un article 404bis nouveau, libellé comme suit :

« Art. 404bis. — Lorsque, par l'intermédiaire de l'animal de compagnie, les coups portés et les blessures faites volontairement, mais sans intention de donner la mort, l'ont pourtant causée, le coupable,

hiërarchie van de opgelegde straffen niet langer aan een logisch schema dat overeenstemt met de ernst van de feiten.

Het lijkt ons aangewezen de voorgestelde bepalingen te doen aanleunen bij de bestaande artikelen van het Strafwetboek door te verwijzen naar de specifieke verzwarende omstandigheid die het gebruik van een gevaarlijk dier om verwondingen toe te brengen oplevert.

NB. Amendement nr. 1 wordt het subsidiair amendement.

Nr. 5 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COLLAS

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 5. — A) In hoofdstuk I van titel VIII van boek II van het Strafwetboek wordt een artikel 402bis (nieuw) ingevoegd, luidende :

« Art. 402bis. — Met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van 1,24 tot 12,39 euro wordt gestraft hij die door toedoen van het gezelschapsdier waarvoor hij verantwoordelijk is, bij een ander opzettelijk een ziekte of een ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid veroorzaakt. »

B) In hoofdstuk I van titel VIII van boek II van het Strafwetboek wordt een artikel 403bis (nieuw) ingevoegd, luidende :

« Art. 403bis. — De straf is opsluiting, wanneer een persoon door toedoen van het gezelschapsdier waarvoor hij verantwoordelijk is, bij een ander opzettelijk hetzij een ongeneeslijk lijkende ziekte, hetzij een blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid veroorzaakt. »

Verantwoording

Zie amendement nr. 4.

NB. Amendement nr. 2 wordt het subsidiair amendement.

Nr. 6 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COLLAS

Art. 6

Een artikel 6 toe voegen, luidende :

« Art. 6. — In hoofdstuk I van titel VIII van boek II van het Strafwetboek wordt een artikel 404bis (nieuw) ingevoegd, luidende :

« Art. 404bis. — Indien door toedoen van een gezelschapsdier de slagen en verwondingen opzettelijk worden toegebracht, maar zonder het oogmerk om te doden, en toch de dood veroorzaken, wordt de

responsable de l'animal, sera puni des travaux forcés de 15 ans à 20 ans. »

Justification

Voir l'amendement n° 4. Cette hypothèse (mort sans intention de la donner) n'est pas expressément visée par la proposition. Un doute subsistait quant à l'interprétation. Ce doute est ainsi levé.

Christine DEFRAIGNE.
Berni COLLAS.

N° 7 DE M. POTY

Art. 3

Dans cet article, remplacer le deuxième alinéa de l'article 422quinquies proposé par ce qui suit :

« On entend par animal de compagnie tout animal détenu par l'homme ou destiné à être détenu par l'homme, notamment dans son foyer, pour son agrément et en tant que compagnon ».

Justification

Voir: Service évaluation de la législation du Sénat.

On reprend dans le dispositif le texte de la convention européenne pour la protection des animaux de compagnie faite à Strasbourg et approuvée par la loi du 18 octobre 1991.

Définition d'ailleurs reprise dans les développements de la proposition de loi.

N° 8 DE M. POTY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 7)

Art. 4

Dans cet article, remplacer le mot « réclusion » par le mot « emprisonnement ».

Justification

Voir: Service évaluation de la législation du Sénat.

N° 9 DE M. POTY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 7)

Art. 4

Dans cet article, remplacer les mots « de cinquante à mille francs » par les mots « d'un euro à vingt-cinq euros ».

schuldige, die verantwoordelijk is voor het dier, gestraft met dwangarbeid van vijftien jaar tot twintig jaar. »

Verantwoording

Zie amendement nr. 4. Deze mogelijkheid (doden zonder het oogmerk om te doden) staat niet uitdrukkelijk vermeld in het voorstel. De interpretatie zorgt voor twijfel. Die wordt op die manier opgeheven.

Nr. 7 VAN DE HEER POTY

Art. 3

In dit artikel, het tweede lid van het voorgestelde artikel 422quinquies vervangen als volgt :

« Onder gezelschapsdier wordt verstaan een dier dat door de mens in het bijzonder thuis en voor zijn genoegen en gezelschap wordt gehouden of bedoeld is om gehouden te worden. »

Verantwoording

Zie: dienst Wetsevaluatie van de Senaat.

Het dispositief neemt de tekst over van de Europese Overeenkomst voor de bescherming van gezelschapsdieren, opgemaakt te Straatsburg en goedgekeurd door de wet van 18 oktober 1991.

Deze definitie staat overigens vermeld in de toelichting van het wetsvoorstel.

Nr. 8 VAN DE HEER POTY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 7)

Art. 4

In dit artikel telkens het woord « opsluiting » vervangen door het woord « gevangenisstraf ».

Verantwoording

Zie: dienst Wetsevaluatie van de Senaat.

Nr. 9 VAN DE HEER POTY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 7)

Art. 4

In dit artikel de woorden « van vijftig frank tot duizend frank » vervangen door de woorden « van één euro tot vijftientwintig euro ».

Justification

Voir: Service évaluation de la législation du Sénat.
Les montants doivent être exprimés en euros.

N° 10 DE M. POTY

Art. 4

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Art. 4. — Il est inséré au chapitre IIbis du titre VIII du livre II du Code pénal un article 422sexies libellé comme suit :

« Art. 422sexies. — Quiconque aura volontairement causé par l'intermédiaire de l'animal de compagnie dont il est responsable la mort d'une personne sera puni d'un emprisonnement et/ou d'une amende, conformément aux dispositions prévues par les chapitres I^{er} et II du titre VIII du présent code, en matière d'assassinat et de meurtre. »

Justification

Voir: Service évaluation de la législation du Sénat.

Il s'agit que le dispositif suive scrupuleusement la logique stricte des peines prévues par le Code pénal.

N° 11 DE M. POTY

Art. 5

Remplacer l'article 5 par le texte suivant :

« Art. 5. — Il est inséré au chapitre IIbis du titre VIII du livre II du Code pénal un article 422septies libellé comme suit :

« Art. 422septies. — Quiconque aura volontairement ou involontairement causé par l'intermédiaire de l'animal de compagnie dont il est responsable des lésions corporelles à une personne sera puni d'un emprisonnement et/ou d'une amende, conformément aux dispositions prévues par les chapitres I^{er} et II du titre VIII du présent code, en matière de lésions corporelles volontaires ou involontaires. »

Justification

Voir: Service évaluation de la législation du Sénat.

Il s'agit que le dispositif suive scrupuleusement la logique stricte des peines prévues par le Code pénal.

Francis POTY.

Verantwoording

Zie: dienst Wetsevaluatie van de Senaat.
De bedragen moeten in euro worden vermeld.

Nr. 10 VAN DE HEER POTY

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 4. — In hoofdstuk IIbis van titel VIII van boek II van het Strafwetboek wordt een artikel 422sexies ingevoegd, luidende :

« Art. 422sexies. — Hij die door toedoen van het gezelschapsdier waarvoor hij verantwoordelijk is, opzettelijk iemands dood veroorzaakt, wordt gestraft met gevangenisstraf en met geldboete of met een van die straffen alleen, overeenkomstig de bepalingen van de hoofdstukken I en II van titel VIII van dit wetboek, inzake moord en doodslag. »

Verantwoording

Zie: dienst Wetsevaluatie van de Senaat.

Het dispositief moet de strikte logica van de straffen van het Strafwetboek nauwgezet volgen.

Nr. 11 VAN DE HEER POTY

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 5. — In hoofdstuk IIbis van titel VIII van boek II van het Strafwetboek wordt een artikel 422septies ingevoegd, luidende :

« Art. 422septies. — Hij die door toedoen van het gezelschapsdier waarvoor hij verantwoordelijk is, opzettelijk of onopzettelijk iemand lichamelijk letsel toebrengt, wordt gestraft met gevangenisstraf en met geldboete of met een van die straffen alleen, overeenkomstig de bepalingen van de hoofdstukken I en II van titel VIII van dit wetboek, inzake het opzettelijk of onopzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel. »

Verantwoording

Zie: dienst Wetsevaluatie van de Senaat.

Het dispositief moet de strikte logica van de straffen van het Strafwetboek nauwgezet volgen.